УДК 34.347 DOI: 10.22394/2074-7306-2017-1-2-133-137

ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ И ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ, ПРИНИМАЕМЫХ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ

Кулик Татьяна Юрьевна кандидат юридических наук, доцент кафедры процессуального права, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54)
E-mail: rostnev@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности решений, выносимых арбитражными судами в порядке упрощенного производства, определяется порядок обжалования таких решений и проблемы, возникающие в связи с их обжалованием.

Ключевые слова: *арбитражный суд; упрощенное процедуры рассмотрения дел; упрощенное производство; судебные акты; решение.*

Особенностью упрощенного производства является его оперативный характер. Его также называют разновидностью «электронного правосудия», поскольку большое значение в оперативности имеет своевременное ознакомление с информацией, а большая часть информации, касающаяся производства в арбитражных судах, размещается на официальном сайте арбитражного суда в режиме официального доступа.

Судебное разбирательство при рассмотрении дел в упрощенном порядке характеризуется также следующими особенностями. Во-первых, при вынесении решения суд принимает во внимание только те доказательства, которые представлены в пределах срока, установленного для этого судом, а также представленные позже, но при условии обоснования невозможности их представления в срок, отведенный судом. Во-вторых, не ведется протоколирование ни в письменной форме, ни в форме аудиозаписи. В-третьих, упрощенный порядок рассмотрения дела исключает возможность отложения судебного разбирательства. По сути, сами судебные заседания не проводятся, а поэтому применительно к упрощенному производству не применяются правила объявления решения, установленные ст. 176 АПК РФ.

Само же решение принимается после истечения сроков, установленных арбитражным судом для предоставления сторонами документов и иных доказательств (ч. 5 ст. 228 АПК РФ).

Принципиальной новеллой для арбитражного процесса является закрепление Федеральным законом от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ особенностей решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства:

1) ч. 1 ст. 229 АПК РФ предусматривает, что такие решения принимаются немедленно после разбирательства дела путем подписания резолютивной части;

2) АПК РФ в редакции указанного закона предусмотрел обязательное размещение резолютивной части решения не позднее следующего после принятия дня на официальном сайте арбитражного суда. Такая возможность предусмотрена с февраля 2013 г. в ч. 3 и 4 ст. 199 ГПК РФ в отношении мировых судей;

3) мотивированное решение составляется судьей только по просьбе лица, участвующего в деле, на основании его заявления, которое может быть подано в течение 5 дней со дня его размещения на сайте;

4) на изготовление мотивированного решения судье дается 5 дней со дня поступления заявления.

АПК РФ предусматривает специальный срок, по истечении которого решение вступает в силу – пятнадцать дней (в редакции, действующей до 1 июня 2016 года – десять дней), при условии что лицами, участвующими в деле, не подана апелляционная жалоба. В последнем случае решение вступит в силу со дня принятия арбитражным апелляционным судом своего постановления при условии, что оно не было отменено или изменено. Ранее срок на подачу апелляционной жалобы составлял месяц.

По делам, рассмотренным в упрощенном порядке, решение подлежит немедленному исполнению.

Данные нововведения, которые вступили в силу с 1 июня 2016 г., в целом положительно оцениваются многими практиками. Так, А. П. Добровольский отмечает, что «судьи и их помощники ждут данную норму с огромным нетерпением, так как она освободит их от необходимости тратить время, силы, бумагу на то, что никого не интересует» [1]. Он обосновывает свою позицию тем, что во многих странах отсутствует необходимость составления мотивированного решения при отсутствии соответствующего требования сторон.

Особенности решений, принимаемых в порядке упрощенного производства, ставят ряд вопросов, которые могут вызывать трудности на практике.

В первую очередь речь идет об определении даты принятия решения, установление которой имеет большое значение при обжаловании решения в апелляционном порядке. Ведь именно с этого дня начинает течь срок на подачу апелляционной жалобы. По правилу, закрепленному в ч. 2 ст. 176 АПК РФ, датой принятия решения считается дата изготовления решения в полном объеме. Однако в полном объеме решение, принимаемой в порядке упрощенного производства, составляется лишь при наличии заявления лица, участвующего в деле (ч. 2 ст. 229 АПК РФ). Не вносит ясности и положение части 4 этой же статьи, которая гласит, что «решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – со дня принятия решения в полном объеме». Ведь ранее АПК РФ говорит об изготовлении (не принятии!) решения в полном объеме.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» указывается, что «дата вынесения и подписания судом резолютивной части решения считается датой принятия решения» (п. 35) [2], что опять не уточняет, какой день является днем принятия решения в случае составления его мотивированной части.

Представляется, что более удачной формулировкой является норма ст. 232.4 ГПК РФ: «Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения суда по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей – со дня принятия решения в окончательной форме». Другими словами ГПК РФ разделяет день принятия для случаев, когда решение принимается только в форме резолютивной части или в полном объеме. Такой подход позволяет точно определить момент, с которого следует исчислять срок на подачу апелляционной жалобы, что особенно актуально,

учитывая, что оно составляет всего 15 дней для решений, принимаемых в порядке упрощенного производства.

Представляется, что формулировка части 4 ст. 229 АПК РФ требует уточнения терминов и должна быть изложена в следующей редакции: «Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – со дня изготовления решения в полном объеме».

Еще одной проблемой, с которой могут столкнуться арбитражные суды при вынесении решений в порядке упрощенного производства, является составление мотивированной части такого решения. АПК РФ содержит лишь один случай, когда это возможно – заявление лица, участвующего в деле (ч. 2 ст. 229 АПК РФ). Пленум Верховного Суда РФ дополняет эту норму также указанием на то, что «суд общей юрисдикции, арбитражный суд вправе изготовить мотивированное решение по своей инициативе» (п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 года № 10), что, однако, не влияет на исчисление срока вступления решения в законную силу и срока на его обжалование.

Ни АПК РФ, ни Пленум не наделяют правом ходатайствовать о составлении мотивированной части лиц, не участвовавших в деле, которые в тоже время могут обжаловать судебный акт, если он затрагивает их права и обязанности (ст. 42 АПК РФ). Вместе с тем, на практике у таких лиц могут возникнуть сложности с обжалованием при отсутствии мотивировочной части решения, ведь обращаясь за обжалованием, они должны обосновать, как именно затрагиваются их права и обязанности.

Более логичным представляется положение ГПК РФ, которое также подтверждается и Пленумом Верховного Суда РФ – в случае подачи апелляционных жалобы, представления по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, составление судом общей юрисдикции мотивированного решения является обязательным (п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10). Более того, Пленум подчеркивает, что «в случае обжалования резолютивной части решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, и при отсутствии возможности у суда первой инстанции изготовить мотивированное решение (например, в случае прекращения полномочий судьи) отменяет такое решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства».

Подобное положение возможно закрепить и в АПК РФ в целях защиты лиц, не привлеченных к участию в деле, чьи права и законные интересы может нарушать принятый судебный акт.

Несмотря на то, что решение, принимаемое в рамках упрощенного производства, должно полностью соответствовать общим требованиям, предъявляемым АПК РФ к судебному решению, главой 29 АПК РФ установлены особенности его обжалования. Неоднозначность формулировки ст. 229 АПК РФ привела, в частности, к полемике по вопросу о возможности обжалования решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, в надзорную инстанцию. Представляется, что достаточных оснований для выводов об ограничении законодателем возможности пересмотра данного судебного акта в иных, помимо апелляционной, инстанциях нет [3].

Особенности рассмотрения апелляционных жалоб на решения, принятые в упрощенном порядке, были специально оговорены только с 2012 года, когда была введена ст. 272.1 АПК РФ – «Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства». По сути, это един-

ственная статья, которая прямо устанавливает специальные правила для апелляционного пересмотра таких решений. Другие особенности можно выделить из системного токования АПК РФ.

Федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ предусмотрел, что решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – со дня принятия решения в полном объеме.

По общему правилу арбитражный апелляционный суд при рассмотрении жалобы на решения, принятые в порядке упрощенного производства, должен руководствоваться общими правилами главы 34 АПК РФ, закрепляющей порядок апелляционного пересмотра судебных актов, т.е. по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с учетом природы апелляционного пересмотра. Так, апелляционная жалоба рассматривается в судебном заседании, время и место проведения судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы указываются в определении о принятии апелляционной жалобы к производству, копия которого направляется лицам, участвующим в деле (ч. 2 и 3 ст. 261 АПК РФ), в ходе судебного заседания ведется протокол по правилам, предусмотренным в ст. 155 АПК РФ (ч. 2 ст. 266 АПК РФ).

Однако рассмотрения апелляционной жалобы происходит по общему правилу без вызова сторон. Новеллой является закрепление в ч. 1 ст. 272.1 АПК РФ возможности вызвать стороны в судебное заседание с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы. Это право суда и его реализация будет зависеть от особенностей дела.

Если апелляционная жалоба содержит признанные судом обоснованными доводы о том, что упрощенный порядок был неправильно применен при рассмотрении дела в суде первой инстанции, апелляционный арбитражный суд переходит к рассмотрению дела по правилам, предусмотренным для рассмотрения дела в суде первой инстанции (ч. 6.1 ст. 268 АПК РФ). Однако в этом случае дело рассматривается единолично судьей.

В отличие от общего порядка апелляционного пересмотра, жалобы, поданные на решения арбитражного суда, принятые по делам, рассмотренным в упрощенном порядке, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично.

Принимая во внимание, что все процессуальные документы по делам, рассматриваемым в упрощенном порядке, размещаются в сети Интернет в режиме ограниченного доступа, апелляционная жалоба и отзыв на нее должны быть размещены на сайте соответствующего апелляционного суда в том же режиме.

Кассационное обжалование решения, принятого в порядке упрощенного производства, допускается, только если имеют место основания, предусмотренные ч. 4 ст. 288 АПК РФ, т. е. существенные нарушения при принятии такого решения (абз. 2 ч. 4 ст. 229, ст. 288.2 АПК РФ).

Глава 29 АПК РФ ничего не предусматривает относительно пересмотра решений, принятых в упрощенном порядке, в порядке надзора. Пункт 5 ранее действовавшего Информационного письма Президиума ВАС РФ от 20 января 2005 г. № 89 «О некоторых вопросах рассмотрения дел в порядке упрощенного производства» указывал, что такие решения могут быть пересмотрены в порядке надзора на общих основаниях. Однако после утраты силы этого Информационного письма ясности не было. Отчасти ответ на этот вопрос давала сама судебная практика, анализ которой

позволяет сделать вывод о том, что обращение в надзорную инстанцию по делам, рассмотренным в упрощенном порядке, в целом не исключено. Но допускается это только при наличии существенных оснований. В пояснительной записке к законопроекту, направленному на совершенствование упрощенных процедур в арбитражном процессе, также указывается на сохранение возможности обжалования «упрощенных» решений в надзорном порядке [4].

В настоящее время Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 прямо указывает, что «вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде кассационной инстанции в силу отсутствия оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 288 АПК РФ, могут быть обжалованы в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном частью 1 ст. 291.1 АПК РФ» (п. 57).

Таким образом, можно говорить о том, что арбитражное процессуальное законодательство, регулирующее статус решений, принимаемых в порядке упрощенного производства, нуждается в уточнении, что позволит избежать проблем применения этого, безусловно, перспективного процессуального института.

Литература

1. *Меркулова С.* Судьям сэкономят время ради качества. [Электронный ресурс] URL: http://pravo.ru/court_report/view/111190/.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // Российская газета. 2017. 25 апр. № 88.
3. Кочаненко Е.П. Решение, принимаемое арбитражным судом по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства: порядок вынесения, требования к форме и содержанию // Адвокат. 2009. № 3. СПС Консультант Плюс.
4. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства» [Электронный ресурс] URL: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=528836-5&02.

Kulik Tatyana Yurievna, Candidate of law, Associate professor of the department of processional law, South-Russian Institute of Management – branch of the Presidential Academy of the National Economy and Public Administration (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: rostnev@yandex.ru

PECULIARITIES OF ADOPTION AND APPEAL OF DECISIONS ACCEPTED IN THE ORDER OF SIMPLIFIED PRODUCTION BY ARBITRATION COURTS

Abstract

In the article features of the decisions, which are taken out by arbitration courts as the simplified procedure are considered, the order of the appeal of such decisions and the problems arising in connection with their appeal.

Keywords: *arbitration court; simplified procedures for dealing with cases; simplified proceedings; judicial acts; decision.*