УДК 34 DOI: 10.22394/2074-7306-2017-1-4-135-146

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА»

29 октября 2017 года на базе Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» прошла работа Международного круглого стола «Правовое регулирование экономики в условиях инновационного развития российского государства», ставшего логическим продолжением одноименного Всероссийского круглого стола, состоявшегося 18 ноября 2016 года.

Заявки для участия в работе Международного круглого стола были поданы учеными и практиками Российской Федерации, Республики Армении и Республики Абхазии.

Тема круглого стола привлекла внимание ученых Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Крымского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», судей Ростовского областного суда, Арбитражного суда Республики Крым, представителей Управления Судебного департамента в Ростовской области, Южного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, Министерства финансов Ростовской области, Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области, Управления ФНС России по Ростовской области, Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Крым и Севастополю, Аппарата Парламента Республики Абхазия, Образовательного комплекса полиции Республики Армения, Адвокатской школы Республики Армения.

С приветственным словом к участникам Международного круглого стола обратился директор Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» А. В. Гаврицкий. Он отметил научную и практическую значимость обсуждаемой проблематики, пожелал участникам Международного круглого стола творческих успехов в работе.



Международный круглый стол прошел в атмосфере активной творческой дискуссии неравнодушных людей, компетентных специалистов в обсуждаемых пробле-

мах. Наряду с прикладными и образовательными аспектами в ходе Международного круглого стола рассматривались дискуссионные вопросы судебной практики.



Вот, в частности, выдержки из некоторых выступлений ученых на Международном круглом столе.

Мирошник Светлана Валентиновна,

заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук, доцент

«Дискуссионные вопросы денежно-кредитной политики Банка России»

В последние годы острый дискуссионный характер приобрел вопрос об оптимальном количестве денежной массы в финансовом обороте. Многие ученые считают необоснованной позицию Банка России по искусственному сдерживанию эмиссии денежных средств. Демонетизация финансово-экономической системы Российской Федерации оказывает негативное влияние не только на экономический, но и на социальный сектор государства.

Мировой опыт доказывает, что увеличение объема суверенной денежной массы дает возможность снизить инфляцию, увеличить инвестиции, а, следовательно, ускорить экономический рост государства, повысить уровень жизни граждан.

Пристального внимания заслуживает зарубежный опыт определения оптимального количества суверенной денежной массы. Япония, Китай, США относятся к числу стран с максимальной монетизацией.

При этом важно не забывать, что борьба с инфляцией – это не цель деятельности Банка России. Практика показывает, что это может быть только одной из его задач, и задач далеко не первостепенных. Кроме того, борьба с инфляцией имеет обратную сторону. Инфляция в 2 % и ниже может перерасти в дефляцию, бороться с которой еще сложнее.

Увеличение объема суверенных денежных средств представляется объективно необходимой частью программы выхода из кризиса, которая даст возможность увеличить темпы экономического роста, поднять деловую активность, увеличить доходы населения, приумножить доходную часть бюджета (прежде всего за счет увеличения количества налогоплательщиков, роста налоговых платежей). Эмиссия де-

нежных средств позволит увеличить прирост инвестиций в несырьевую сферу, уменьшить сырьевую зависимость экономики.

Линкин Виктор Николаевич,
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук

«*Налоговая реформа как результат новой экономической реальности*»

Одним из основных экономических рычагов воздействия государства на экономику являются налоги. В кризисных условиях существования российской экономики именно от системы налогообложения зависит эффективное функционирование многих отраслей народного хозяйства, а также благополучие граждан.

Налоги являются для государственных органов не только источником пополнения соответствующего бюджета, но и инструментом управляющего воздействия на общество в целом, регулируя процесс распределения произведенного обществом дохода.

Налоговая политика представляет собой деятельность государства по разработке, организации и регулированию системы налоговых отношений в целях экономического выполнения государственных функций. Налоговая политика является отражением не только внутренних государственных экономических интересов, но и отражением социальной политики через при помощи методов распределения и перераспределения национального дохода.

Российская экономика нуждается не просто в реформе, а в смене парадигмы, которая ориентировалась бы на нужды большинства населения. Именно налоговая реформа способна положить начало переориентации российской экономики на социальные проблемы путем изменения распределительных процессов.

Собираемые в субъектах Федерации налоги в большей части перечисляются в федеральный бюджет, по этой причине около 90 % субъектов Российской Федерации являются дотационными. Еще хуже дело обстоит с бюджетами муниципальных образований, которые полностью зависят от межбюджетных трансфертов. Заработанные средства на территории субъекта Федерации возвращаются в виде трансфертов, что дестимулирует экономическое развитие регионов. Одним из выходов из этого порочного круга был бы перевод как можно большего числа субъектов Федерации на самофинансирование. Это могло бы дать толчок к стимулированию инвестиционного процесса в регионах. Органы власти имели бы бóльшую заинтересованность в способствовании создания рабочих мест, а не ждали бы трансфертов из федерального бюджета.

Налог на прибыль организаций, являясь федеральным налогом, обеспечивает денежные поступления и в региональный бюджет, исходя из пропорции: 17 % – в бюджет субъекта, а 3 % – в федеральный бюджет. При этом субъекты вправе снизить отчисления в региональный бюджет до 12,5 %. Логично было бы предположить, что снижение отчислений характерно для самодостаточных регионов. Однако функцию понижения ставки по отчислению на налога на прибыль организации использовали 33 дотационных региона. Вопреки здравому смыслу субъекты предпочитают получать межбюджетные трансферты, нежели самостоятельно зарабатывать.

Для преодоления такого экономического парадокса следует качественно сократить налоговые льготы. Принимая во внимание, что размер налоговых ставок по региональным налогам устанавливаются Законами субъектов Федерации, необходима экономическая оценка каждого закона и соотнесение его с экономическим потенциалом субъекта.

Немыкина Олеся Евгеньевна,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук

«Конституционные основы налогообложения: сравнительно-правовой анализ»

И зарубежная, и отечественная юридическая доктрины рассматривают Конституцию государства как высшую форму установления и придания юридической силы правовым положениям. Конституционные нормы являются основой механизма правового регулирования всех общественных отношений.

По мнению известного немецкого правоведа Р. Меллингхоффа взимание налогов является исключительным правом государства, затрагивающим интересы всех граждан.

Изучение содержания конституций зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что доля налоговой составляющей в конституционных положениях зарубежных стран разная. В конституциях одних стран содержатся общие положения налогообложения, в конституциях других стран акцент делается на вопросы налогового федерализма, в конституциях третьих стран имеются правовые предписания, определяющие отдельные элементы состава наиболее распространенных фискальных платежей, что обусловлено сложившимися правовыми традициями, особенностями национальных правовых систем.

Практически все конституции зарубежных стран закрепляют важнейший принцип налогообложения – принцип установления налогов и сборов исключительно законом. Юридическая обязанность уплачивать законно установленные налоги и сборы отнесена к числу важнейших конституционно-правовых обязанностей.

Наука и практика убедительно доказали цикличность развития экономики. Периодически жизнь любого государства потрясают экономические кризисы большей или меньшей интенсивности. Именно в такие тяжелые времена существенно возрастает роль конституционно-правовых институтов. Трансформация конституционных положений позволяет повысить степень их влияния на правотворческую и правоприменительную деятельность органов государственной власти и местного самоуправления.

Исторический опыт убедительно доказывает необходимость учета экономической составляющей при разработке и реализации государственной финансовой политики. Неправильное понимание экономических закономерностей и потребностей, их игнорирование препятствует экономическому и социальному росту общества.

Казарян Кристинэ Васаковна,
начальник отдела по организации научной и редакционно-издательской деятельности Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук

«Государственно-правовое регулирование миграционной деятельности: зарубежный опыт»

При изучении зарубежного опыта государственно-правового регулирования миграционной деятельности одним из интереснейших для научного исследования на территории СНГ является казахский опыт. Суть его заключается в том, что Республика Казахстан придерживается стратегии временной миграции по вовлечению иностранных работников, оптимального расселения населения по территории стра-

ны, а также долгосрочной постоянной миграции по отношению к этническим репатриантам, прибывающим в Республику Казахстан.

В Казахстане в настоящее время сформировалось прогрессивное по сравнению с другими странами среднеазиатского региона миграционное законодательство, которое представлено Законом РК «О миграции населения», Законом «О гражданстве». Институциональное обеспечение трудовой миграции в Республики Казахстан осуществляется при поддержке следующих органов государственной власти: Министерства труда и социальных отношений и МВД. В состав Министерства входит специальный Комитет труда, социальной защиты и миграции Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, в полномочия которого входят вопросы предоставления квот иностранным гражданам, в том числе соотечественникам (оралманам), а также предоставление разрешения на осуществление трудовой деятельности иностранным гражданам. В части предоставления информации также принимают участие акиматы – органы исполнительной власти на местах. В полномочия Министерства внутренних дел Республики Казахстан входят вопросы, связанные, в основном, с обеспечением национальной безопасности, в частности, регистрация мигрантов, противодействие нелегальной миграции и др.

Применение в России канадского опыта государственно-правового регулирования миграционной деятельности приемлемо в связи с тем, что жители Канады, как и россияне, осознают свою специфическую этничность (в Канаде выделяют около 100 этнических групп), и по итогам последней переписи только 3 % жителей страны определили себя как «канадцы».

С 2015 года в Канаде действует система Express Entry, содержание которой сводится к тому, что уменьшился срок выдачи разрешения на работу для квалифицированных специалистов в необходимых для государства сферах. Результатом действия данного механизма явилось предоставление более 10 тыс. иностранных граждан определенного правового статуса. Данная система, прежде всего, учитывает интересы работодателей.

Наряду с федеральными миграционными программами в Канаде также действуют аналогичные программы, проводимые отдельными провинциями. В 2017 году такое право получили несколько провинций, первой среди которых стала провинция Квебек. Квебек имеет свои отдельные полномочия и значительную самостоятельность для отбора мигрантов, вплоть до права принятия решения в выдаче виз. Особенность заключается в разработке конкретной программы для конкретной провинции с учетом различных особенностей (языковых, географических, социальных, религиозных и т. д.).

Согласно Конституции Канады, вопросы иммиграции относятся к совместному ведению федерального правительства и провинций. Слаженность взаимодействия центра и провинций достигается путем консультаций и выработки совместных соглашений по вопросам численности, распределения и расселения мигрантов на территории страны, их интеграции и трудовой политики, а также разработки миграционных программ провинций.

Зарубежная практика в целом применяет единый подход к решению проблемы разграничения полномочий и определения основного регулятора миграционных правоотношений.

Лавринов Вячеслав Викторович,
старший инспектор отдела процессуального контроля Южного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук

«Уголовно-правовые меры борьбы с таможенными преступлениями и коррупцией в таможенных органах»

Любая экономика требует в обязательном порядке не только позитивного регулирования, но и принятия мер, направленных на поощрение правопослушного поведения субъектов в целях обеспечения нормальной деятельности и соблюдения прав и свобод участвующих лиц, а также интересов государства. Особенно это актуально в условиях изменения экономики, в том числе во внешнеэкономической сфере.

С учетом существования Евразийского экономического союза, членами которого в настоящее время являются 5 государств, особую актуальность приобретают различные формы борьбы с таможенными преступлениями и коррупцией в таможенных органах, в том числе уголовно-правового характера.

К сожалению, в настоящее время общепринятого и законодательно закрепленного определения таможенных преступлений, как и их перечня, не имеется ни в России, ни в государствах – участниках ЕАЭС.

В настоящее время в российском законодательстве к числу таможенных можно отнести преступления, предусмотренные статьями 189, 190, 194, 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ.

Стоит отметить, что, несмотря на существование общего таможенного законодательства, единого мнения о том, какие преступления считать таможенными, у государств – членов ЕаЭС не имеется.

Рассматривая уголовное законодательство Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Армения, мы видим, что эти нормативные акты содержат разное количество норм, предусматривающих ответственность за таможенные преступления. Причем одни уголовные кодексы считают эти нормы только экономическими преступлениями (преступлениями в сфере экономической деятельности), а другие часть таможенных преступлений считают преступлениями против общественной безопасности или здоровья населения.

Следует отметить, что условно преступления коррупционного характера в таможенной сфере можно разделить на 2 группы.

1. Общие должностные преступления, совершаемые в таможенной сфере – взятка, злоупотребление должностными полномочиями и т. п., закрепленные, как правило, в Главах, предусматривающих ответственность за должностные преступления (как, например, в УК РФ – в главе 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления». Как правило, привлечение сотрудников таможенных органов в связи с совершением коррупционных правонарушений осуществляется по данным нормам.

2. Квалифицирующие обстоятельства, предусмотренные в соответствующих составах таможенных преступлений, связанные с совершением преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения. Однако отношение к данному обстоятельству в уголовном законодательстве государств – членов ЕАЭС неоднозначное.

На наш взгляд, в целях осуществления общего подхода к борьбе с таможенными преступлениями и коррупционными проявлениями в таможенной сфере необходимо на уровне стран – членов ЕАЭС принять меры к унификации уголовного законодательства в рассматриваемом направлении.

В рамках Международного круглого стола работала «Площадка молодого ученого». Молодые преподаватели, студенты, обучающиеся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», магистерская программа «Юрист в сфере финансовой деятельности, налогообложения и публичных закупок» (научный руководитель – доктор юридических наук, доцент С. В. Мирошник) представили результаты своих научных исследований по вопросам правового регулирования финансовых отношений.

Остроухова Кира Николаевна,
преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», магистр права

«Актуальные проблемы и пути совершенствования применения налоговых вычетов по НДФЛ в Российской Федерации»

Вопрос повышения активности субъектов экономики в целях ее инновационного развития, безусловно, является актуальным в условиях современного кризиса. В частности, это касается тех государств, основным источником доходов бюджета которых являются налоговые поступления. Одним из представителей данной группы стран является Российская Федерация, что подтверждается структурой доходов бюджета, установленной Федеральным законом от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

К одному из наиболее эффективных способов стимулирования налогоплательщиков можно отнести налоговые вычеты. Правовое регулирование применения налоговых вычетов по НДФЛ осуществляется Налоговым кодексом Российской Федерации. Однако законодательного определения налогового вычета нет, в связи с чем возникают некоторые проблемы в его применении. Так, например, среди населения существует миф о том, что налоговый вычет – это сумма, которая будет выплачена налогоплательщику в качестве компенсации. На самом деле налоговый вычет по НДФЛ представляет собой величину, установленную законодательством, на которую уменьшается налогооблагаемая база. В некоторых случаях под налоговым вычетом понимается возврат части ранее уплаченного налога на доходы физического лица.

В соответствии с законодательством правом на использование налогового вычета по НДФЛ обладают физические лица, являющиеся налоговыми резидентами Российской Федерации, а также физические лица, получающие доходы от источников в Российской Федерации, не являющиеся налоговыми резидентами Российской Федерации.

Глава 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает механизм предоставления пяти видов налоговых вычетов: стандартных, социальных, инвестиционных, имущественных и профессиональных (каждый из них имеет свои особенности).

Согласно статистике самыми востребованными являются стандартные, имущественные и социальные вычеты. К стандартным налоговым вычетам в соответствии со ст. 218 НК РФ относятся вычеты, предоставляемые в размере 3000 или 500 рублей в месяц для определенных групп налогоплательщиков. Кроме того, к стандартным налоговым вычетам относятся вычеты «на детей». Так, в общем случае на первого и второго ребенка каждому супругу, усыновителю, опекуну ежемесячно предоставляется налоговый вычет в размере 1400 рублей, 3000 рублей – третьего и последующих детей; 2 000 рублей – на ребенка, если он до 18 лет имеет инвалид-

ность, учится по очной форме до 24 лет и имеет инвалидность 1 или 2 группы; 6000 рублей – для лиц в статусе опекунов. Следует отметить, что вычеты предоставляются до тех пор, пока доход налогоплательщика не превысит 350 000 рублей.

Статьей 219 Налогового кодекса Российской Федерации регламентируются вопросы применения социальных налоговых вычетов. Налогоплательщик вправе использовать налоговые вычеты на платные медицинские услуги, лекарства, обучение, страхование жизни (при условии наличия договора сроком более 5 лет). С 1 января 2017 года к данной группе расходов добавились расходы по оплате услуг, по независимой оценке, трудовой квалификации налогоплательщика. Все вышеперечисленные социальные вычеты налогоплательщик имеет право использовать одновременно при условии, что сумма расходов в совокупности не будет превышать 120 000 рублей в год.

На сегодняшний день реализовывать свое право на получение налоговых вычетов налогоплательщики могут как через ФНС России, так и через работодателя. Однако статистика Федеральной налоговой службы говорит о том, что лишь малая доля налогоплательщиков используют свое право на применение налогового вычета. Например, в Ростовской области всего 25 % от общего количества физических лиц, получивших доходы за 2016 год, использовали налоговые вычеты. Что же касается других регионов, то в пример можно также привести Московскую область: там этот показатель достигает 9 %, в Санкт-Петербурге –16 %, в Краснодарском крае – 24 %.

Для решения выявленных проблем, связанных с получением, применением налоговых вычетов, а также поддержания социальной направленности НДФЛ следует:

- на законодательном уровне закрепить определение понятия «налоговый вычет» и увеличить стандартные налоговые вычеты для отдельных категорий граждан, а также вычеты на детей;
- ввести практику проведения на телевидении социальной рекламы о возможности получения налоговых вычетов, их размере, необходимых документах для их оформления, возможности оформления налоговых вычетов через «Личный кабинет налогоплательщика» на официальном сайте ФНС России.

Юголайнина Евгения Олеговна,
магистрант Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

«Национальная платежная система «Мир»»

События, произошедшие в 2014 году, заставили серьезно задуматься о внедрении национальной платежной системы и, соответственно, создании национального платежного инструмента. Был проведен конкурс, на котором выбрано достаточно символичное название «Мир» первой общенациональной платежной карты России. «Мир – ваша карта свободна от внешних факторов, создана в России» – гласит официальный сайт НПС.

Для того чтобы система начала активно развиваться на территории всей страны, проект был запущен в бюджетную сферу. 26 апреля 2017 года Совет Федерации одобрил закон о переходе работников бюджетных организаций и пенсионеров на платежные карты «Мир».

Федеральным законом от 01.05.2017 № 88-ФЗ «О внесении изменений в статью 16.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федеральным законом «О национальной платежной системе» были предусмотрены меры по продвижению данных карт.

Кредитные организации при осуществлении операций за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ обязаны:

- предоставлять клиентам – физическим лицам только национальные платежные инструменты в случае, если банковский счет предусматривает осуществление операций с использованием платежных карт. При выплате пенсий и других аналогичных платежей плата за годовое обслуживание, за выдачу наличных браться не будет;
- зачислять выплаты на банковские счета клиентов – физических лиц, операции по которым осуществляются с использованием национальных платежных инструментов.

В данном случае речь идет о таких выплатах, как: денежное содержание, вознаграждение, довольствие государственных служащих; оплата труда работников (персонала) государственных и муниципальных органов, учреждений, государственных внебюджетных фондов; государственные стипендии; пенсии и иные социальные выплаты, осуществление которых в соответствии с законодательством РФ отнесено к компетенции ПФР; ежемесячное пожизненное содержание судей.

Данная карта обязательна к приему всеми организациями, индивидуальными предпринимателями при оплате товаров, а также работ и услуг.

С 1 октября 2017 согласно статье 16.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавцы, годовая выручка которых будет превышать 40 миллионов рублей, будут обязаны обеспечить возможность оплаты товаров с использованием национальных платежных инструментов. Таким образом, суммовой порог снижается в 3 раза.

Предусмотрены также санкции для лиц, не исполняющих данную обязанность. В соответствии с частью 4 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на таких продавцов будет налагаться административный штраф в размере от 15000 до 50000 рублей.

Отметим, что судебные инстанции считают, что международные платежные системы Visa и MasterCard на сегодняшний день не являются национально значимыми платежными системами и непредоставление продавцами (исполнителями) возможности потребителям оплаты товаров (работ, услуг) безналичным расчетом по картам указанных выше международных платежных систем не является нарушением законодательства РФ. Наличие у потребителя банковской карты национальной платежной системы «Мир» имеет существенное значение для установления в деянии субъекта предпринимательской деятельности состава правонарушения.

Подводя итог, можно отметить самые главные плюсы российского платежного инструмента: его надежность, автономность, независимость от иностранных платежей и политической обстановки. С использованием НПС граждане нашей страны ограждены от произвола зарубежных операторов.

Но существует и ряд минусов, о которых нельзя не сказать: недостаточная распространенность, стоимость обслуживания, ведение счета только в рублях.

На сегодняшний день стабильность и защита национальной экономики нашего государства, прежде всего, зависит от эффективного регулирования вопросов денежного обращения, поэтому надеемся, что по прошествии времени у системы «Мир» останутся только плюсы.

Буренина Юлия Александровна,
магистрант 2 курса Ростовского филиала ФГБОУ «РГУП», г. Ростов-на-Дону
«Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам налоговой ответственности»

Вопрос о правовой природе налоговых льгот является одним из дискуссионных в теории налогового права. Существенный вклад в развитие теории налоговых льгот внес Конституционный Суд Российской Федерации.

Орган конституционного контроля определил правовую природу налоговых льгот. Поскольку налог – это публично-правовая обязанность, обусловленная публично-правового природой государства, то и налоговые льготы имеют такой же публично-правовой характер. Государство, с одной стороны, имеет право регулировать налоговые отношения, а с другой стороны, обязано это делать как властвующий субъект в целях защиты всех членов общества.

Налоговые отношения имеют государственно-властный характер. Установление налога является формой проявления финансового суверенитета государства. Поэтому все налоговые споры, включая споры о налоговых льготах, находятся в рамках публичного права.

Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что законодатель вправе определять содержание, формы выражения налоговой политики. Но свобода усмотрения не носит абсолютного характера. Воля законодателя ограничена общими и специальными принципами, закрепленными положениями Конституции Российской Федерации. Данный вывод органа конституционного контроля справедлив в отношении механизма правового регулирования всех видов налогов, всех существенных и факультативных элементов налогообложения.

В ряде своих решений орган конституционного контроля указал, что:

- Поскольку установление налога является формой проявления финансового суверенитета государства, отношения по поводу налоговых льгот имеют публично-правовой характер.
- Правовое регулирование налоговых льгот является исключительной компетенцией представительных органов публичной власти.
- Налоговая льгота – это факультативный элемент налогообложения; исключение из конституционного закрепленных принципов всеобщности и равенства налогообложения, которое всегда имеет адресный характер. Законодатель вправе расширять или сужать перечень налоговых льгот. Это не является нарушением конституционных прав и свобод граждан.
- Законодатель вправе устанавливать общий и специальный порядок использования налоговых льгот; в последнем случае законодательно может быть ограничено право налогоплательщика на неиспользование налоговой льготы.
- Право на льготу налогоплательщика корреспондируется с его обязанностью предоставлять необходимые подтверждающие документы.

Холбердыева Татьяна Турсунмуродовна,
магистрант Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
«Целевой капитал некоммерческих организаций (эндаумент)»

Целевой капитал некоммерческих организаций для российской действительности относительно новый институт, который начал своё летоисчисление со вступления в силу с 1 января 2007 г. Федерального закона № 275-ФЗ «О порядке формирования и

использования целевого капитала некоммерческих организаций». Тем не менее, десять лет – это достаточный срок для того, чтобы сделать вывод о необходимости функционирования данного зарубежного института в Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону № 275-ФЗ целевой капитал некоммерческой организации формируется исключительно за счёт денежных средств (в валюте Российской Федерации или иностранной валюте) на основании договора пожертвования и/или завещания, а также может пополняться за счёт ценных бумаг и объектов недвижимости. Минимальная сумма целевого капитала составляется 3 миллиона рублей, которая должна быть собрана в течение года и передана в доверительное управление управляющей компании.

Суть создания целевых капиталов заключается в том, что формируется инвестиционный актив, который позволяет получать стабильный доход, не облагаемый налогом на прибыль, и необходимый для финансирования деятельности, являющейся целью создания некоммерческой организации.

Сферы возможного использования целевых капиталов чётко очерчены законодателем и включают в себя: образование, науку, здравоохранение, культуру, физическую культуру и спорт (за исключением профессионального спорта), искусство, архивное дело, социальную помощь (поддержку), охрану окружающей среды и т. д.

В зарубежной практике использование целевых капиталов получило название Endowment fund (Эндаумент) и стало активно использоваться ещё с XVI века.

На сегодняшний день самым известным фондом целевого капитала является фонд Альфреда Нобеля. На момент смерти его имущество оценивалось примерно в 212 миллионов долларов, однако сегодня активы Нобелевского фонда уже превышают 500 миллионов долларов, что вполне достаточно для того, чтобы ежегодно присуждать к выплате не менее 1 миллиона каждому лауреату нобелевской премии из средств, полученных от инвестиционной деятельности.

Как уже было сказано, 2017 г. является десятилетним рубежом существования данного института на территории России. За это время было зарегистрировано более 170 фондов целевых капиталов. Данный институт обладает рядом преимуществ, завоевавших одобрение со стороны жертвователей. Среди них: переход на долгосрочные проекты, т. е. финансирование в будущее; финансовая стабильность и гарантия устойчивой деятельности некоммерческих организаций; прозрачность. Тем не менее, можно выделить и недостатки.

В первую очередь, необходимо отметить, что минимальная сумма, необходимая для открытия фонда целевого капитала, является достаточно высокой, что создаёт проблему поиска жертвователей, способных взять на себя такие расходы. В противном случае, если в течение года данная сумма не будет собрана, фонд подлежит расформированию. Но, необходимо помнить, что крупные пожертвования даст лишь тот, кто будет уверен в том, что переданные им средства будут расходоваться по назначению. Для этого необходима атмосфера доверия и развитая культура благотворительности. Эта проблема усугубляется элементарной неинформированностью потенциальных жертвователей о таком виде вложений.

Более того, весь зарубежный опыт построен на привлечения капиталов за счёт различных налоговых льгот, чего в нашей стране в отношении юридических лиц нет.

Существование такого института, как эндаумент необходимо для нашей страны, так как его деятельность помогает государству, в условиях дефицита финансовых средств, решать многие вопросы социальной сферы.

Более того, использование целевых капиталов позволяет научить некоммерческие организации грамотно распоряжаться своими активами, работать на перспективу, а не использовать инвестиции только на текущие нужды.



Подводя итоги работы Международного круглого стола, его участники отметили творческий характер научных выступлений. Был обсужден проект и принята следующая резолюция:

- Результативное обсуждение вопросов правового обеспечения экономических отношений возможно только на основе системного подхода, позволяющего сочетать различные научные подходы, и требующего объединения усилий ученых и практиков разных специальностей.
- Экономические споры должны разрешаться в соответствии с принципами и нормами международного и национального права.
- В процессе правового регулирования экономических отношений необходимо учитывать правовые позиции судов, находящихся на «переднем крае» правоприменительной деятельности и остро ощущающих пробелы и недочеты действующего законодательства.

В заключение мероприятия участники выразили глубокое удовлетворение работой круглого стола, актуальность темы которого не вызывает сомнений. Выводы, сделанные в процессе работы, имеют большое научно-практическое значение.

А. В. Гаврицкий, С. В. Мирошник,
В. Н. Линкин, К. В. Казарян,
О. Е. Немыкина, В. В. Лавринов,
К. Н. Остроухова, Е. О. Юголайнина,
Ю. А. Буренина, Т. Т. Холбердыева.