УДК 323.396

ИННОВАЦИОННЫЕ ОТВЕТЫ РОССИЙСКОЙ ЭЛИТОЛОГИИ НА ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Воронцов Сергей Алексеевич доктор юридических наук, профессор кафедры процессуального права, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70). E-mail: raven_serg@mail.ru.

Понеделков Александр Васильевич доктор политических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, зав. кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70). E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru

В феврале 2019 года состоялся **Третий элитологический конгресс с международным участием на тему «Российская элитология: инновационные ответы на вызовы современного мира».**

Это масштабное мероприятие прошло в трех городах. 15 и 16 февраля пленарные заседания и круглый стол состоялись в Ростове-на-Дону в Южно-Российском институте управления – филиале РАНХиГС, 18 февраля конгресс продолжил работу в Таганроге – в институте имени А.П. Чехова (филиале) ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ), где состоялся круглый стол по заявленной теме, и завершил свою программу 21 февраля в Пятигорском государственном университете обсуждением темы «Элитогенез, циркуляция и ротация элит: региональный аспект».

ДЕНЬ 1-Й И 2-Й. РОСТОВ-НА-ДОНУ: Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС.

Пленарное заседание 15 февраля открыл кандидат экономических наук, доцент, директор Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС О.В. Локота. И начал его с приятной миссии – вручения награды Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, доктору политических наук, профессору, заведующему Лабораторией проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления ЮРИУ РАНХиГС, члену общественной палаты Ростовской области А.В. Понеделкову. От имени Председателя Президиума Общероссийской организации «Офицеры России», Героя Российской Федерации, генерал-майора С.А. Липового он вручил Александру Васильевичу Почетную грамоту «За большой вклад в развитие научных исследований по тематике национальной безопасности, подготовку, формирование и развитие кадрового состава для органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных органов и Вооруженных Сил Российской Федерации». Церемония награждения сопровождалась аплодисментами зала.



Почетную грамоту
А.В. Понеделкову вручает
директор ЮРИУ РАНХиГС
О.В. Локота

В своем **докладе "О роли региональных элит в укреплении гражданской идентичности в целях профилактики идеологии экстремизма и терроризма" А. В. Понеделков** отметил, что экстремизм и терроризм как феномены, получившие в современном мире институциональное оформление, гораздо более объемны, чем просто целевые акции, совершаемые террористическими группировками и отдельными комбатантами.

Наибольшую опасность идеология терроризма представляет в полиэтничных и поликонфессиональных странах, где она может стать фактором разжигания межнациональной и межрелигиозной розни. Поэтому профилактика идеологии терроризма будет тем успешнее, чем более сплоченно и консолидировано общество и значимым ресурсом профилактики данных явлений является укрепление гражданской идентичности. Как показывает общественно-политическая практика, в определенных ситуациях такие феномены, как гражданская, этническая и конфессиональная идентичность могут использоваться как факторы угрозы национальной безопасности России, притом, что фактически они являются источниками жизнеспособности, динамики и укрепления российской государственности.

ЮРИУ РАНХиГС при поддержке НАК и Правительства Ростовской области в текущем году проведено социологическое исследование на территории ряда субъектов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, направленное на выявление потенциала гражданского единства региональных сообществ России, при сохранении их этнокультурного и конфессионального многообразия. Гипотеза исследования в соответствии со «Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» рассматривала данное многообразие не как фактор дифференциации и разделения, а как фактор консолидации общества.

Как показал экспертный опрос в Ростовской области, респонденты возлагают надежды на этноконфессиональное разнообразие, принимают его как данность и, одновременно, видят в нем угрозу. Отвечая на вопрос: «Полиэтничность и поликонфессиональность – это благоприятный фактор развития и взаимодействия жителей региона моего проживания и РФ в целом?» 68 % респондентов согласились с данным утверждением. 73 % респондентов рассматривают полиэтничность и поликонфессиональность как объективную реальность, которую нужно принимать. Так, 85 % респондентов в Ростовской области признают, что подобные конфликты существуют, но являются локальными и проявляются в бытовой сфере (прежде всего, в молодежной среде). 46 % экспертов согласны с тем, что в основе конфликтов, которые выдаются за межэтнические или межконфессиональные, лежат противоречия в сфере собственности и имущественных отношений. Важно и то, что 65% опрошенных в Ростовской области заявили, что вообще не замечают межэтнических или межконфессиональных конфликтов.

Заместитель Председателя Российской Ассоциации политической науки, доктор политических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной служ-

бы при Президенте Российской Федерации **Л. Н. Тимофеева** (г. Москва) в своем докладе **"Развитие элит и элита развития: есть ли прогресс?"** подчеркнула, что Россия, как и весь остальной мир, остро нуждается в новых идеях и проектах развития. И начало XXI века отмечено целым рядом протестных движений, взволновавших интеллектуальную и политическую элиту: антиглобалисты вышли с лозунгами «Иной мир возможен!». Движение «желтых жилетов» (Франция, 2018 – 2019 гг.), в частности, выдвинуло 25 требований. К примеру, в политической сфере они выдвигают следующие требования: изменить конституцию в интересах полновластия народа, а также разрешить проводить референдумы по инициативе народа; выйти из Евросоюза и вернуть Франции политический, финансовый и экономический суверенитет; вернуть 80 млрд €, которые задолжали государству 40 крупнейших компаний; остановить приватизацию и вернуть в государственную собственность уже приватизированные газовые и электрические компании; сделать СМИ общедоступными, запретить пропаганду; прекратить субсидии СМИ и налоговые льготы для представителей масс-медиа, а также отказаться от «кумовства» между СМИ и политиками и разбить медийные монополии, и т. д.

Вопрос о формировании элит для модернизации общественных отношений должен ставиться не абстрактно, а конкретно. Если в стране нет новых партий с мощными идейными проектами и лидерами, то может быть стоит подумать о новой модели рекрутинга элиты для государственного управления. Этот общий проект будущего страны или желаемый образ России должен создаваться в действительной конкурентной, конфликтно-дискурсной борьбе между существующей партийно-политической элитой, разделяться профессиональными бюрократами и быть понятным и одобренным большинством в обществе. И здесь встает вопрос об институциализации публичной или общественно-государственной критики в современных демократических обществах, если они себя так называют и хотят сохранить остатки демократии участия. К сожалению, в современной России нет четкого понимания того, куда идет общество, как и нет ведущей идеологемы. Когда-то императорская Россия убеждала российское общество жить, работать, сражаться «За Веру, Царя и Отечество», советская Россия призывала: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь» в строительстве нового, невиданного ранее, социалистического общества. Сегодня призыв к изменениям не сопровождается четким представлением об образе будущего. Нам еще предстоит создать его в политическом дискурсе элит, партий, гражданских объединений. Для этого сегодня нужны постоянно действующие дискурсивные площадки с широким освещением характера, содержания и итогов обсуждений в средствах массовой информации.



Выступление канд. полит. наук С.Ю. Белоконева

Кандидат политических наук, руководитель Департамента политологии и массовых коммуникаций (Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Москва) **С. Ю. Белоконев** выступил с докладом **"Федеральные и региональные факторы избирательных кампаний единого дня голосования 2019 г. и стратегии парламентских оппозиционных партий"**.

Он отметил, что важно уже сегодня прогнозировать политико-экономические и социальные процессы в России 2019 г. в контексте избирательных кампаний 2019 г. Поскольку в следующем году, несмотря на то, что в стране не будут проходить федеральные избирательные кампании, в ряде ключевых регионов состоятся выборы, которые будут очень знаковыми для избирателей и принципиальными для российской власти. Безусловно, на предстоящие выборы сентября 2019 г. будет влиять ряд несколько экономических, политических, социальных факторов.

В 2019 г. и далее, очевидно, продолжится стагнация российской экономики и социально-экономический кризис. Реальный экономический кризис будет продолжаться и влиять на настроения избирателей, ослаблять позиции «партии власти» и усиливать поддержку гражданами оппозиции.

Тема выступления доктора юридических наук, профессора ЮРИУ РАНХиГС **А. И. Овчинникова – "Конституционно-правовая элитология: концептуальные и методологические основания".**

Докладчик обратил внимание на то, что основным методом современной конституционно-правовой науки в России является метод формально-догматического анализа конституционного права, правовой системы в целом и политических процессов в России.

Одним из таких, достаточно новых направлений может быть признана конституционно-правовая элитология. Теория элит сильно трансформировалась под влиянием идеологии глобализма и его критики. Современные элитологи фиксируют катастрофические для демократии последствия все увеличивающегося разрыва между народами национальных государств и сформированной в условиях глобализма новой космополитической элитой. В условиях «смерти» национальных элит говорить о судьбах демократического конституционализма все более проблематично.

Конституционно-правовая наука призвана вырабатывать меры юридического ограничения всевластия элиты. Одним из механизмов служит учет мнения населения страны при решении вопросов национального значения. Напомним, что с момента принятия Конституции России 1993 года федеральных референдумов в нашей стране не проводилось. Идеи «общественной инициативы» в своем большинстве благополучно забыты. Такие институты прямой демократии, как периодические федеральные выборы, не совершенны по определению и не могут служить подтверждением конституционного тезиса о том, что носителем суверенитета и единственным источником власти является многонациональный народ Российской Федерации. Пропасть между политической элитой и населением продолжает увеличиваться.

"Транснациональные элиты и Россия: история и современность" – такова тема выступления **А.П. Кочеткова** – доктора философских наук, профессора МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва). Он обращает внимание на то, что большинство исследователей считает, что транснациональные элиты сформировались в конце XIX – начале XX вв. С тех пор менялись их состав, конфигурация, росло их влияние на решения важнейших мировых проблем.

На наш взгляд, под дефиницией «транснациональные элиты» необходимо понимать транснациональные бизнес-сообщества, которые стремятся создать наднациональные структуры экономической и политической власти.

В условиях глобализации транснациональные финансово-экономические элиты настолько усилились, что стали не только господствовать в сфере экономики и финансов, но и превратились в одного из главных игроков мировой политики. Стремясь расширить сферу своего господства во всем мире, они исторически традиционно проявляют большой интерес и к России. На сегодняшний день 39,25 % акций Роснефти, т. е. блок-пакет, находится в руках иностранных компаний, что свидетельствует о значительном усилении влияния иностранного капитала на крупнейшую российскую нефтяную компанию.

В Сбербанке Российскому Центробанку принадлежит контрольный пакет акций. У нерезидентов 45,41 % акций, из них 69,5 % – у американо-британской компании. В Газпроме 27 % акций, т.е. также блокпакет принадлежит американскому банку Рокфеллеров (Bank of New York).

Поэтому не удивительно, что, имея огромные активы в российской экономике, транснациональные корпорации ежегодно получают большие прибыли, которые выводятся за

рубеж. Эти деньги не работают на экономику нашей страны. Так, только в 2017 г. чистый отток капитала из России вырос в 1,6 раза – до 31,3 млрд долл.

В условиях фактического начала новой «холодной» войны России с Западом нельзя не учитывать, что предприятия с участием капитала тех стран, которые участвуют в санкциях против России, могут стать «троянскими конями», действующими в нашей экономике.

Прежде всего, важно стимулировать возникновение и рост национальных компаний. Эти компании должны иметь российскую регистрацию, российских владельцев и российское налоговое резидентство, вести основную свою деятельность в России. Только такие компании должны иметь преимущественный доступ к российским природным ресурсам, госзаказам, кредитам, концессиям, ко всем, стратегически важным для государства и общества, видам деятельности.

А.И. Соловьев – доктор политических наук. профессор МГУ им. М. В. Ломоносова (г. Москва) сделал доклад на **тему "Государство, элиты и инновации: противоречия поля политики".** Как известно, инновации являются мощнейшим драйвером общественных изменений, – подчеркнул он. Многочисленные факты иллюстрируют создание новых конструкций в различных сферах общества. Создание технологических парков, внедрение моделей управления, характерных для «умных городов», наряду с другими аналогичными примерами, свидетельствуют о позитивных результатах инновационной деятельности различных общественных акторов. Особая востребованность инноваций проявляется в условиях стремительного развития информационных технологий, появления нетрадиционных инструментов передачи деловых сведений, контроля и координации коллективных усилий и т.д.

Современная Россия весьма определенно демонстрирует очертания «опутанных» сетями государственных институтов. Масс-медиа переполнены сведениями о тесных связях высокопоставленных чиновников и представителей крупного бизнеса, кулуарно решающих государственные вопросы. Наряду с этими политическими «артефактами», общество постоянно наблюдает коррупционные маневры министерств и ведомств по обходу установленных норм и законов, усиление практики кооптации «нужных» людей в институты власти, а также другие многочисленные симптомы «сетевой» трансформации институциональной структуры управления государством. Неудивительно, что принимаемые властями «инновационные» решения, в основном, воплощают корпоративные принципы распределения общественных ресурсов, оказывая при этом самое негативное влияние на развитие человеческого капитала.

Все вышесказанное является яркой иллюстрацией того факта, что отечественная правящая элита, как ответственная перед своим обществом группа управляющих, исторически так и не состоялась.

О значении патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи для формирования политической элиты России говорил в своем выступлении доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории повышения эффективности государственного и муниципального управления ЮРИУ РАНХиГС **С. А. Воронцов.** По его мнению, в современный период, когда до предела обострена внешнеполитическая обстановка, санкции, инициированные США, негативно сказываются на экономической ситуации в стране, неприемлемо высоким остается уровень коррупции в государственном и муниципальном секторе, широкое распространение посредством социальных сетей, получила идеология экстремизма и терроризма, тема патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи представляется весьма актуальной.

В сложившейся ситуации руководство страны уделяет повышенное внимание традиционным базовым ценностям российского общества, переосмысливает на новом этапе проблемы формирования у российской молодежи гражданской позиции, реализует комплекс мер по воспитанию внутренней потребности в духовно-нравственном совершенствовании, воспитании интереса к историко-культурному наследию народов, населяющих Россию. По нашему мнению, приоритетным направлением реализации данных задач являются образовательные технологии, направленные на патриотическое воспитание населения. Не случайно в послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В. Путин подчеркнул, что «добросовестный труд, частная собственность, свобода предпринимательства – это такие же базовые консервативные, подчеркну, ценности, как патриотизм, уважение к истории, традициям, культуре своей страны».

Следует объективно признать наличие противоречий в формулировках идеологических постулатов по вопросу базовых ценностей в современной российской политике. Поиск путей их разрешения является в современной обстановке весьма актуальным. Однако возможность гордиться своей страной является такой же потребностью граждан России, как это было в прежние времена. Если в 90-е годы оценки молодым поколением собственной страны резко упали, то к 2010 г. число молодых людей, гордящихся Родиной, возросло: согласно опросу Фонда общественного мнения с 2006 по 2014 г. число россиян, считающих себя патриотами, выросло с 57 % до 75 %.

Анализ современной политической ситуации в Российской Федерации со всей очевидностью диктует задачу активизации патриотического компонента, необходимость отражения ценностного позиционирования в официальных документах высшего государственного уровня.

Результаты социологических исследований показывают, что сегодня большинство россиян считают себя патриотами России, уважают традиции и культуру своей страны, сохраняют память о своих предках, гордятся необъятными размерами своей страны и запасами полезных ископаемых, мечтают видеть Россию ведущей мировой державой, богатой и процветающей страной.

Декан факультета политологии ЮРИУ РАНХиГС, доктор экономических наук **Т. П. Черкасова** выступила с докладом **"Модели взаимодействия бизнес- и политических элит в условиях финансово-экономической стабилизации".**

Докладчик подчеркнула, что, к сожалению, взаимодействие политической и бизнес элиты России часто не обеспечивает эффективных договоренностей по ключевым позициям. Это, отчасти, связано с разноплановостью самих интересов акторов, отчасти – с характером моделей взаимодействия.

Политические элиты занимаются выработкой стратегии национального развития и государственной политики ее реализации. Однако успешность реализации любой стратегии и политики зависит от ее восприятия основными акторами, функционирующими в рамках национальной системы. Такими акторами являются в первую очередь производители и потребители, которые с целью реализации своих интересов агрегируются в общественные организации. Наиболее активным актором национальной системы являются крупные бизнес-структуры, от готовности которых участвовать в мероприятиях, предложенных посредством государственной политики, зависит успешность последней.

"Секторно-целевой и системный аспекты в проблеме элитного рекрутинга" – тема выступления доктора политических наук, профессора, директора Института междисциплинарных исследований глобальных процессов и глокализации Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) **А. М. Старостина**.

В современной научной элитологии все больший вес приобретают инновационные подходы, ориентированные на формирование новой элиты (политической, экономической, интеллектуальной) современного (постсоветского) российского общества,- отметил А. М. Старостин, указывая на то, что, поскольку к инновациям относят прикладные исследования и разработки, зачастую наблюдается разрыв между фундаментально-элитологическими и прикладными исследованиями из-за стремления побыстрее решить поставленную задачу.

Докладчик также призвал обратить внимание на то, что в современном социогуманитарном знании и познании работают разные теоретико-методологические подходы и ориентиры.

В современной социальной теории, применительно к социальному конструктивизму, можно обозначить несколько трактовок того, что мы понимаем под ними. Это прежде всего некие социально-инженерные акции, проектирование, создание и совершенствование социальных систем, начиная от современных поселений и городов, систем образования и медицины, ведения бизнеса в разных условиях и, заканчивая формированием социально-профессиональных групп, «заточенных» под решение определенной задачи, проблемы, под решение масштабных конфликтных ситуаций и т.п. В этом ряду может быть расположена и элитная инженерия, продуцирующая элитные системы управления, элитную кадровую политику, элитные системы образования.

Н. Н. Апостолова – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры процессуального права ЮРИУ РАНХиГС (г. Ростов н/Д) выступила с докладом на тему **"России нужны качественно новые элиты".**

В своем выступлении докладчик акцентировала внимание на серьезных проблемах современной управленческой элиты России, обвиняемой в коррумпированности, воровстве, непрофессионализме, низком уровне интеллектуальности, эгоистичности, цинизме, аморальности, преступном сращивании с олигархами, предательстве национальных интересов и др. Все это усугубляется еще и тем, что дорвавшиеся до власти и денег «господа» откровенно и вызывающе противопоставляют себя всему остальному обществу как своим поведением, так и своим образом жизни и отношением к людям. Будучи нравственно, а то и интеллектуально, явно более ущербными, чем бóльшая часть нашего народа, они пытаются всеми силами закрепить за собой право наследственного управления российским государством и обществом, вызывая все больший протест и озлобление.

Морально-нравственный облик представителей нашей элиты (включая и, так называемую, оппозицию), за небольшим исключением, не отвечает морально-этическим нормам, так как мерой всему стали деньги и иные материальные ценности и блага, в погоне за которыми люди теряют человеческий облик. Изо всех сил пытаясь сохранить нажитое «непосильным трудом» и выведенное за границу «добро», наши управленцы идут на откровенное предательство национальных интересов, забывая, что нашим зарубежным «партнерам» нужны не они и не российский народ, а контроль над огромными богатствами нашей страны, благодаря которым они бы могли и дальше благополучно жить.

Представляется, что пришло время применять статью 3 Конституции РФ, согласно которой носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ, осуществляющий свою власть не только через органы государственной власти и местного самоуправления, но и непосредственно – путем проведения референдума.

"Власть России: контроль над СМИ, модели взаимодействия политической элиты и элиты СМИ, формы и методы влияния на общественное сознание" – тема выступления **А. Г. Старикова**, кандидата политических наук, доцента ДГТУ, главного редактора журнала «Донской регион».

Он подчеркнул, что анализ взаимоотношений политико-административной элиты и элиты СМИ приводит к выводу, что средства массовой информации играют ключевую роль в формировании и манипулировании общественным сознанием. СМИ являются основными поставщиками и производителями мифов. И многие государства стремятся контролировать масс-медиа, влиять на процесс мифотворчества.

Проанализировав взаимодействие власти и СМИ с петровских времен до наших дней, докладчик подчеркнул, что характер взаимоотношений элиты СМИ с политической элитой во многом зависит от уровня влияния и авторитетности того или иного СМИ в обществе, его вовлеченности в политический процесс. И политическая элита сама определяет из числа элиты СМИ тех, кто ей ближе, и намечает методы работы с теми, кто в той или иной степени не согласен с властью. Это и неформальное общение с элитой СМИ, и определение способов творческого сотрудничества, и откровенный подкуп в виде оплаты услуг за информационное обслуживание, предоставление всевозможных льгот, кредитов и прочих благ.

Думается, что и существующие модели взаимодействия власти и СМИ несовершенны, так как журналисты, желая получить от власти финансовую поддержку в виде дотаций или оплаты за информационные услуги, часто уходят от обсуждения актуальных для страны проблем, от критики власти, что не делает их рупором народа. Есть и другая крайность. Получая средства от различных западных фондов и других структур в виде грантов или оплаты за какие-то услуги, СМИ яростно и порой несправедливо критикуют власть, отрабатывая полученные деньги.

Независимо от политической ориентации, все СМИ должны иметь равные права на государственную поддержку.

Выступил на конгрессе и представитель спортивной элиты – магистр ЮРИУ РАНХиГС, Олимпийский чемпион по академической гребле, заслуженный мастер спорта России **Сергей Федоровцев** с докладом **"Победители крупных международных спортивных соревнований как субъекты формирования положительного имиджа страны".**

Он отметил, что в настоящее время вопросы формирования имиджа привлекают внимание широкого круга исследователей. Позитивный имидж страны – это важнейший инструмент в налаживании гармоничных отношений международного сотрудничества в различных сферах деятельности. Позитивный имидж – это фактор, который выгоден всем, независимо от религии, политической ориентации, возраста и рода занятий. А потому работать над созданием благоприятного образа страны в мире должен в том числе и спорт.

Участившиеся в последнее время информационные атаки и политические скандалы, напрямую или косвенно связанные с Олимпийскими играми в Сочи и чемпионатом мира по футболу 2018 года, возвращают нас к анализу взаимозависимости и взаимосвязанности политики и спорта, что можно считать первой, открытой и многоуровневой, атакой на другое государство посредством использования существующих особенностей информационного пространства и разнообразия соответствующих ресурсов.

В. П. Ляхов, доктор политических наук, профессор, исполнительный директор Ассоциации "Совет муниципальных образований Ростовской области" выступил с анализом на тему **"Современная правящая элита и культура".**

Докладчик, в частности, отметил, что среди исследователей до сих пор нет единства по поводу определений понятия «элита», под ней чаще всего подразумевается значительно более узкое значение – «политическая элита». Однако и эти определения нередко не совпадают друг с другом. Элита не только правит обществом, но и управляет политическим классом, а также создает такие формы организации государства, при которых ее позиции являются эксклюзивными. Политический класс формирует элиту и в то же время является источником ее пополнения.

Понятно, что статус «правящей политической элиты», как правило, приобретается элитой в результате победы на выборах, и здесь необходимо отметить, что в нее входят представители как центральных, так и региональных и местных органов власти, а также, непременно, соответствующие слои бюрократии.

Большой интерес у собравшихся вызвало выступление заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора, директора центра правовых исследований, главного редактора журнала "Северо-Кавказский юридический вестник", заведующего кафедрой теории и истории права и государства ЮРИУ РАНХиГС **Д. Ю. Шапсугова.** В своем докладе **"Об историческом опыте формирования национальных элит и его значении в обеспечении единства Российского государства и общества: нерешаемые и нерешенные проблемы"** проф. Д.Ю. Шапсугов дал краткий анализ исторического опыта формирования элит в России, характеризующегося многообразием форм и принципов, однако специально не изученного в должной мере и до настоящего времени. Особенного внимания, по мнению докладчика, заслуживает опыт Новгородской и Псковской Республик, который был фактически отменен в процессе утверждения тоталитарных моделей государственной организации, что стало одной из причин становления имперской модели, ориентированной на формирование только преданной действующей власти элиты, опирающейся в идеологическом отношении на отождествление действующей власти с Родиной, народом, государством. В этой связи было также обращено внимание на опыт формирования элит у этносов, которые были присоединены к Российской империи (казачество, народы Кавказа).

Опираясь на указанные положения, докладчик обосновал вывод о том, что, несмотря на наличие субстрата для формирования элит в России, они не сложились как субстанциональные образования, и решение этой последней задачи остается главной проблемой в современных условиях. Далее докладчик проанализировал основные модели формирования элит в истории России: сословие – элита (дворянство), элита как система организаций, охватывающая все общество (советский период); элита как объединение всех участвующих в осуществлении власти при отсутствии реальной оппозиции; двухэлитная модель, предполагающая конкурсное осуществление власти элитами, включая реальность участия в осуществлении власти каждой элитой, получающей возможность контролировать действующую власть.

Кандидат политических наук, Председатель Общественной палаты г. Ростова-на-Дону **С. Г. Кузнецов** представил доклад **"Общественные организации как площадки профессионального роста кадров".**

Тема выступления члена комиссии по образованию, науке, культуре, сохранению духовного наследия, национальной политике и делам казачества, члена комиссии по информационной и молодежной политике, нравственному и патриотическому воспитанию Общественной палаты Ростовской области **М. А. Беспалова – "Элита ВКО "Всевеликое войско Донское" как часть элиты России: проблемы и тенденции преемственности".**

Доктор исторических наук, профессор Поволжского института управления - филиала РАНХиГС (г. Саратов) **В. М. Долгов** выступил с докладом **"Участие общественных объединений в формировании региональных элит"**. Он привел положительные примеры гражданской активности в формировании региональных элит Саратова, Уфы, Воронежа и Волгограда.

Кандидат юридических наук, заместитель председателя общественного совета при Правительстве Ростовской области, член научно-экспертного совета при Центральной избирательной комиссии РФ **С. В. Юсов** поделился опытом по **совершенствованию избирательного законодательства в Российской Федерации.**

Во второй день работы конгресса в Ростове состоялся **"Круглый стол"** молодых ученых на тему **"Молодежь – будущее России (процесс элитообразования)".**

ДЕНЬ 3-Й. ТАГАНРОГ: Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

С докладом на тему **"Формирование политической элиты современной России в контексте культурно-ценностного контента образовательной политики"** выступил доктор политических наук, директор Таганрогского института имени А. П. Чехова (филиала) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) **А. Ю. Голобородько**.

"О роли региональных элит в укреплении гражданской идентичности в целях профилактики идеологии экстремизма и терроризма" – тема выступления Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора политических наук, профессора ЮРИУ РАНХиГС **А. В. Понеделкова**.

Доктор политических наук, профессор, директор Института междисциплинарных исследований глобальных процессов и глокализации РГЭУ (РИНХ) **А. М. Старостин** сделал доклад на тему **"Глобальное управление и элиты".**

И. А. Стеценко – доктор педагогических наук, декан факультета экономики и права Таганрогского института имени А. П. Чехова выступил с докладом **"Особенности профессиональной подготовки руководителя образовательной организации в условиях формирования педагогической элиты".**

Развила эту тему в выступлении на тему **"Образование педагогической элиты" Л. В. Быкасова** – доктор педагогических наук, профессор кафедры общей педагогики института имени А. П. Чехова.

"Модели бизнес и политических элит в условиях финансово-экономической стабилизации" – с такой темой выступила доктор экономических наук, профессор, декан факультета политологии ЮРИУ РАНХиГС Т. П. Черкасова.

А. В. Шолохов, доктор философских наук, доцент Таганрогского института имени А. П. Чехова выступил с докладом **"Элитность и элитарность в системе образования как институциональном механизме социально-политического воспроизводства".**

Кандидат политических наук, доцент ЮРИУ РАНХиГС **О.А. Артюхин** выступил с анализом на тему **"Проблемность рекрутирования элит на муниципальном уровне".**

Тема И**. Н. Самойловой**, кандидата философских наук, заведующей кафедрой теории и философии права института имени А. П. Чехова – **"Элитность, элитарность, справедливость и равенство в институте образования".**

"**Классические концепции политической элиты: теоретико-правовой анализ в рамках современного элитогенеза" –** тема **О. А. Курилкина**, кандидата юридических наук, заведующего кафедрой отраслевых юридических дисциплин института имени А. П. Чехова.

ДЕНЬ 4-Й. ПЯТИГОРСК: Пятигорский государственный университет.

Заключительное заседание конгресса прошло 21 февраля в Пятигорском государственном университете, где состоялся экспертный Круглый стол, на котором обсуждался вопрос "Элитогенез, программатика и ротация элит: региональный аспект".

Открыл заседание Круглого стола проректор по научной работе и интеллектуальному развитию Пятигорского государственного университета, доктор филологических наук, доцент **З. А. Заврумов**. Он предоставил слово ректору Пятигорского государственного университета **А. П. Горбунову** – доктору экономических наук, профессору, Заслуженному работнику высшей школы Российской Федерации, вице-президенту Российского Союза ректоров, председателю Совета ректоров вузов Северо-Кавказского федерального округа. Александр Павлович задал тон Круглому столу, выступив с докладом на тему **"К методологии современной гуманитарной мысли: новые подходы и возможные интерпретации".**

Докладчик отметил, что новейшая преобразовательная сверхинтегрирующая методология позволяет понять, на какой ступени общественного развития мы сейчас находимся и в каком магистральном направлении пойдем дальше.

С позиций этой методологии можно дать и адекватную оценку сущности, так называемых, современных "элит". Их сущность, присущие им черты и качества определяются тем социально-экономическим и сокиокультурным содержанием, которое присуще всем общественным отношениям на нынешней ступени развития, то есть фактически тем способом общественного воспроизводства и, соответственно, способом организации собственности (капитала) и управления, которые сейчас используются.

А. П. Горбунов сделал вывод, что перспективный выход у России (да и всего мира) состоит в замене нынешнего тупикового, бесперспективного и малоперспективного, не нацеленного на будущее правящего и управляющего слоя на качественно новый состав преобразовательно-ориентированных лидеров, созидателей, инноваторов, деятельность которых базируется не на необоснованном частном извлечении прибыли (наживы), а на достоверном, общественно-признанном созидательном вкладе.

Ректор Карачаево-Черкесского государственного университета им. У. Д. Алиева, кандидат политических наук **Т. А. Узденов** выступил с докладом **"Развитие региональных политических элит в контексте модернизационных преобразований в современной России: специфика и тенденции".**

Докладчик подчеркнул, что состав и принципы формирования региональных элит, а также отношения между федеральной и региональной элитами сложились в процессе разграничения полномочий между федеральным, региональным и местным уровнями власти.

Федеральная элита стала доминирующим актором регионального политического процесса. Меры, направленные на укрепление вертикали власти в России, назначение губернаторов в условиях весьма непростой российской действительности, более четкое разграничение властных функций можно рассматривать, как усиление роли государства во властном регулировании. Региональные элиты остались частью политического режима, акторами политического процесса, но их права были сильно урезаны. Представляется, что практика назначения губернаторов не только укрепила «вертикаль власти», но и усилила позиции Глав регионов, как основного канала коммуникации региональных конкурирующих групп с федеральным «центром». Инициативы федеральной власти, связанные с приведением региональных законов в соответствие с федеральными, привели к новой идентификации процессов элитообразования в данных республиках.

В ряде республик Северного Кавказа многочисленные факты свидетельствуют о наличии определенных проблем и национальных тонкостей с выдвижением новых лидеров, что является следствием определенных этнополитических процессов. Несмотря на принятие новшеств в формировании региональных политических элит, Президент Российской Федерации юридически оставил за собой право отстранять от должности Глав регионов в случае выражения ему недоверия законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ, или утраты доверия президента Российской Федерации за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Проректор по научной работе и интеллектуальному развитию Пятигорского государственного университета, доктор филологических наук **З.А. Заврумов** в своем выступлении проанализировал систему вузовской науки Северо-Кавказского федерального округа и обозначил в ней место представляемого им университета.

Заведующий лабораторией проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления ЮРИУ РАНХиГС при Президенте РФ, доктор политических наук,

профессор **А. В. Понеделков** выступил с докладом **"Механизмы рекрутирования элит и кадровой политики в современной России".**

Директор Научно-образовательного центра политических и этнополитических исследований ФГБОУ ВО "Пятигорский государственный университет", доктор политических наук **М. А. Аствацатурова** представила доклад на тему **"Содержательные и формальные тенденции формирования и функционирования политико-властных элит Северо-Кавказского федерального округа".**

Некоторые обобщения:

Декан факультета политологии ЮРИУ РАНХиГС при Президенте РФ, доктор экономических наук, профессор **Т. П. Черкасова** ознакомила собравшихся с докладом **"Политико-управленческие элиты: основные характеристики и особенности функционирования в условиях глобализации".**

Тема выступления директора Института международных отношений, заведующего кафедрой международных отношений, политологии и мировой экономики Пятигорского государственного университета, доктора политических наук, профессора **В. Н. Панина – "Современные геополитические проекции в Северо-Кавказском регионе".**

Свой взгляд на **"Гражданское общество как ресурс элитогенеза, циркуляции и ротации элит в регионах СКФО"** представил профессор кафедры международных отношений и мировой экономики Института международных отношений Пятигорского государственного университета, доктор политических наук **Г. В. Косов.**

Заместитель директора по научной работе и инновационной деятельности Института сервиса, туризма и дизайна – филиала Северо-Кавказского государственного университета в г. Пятигорске, доктор политических наук, профессор **А.А. Вартумян** выступил с докладом на тему "Содержательные принципы и популярные практики современных российских политико-управленческих элит".

Освещенная выше тема получила свое развитие в выступлениях заведующей кафедрой креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета **Е. В. Ефимовой** – **"Перспективные способности и качества российской управленческой элиты в XXI веке",** кандидата политических наук, доцента кафедры политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС **О. А. Артюхина – "Проблемность рекрутирования элит на муниципальном уровне"** и старшего научного сотрудника Научно-образовательного центра политических и этнополитических исследований Пятигорского государственного университета, кандидата исторических наук, доцента **Д. С. Чекменев**а – **"Региональная элита как субъект и объект общественно-политического дискурса".**

Заведующая научно-исследовательской лабораторией Северо-Кавказского института РАНХиГС при Президенте РФ, кандидат политических наук, доцент **Е. А. Агеева** выступила с докладом **"Использование инструментария личностно-профессиональной диагностики при формировании кадрового резерва".**

"Роль дипломатической элиты во внешней политике современного государства" – тема выступления доцента кафедры международных отношений, политологии и мировой экономики Института международных отношений Пятигорского государственного университета, кандидата политических наук **Е. А. Соловьевой.**

Заведующий кафедрой государственного права Северо-Кавказского социального института, кандидат исторических наук, доцент **К. В. Кудряшов** выступил с докладом **"Политические мифы о И. В. Сталине и отношение к ним современных российских элит".**

"**Общественное мнение региональных сообществ о политико-управленческой элите: результаты социологических опросов"** – тема выступления старшего научного сотрудника Научно-образовательного центра политических и этнополитических исследований Пятигорского государственного университета, кандидата педагогических наук **Е. В. Давыдовой.**

Доцент кафедры политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС при Президенте РФ, кандидат политических наук **Т. А. Нувахов** представил доклад **"Проблема использования "Soft power" в молодежной информационной среде: элитологический аспект".**

В целом конгресс, по мнению его участников, прошел на высоком организационном уровне и, безусловно, способствовал развитию элитологии и росту профессионального уровня ученых, занимающихся проблемами, которые обсуждались на форуме.