



Использование и развитие высоких информационных технологий в уголовном судопроизводстве зарубежных азиатских государств: Сингапура, Казахстана, Китайской Народной Республики

Александр Сергеевич Дворянинов

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
offline@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5859-3206>

Аннотация

Введение. Цифровизация судебных систем становится глобальным трендом, направленным на повышение доступности, скорости и прозрачности правосудия. В статье исследуется опыт азиатских государств – Сингапура, Казахстана и КНР – в интеграции информационных технологий в уголовное судопроизводство. Актуальность темы обусловлена необходимостью адаптации современных технологических решений в российской правовой практике.

Цель. Провести сравнительный анализ внедрения информационных технологий в уголовное судопроизводство Сингапура, Казахстана и Китайской Народной Республики для выявления эффективных моделей цифровизации, оценки их преимуществ, рисков и возможностей адаптации в российской судебной системе.

Методы. Методологическую основу составили сравнительно-правовой анализ, изучение законодательных актов, судебной практики и научных публикаций. Использованы данные открытых источников, включая государственные порталы, научные статьи и отчеты. Для анализа применены методы систематизации, классификации и критической оценки.

Результаты. Статья посвящена анализу внедрения информационных технологий в уголовное судопроизводство Сингапура, Казахстана и Китайской Народной Республики. Автор рассматривает ключевые аспекты цифровизации судебных систем: использование электронного документооборота, видеоконференцсвязи, искусственного интеллекта и онлайн-платформ. Особое внимание уделено законодательным реформам, направленным на повышение прозрачности и эффективности правосудия. В статье выделены преимущества и риски технологических инноваций, такие как сокращение сроков рассмотрения дел, минимизация коррупционных рисков, а также этические вопросы применения искусственного интеллекта. Проведен сравнительный анализ опыта трех стран, предложены рекомендации для адаптации лучших практик в российской судебной системе.

Выводы. Цифровизация уголовного судопроизводства повышает прозрачность и скорость процессов. Для РФ целесообразно внедрение единой платформы судебной практики по модели Сингапура и развитие онлайн-взаимодействия с участниками процесса. Этические риски применения искусственного интеллекта требуют разработки нормативных ограничений.

Ключевые слова: цифровые технологии, уголовное судопроизводство, электронное правосудие, искусственный интеллект, Сингапур, Казахстан, КНР, судебная система, электронный документооборот, прозрачность.

Для цитирования: Дворянинов А. С. Использование и развитие высоких информационных технологий в уголовном судопроизводстве зарубежных азиатских государств: Сингапура, Казахстана, Китайской Народной Республики // Северо-Кавказский юридический вестник. 2025. № 2. С. 149–156. EDN [KBHKJN](#)

Use and development of high information technologies in criminal procedure of foreign Asian states: Singapore, Kazakhstan, People's Republic of China

Aleksander S. Dvoryaninov

South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia,
offline@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5859-3206>

Abstract

Introduction. The digitalization of judicial systems is becoming a global trend aimed at increasing the accessibility, speed and transparency of justice. The article examines the experience of Asian countries – Singapore, Kazakhstan, and China – in integrating information technology into criminal proceedings. The relevance of the topic is due to the need to adapt modern technological solutions in Russian legal practice.

Purpose. To conduct a comparative analysis of the introduction of information technologies into the criminal justice system in Singapore, Kazakhstan and the People's Republic of China in order to identify effective digitalization models, assess their advantages, risks and adaptation opportunities in the Russian judicial system.

Methods. The methodological basis was made up of comparative legal analysis, the study of legislative acts, judicial practice and scientific publications. The data from open sources, including government portals, scientific articles and reports, were used. The methods of systematization, classification and critical evaluation are used for the analysis.

Results. The article is devoted to the analysis of the introduction of information technologies in the criminal proceedings of Singapore, Kazakhstan and the People's Republic of China. The author examines the key aspects of the digitalization of judicial systems: the use of electronic document management, videoconferencing, artificial intelligence and online platforms. Particular attention is paid to legislative reforms aimed at increasing the transparency and effectiveness of justice. The article highlights the advantages and risks of technological innovations, such as reducing the time required to consider cases, minimizing corruption risks, and ethical issues related to the use of artificial intelligence. A comparative analysis of the experience of the three countries has been conducted, and recommendations have been proposed for adapting best practices in the Russian judicial system.

Conclusions. Digitalization of criminal proceedings increases transparency and speed of processes. It is advisable for the Russian Federation to introduce a unified judicial practice platform based on the Singapore model and to develop online interaction with participants in the process. The ethical risks of using artificial intelligence require the development of regulatory constraints.

Keywords: digital technologies, criminal proceedings, electronic justice, artificial intelligence, Singapore, Kazakhstan, People's Republic of China, judicial system, electronic document management, transparency

For citation: Dvoryaninov A. S. Use and development of high information technologies in criminal procedure of foreign Asian states: Singapore, Kazakhstan, People's Republic of China. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2025;(2):149–156. (In Russ.). EDN [KBHKJN](#)

Введение

Особенности применения информационных технологий в странах азиатского корпуса, на примере Сингапура, занимающего в рейтинге стран мира по индексу развития электронного правительства 12 место. В Республике Сингапур уже в конце XX века Правительство осознало необходимость внедрения цифровых средств в систему правосудия. Устремление к внедрению электронной судебной системы способствовало созданию и осуществлению ряда современных технологических инициатив в Верховном суде Сингапура.

Первым этапом стало оснащение высокотехнологичных залов для судебных заседаний, первый из которых был запущен в 1995 г. Эти залы укомплектованы современными средствами, такими как видеоконференцсвязь и разнообразные аудиовизуальные инструменты, а также оборудованы системой цифровой записи.

Использование цифровых технологий позволяет значительно улучшить контроль над процессом судебного производства, включая управление судебными разбирательствами, а также сбор и презентацию доказательств с применением видеоконференцсвязи, и осуществление записи заседаний.

Цель статьи: провести сравнительный анализ внедрения информационных технологий в уголовное судопроизводство Сингапура, Казахстана и Китайской Народной Республики для выявления эффективных моделей цифровизации, оценки их преимуществ, рисков и возможностей адаптации в российской судебной системе.

Теоретические основы

Согласно исследованию Е. В. Купчиной, внедрение информационных технологий в Республике Сингапур началось с создания системы электронных обращений, что привело к кардинальным изменениям в судебной системе. Эта система включает в себя электронный сервис для подачи документов, сервис для электронных выписок, систему электронного обслуживания документов и электронную информационную службу [1].

Сервис подачи документов автоматически осуществляет проверку всех поступивших документов на соответствие процессуальным требованиям, после чего они направляются в соответствующий реестр для дальнейшей обработки, что существенно сокращает время, необходимое для обработки судебных заявлений без участия сотрудников.

Еще одним важным элементом цифрового правосудия в Сингапуре является электронная служба подачи документов, которая включает в себя систему электронных выписок. Ранее для получения выписок из документов или их копий требовалось личное обращение, но благодаря электронным выпискам это стало возможно сделать удаленно, без посещения офиса или суда.

Существующая платформа для электронного документооборота предоставляет возможность одновременно направлять процессуальные документы как в суд, так и другим участникам судебного разбирательства. Данная услуга значительно ускоряет процесс доставки документов, снижает затраты на почтовые расходы и уменьшает вероятность случайного повреждения или утраты документов. В дополнение к этому, имеется электронная информационная система, которая позволяет юридическим фирмам осуществлять запросы в судебные базы данных в электронном режиме прямо из их офисов.

Доступ к данной услуге осуществляется через платформу LawNet, являющуюся важной национальной информационной сетью в области права и составляющей частью IT-инфраструктуры Сингапура. LawNet основывается на ряде компьютеризационных инициатив, инициированных правительством для юридической отрасли. Эта система предоставляет возможность поиска документов как в базе данных Верховного суда Сингапура, так и в архивах нижестоящих судов.

Чтобы найти необходимую информацию, достаточно ввести один или несколько из следующих критериев: номер дела, номер документа, идентификационный код заявителя, имя судьи, либо имена сторон и их представителей.

Результаты и обсуждение

Конфиденциальность данных имеет принципиальное значение в цифровом пространстве. Для безопасного обмена и доступа к информации в электронном формате используются цифровые подписи, а также смарт-карты с уникальным идентификационным номером и паролем. Каждый зарегистрированный пользователь получает один из электронных ключей [2].

В Сингапуре веб-сайты судебных органов созданы с целью помочь людям, не обладающим юридическим образованием. На странице, посвященной альтернативному разрешению споров, предлагается онлайн-медиация, которая позволяет уладить конфликты до судебного разбирательства, что экономит как время, так и деньги. После подачи иска формируется график обязательных предварительных конференций, на которых решаются две основные задачи: анализируются позиции сторон по поводу возможности мирного разрешения спора и определяются основные вопросы конфликта, а также прогнозируется общий ход судебного разбирательства. Для экономии времени участников обычно применяются видеоконференции, что позволяет подключаться тем, кто не может присутствовать лично. Весь процесс фиксируется на видео, и судья может обратиться к любой его части.

Говоря о современных технологиях в судебной системе, стоит упомянуть, что с 2020 г. в Сингапуре разрешено использовать цифровые подписи. С 2022 г. истцы могут воспользоваться SG-Notify для отправки уведомлений через приложение Singpass тем, кому трудно вручить документы. С 2023 г. в судах испытан генеративный искусственный интеллект.

Эксперимент проходит в судах мелких тяжб, рассматривающих около 10 000 дел в год, где не требуется участие адвокатов. В дальнейшем ИИ планируется использовать и в других судебных инстанциях. Алгоритмы смогут отвечать на вопросы пользователей, помогая тем, кто защищает свои интересы самостоятельно. Главный специалист по трансформации и инновациям судебной системы Сингапура Тан Кен Хви отметил, что ИИ будет предоставлять конкретную информацию на основе законодательства и судебной практики.

Рассмотрим особенного информатизации уголовного правосудия ещё одной страны азиатского спектра, бывшей союзной республики – государства Казахстан.

В статье Е. П. Шульгина подчеркивается, что в Казахстане система электронного судопроизводства является важной составляющей государственного управления [3].

В 2009 г. была разработана Концепция правовой политики, рассчитанная на период с 2010 по 2020 гг., которая охватывает вопросы регламентации электронного судопроизводства и внедрения информационных технологий в деятельность судов, что включает в себя улучшение взаимодействия между судебными учреждениями и государственными органами, а также возможность осуществления процессуальных действий с использованием видеосвязи.

В 2012 г. стартовали проекты «Электронный КУЗИ» и «Электронный талон», которые предоставляют прокурорам, руководителям органов и заявителям возможность следить в режиме реального времени за процессом рассмотрения заявлений о преступлениях.

В декабре 2013 г. подписан приказ, касающийся перехода на электронный формат единого учета информации о преступлениях, уголовных делах, результатах расследований и прокурорского надзора.

С целью повышения прозрачности уголовного процесса и обеспечения онлайн-доступа к уголовным делам, в 2017 г. в рамках программы «Цифровой Казахстан» Генеральная прокуратура разработала модуль «Электронное уголовное дело» (е-УД), который был интегрирован с судебной информационной системой «ТереМк»¹.

Правительством РК 12.12.2017 года утверждена государственная программа «Цифровой Казахстан» на 2018–2022 годы, которая четко определила векторы цифрового развития РК. Целями Программы являются процессы ускорения темпов развития экономики страны, и улучшение качества жизни населения за счет применения цифровых технологий.

В декабре 2017 г. в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан были внесены изменения, которые позволяют следователям самостоятельно принимать решение о проведении уголовного процесса в электронной форме (ст. 42-1 УПК). В марте 2018 г. подписан Совместный приказ, касающийся поэтапного перехода к цифровизации уголовного судопроизводства. Генеральный прокурор утвердил Инструкцию по проведению уголовного судопроизводства в электронном виде приказом № 2 от 03.01.2018 г.

Эта инструкция содержит определение понятия электронного уголовного дела, которое представляет собой отдельное производство, осуществляемое органами уголовного преследования в электронном формате с использованием возможностей модуля е-УД.

Для проведения расследований подобного рода действуют разнообразные средства. В их числе – доступ с использованием трехфакторной аутентификации, 350 типовых образцов процессуальных документов, возможность подписания на графическом планшете, а также доступ к государственным информационным базам. Существует также система «SMS-повестка» для уведомления участников процесса, веб-портал «Публичный сектор» для сотрудничества с адвокатами и платформа «е-Жалоба» для подачи жалоб в онлайн-формате. Кроме того, доступны АРМ «Криминалист» и «Эксперт» для проведения экспертиз.

¹ Телеу Б. Электронное – уголовное дело [Электронный ресурс]. – URL: https://auil-zhanaligi.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=3810:2017-09-28-03-27-54&catid=1:2011-11-15-11-49-39

Участники судебного процесса могут получить доступ к информации о своем деле через специальный информационный портал, где размещены материалы и копии документов, а также есть возможность подавать заявления и получать на них ответы.

В процессе цифровизации судебной системы реализуется проект «SMART COT».

Все судебные залы теперь оснащены современными системами для записи аудио и видео, а также возможностью ведения электронных протоколов. Это нововведение привело к уменьшению числа жалоб на ведение судебных заседаний и замечаний к протоколам, что, в свою очередь, способствовало повышению прозрачности и оперативности правосудия, а также снижению ненужных контактов, не связанных с процессом.

Как подчеркивают Тлеубаев Д. К., Иманбаев С. М., Карымсаков Р. Ш., в настоящее время в Казахстане электронное уголовное дело охватывает все стадии, включая регистрацию уголовных преступлений, предварительное расследование, сам судебный процесс и исполнение наказания [4].

В своем диссертационном исследовании Раисов А. А. подчеркивает, что перевод судебных дел в Казахстане в электронный формат дал возможность участникам процесса, обладающим соответствующим доступом, в реальном времени дистанционно следить за развитием расследований. Они могут ознакомиться с материалами уголовного дела, включая процессуальные документы, протоколы следственных действий и фото-, видео- и аудиозаписи. Кроме того, всем участникам предоставлена возможность в электронном виде подавать жалобы на решения и действия государственных органов. Это нововведение значительно упрощает взаимодействие сторон и способствует повышению прозрачности судебного процесса [5].

Автор признает, что эта открытость делает невозможным органам досудебного расследования фальсифицировать материалы уголовного дела.

Согласно мнению А. А. Раисова, внедрение электронного судопроизводства значительно уменьшает время процесса и ускоряет разбирательства по сложным и многоэпизодным делам. Например, ознакомление обвиняемых и их защитников с материалами «Хоргосского дела», состоящего из более тысячи томов, заняло около года. Это нововведение также принесет выгоду государству за счет значительного снижения затрат на бумагу, почтовые услуги и транспорт [5, с. 80].

Кроме того, следует подчеркнуть, что исключается риск утери уголовных дел и снижаются возможности для коррупции, так как человеческий фактор, способный повлиять на результаты расследования, минимизирован. Преимуществом является также то, что прокурорам не нужно запрашивать уголовные дела для ознакомления, так как они могут получить к ним доступ в любое время, что позволяет оперативно реагировать на процессуальные нарушения. Наконец, значительным плюсом является сокращение избыточного документооборота, что, в свою очередь, снижает риск нарушений в процессе расследования и учета уголовных дел.

В уголовно-процессуальном законодательстве существует такое понятие, как «электронный документ», под которым определяется – «документ, в котором информация предоставлена в электронно-цифровой форме и удостоверена посредством электронной цифровой подписи» (п. 15, ст. 7 УПК РК). Нормы ст. 42-1 УПК РК позволяют правоохрнительным органам уголовное судопроизводство осуществлять как в бумажном, так и в электронном формате.

Таким образом, на сегодня в Республике существует правовое поле, позволяющее правоохрнительным органам осуществлять досудебное расследование в электронном формате.

Далее предлагается рассмотреть цифровизацию судопроизводства в Китайской Народной Республике, которая занимает в рейтинге стран мира по индексу развития электронного правительства лишь 43 место, однако, отличается интересным государственным подходом, в том числе активным внедрением искусственного интеллекта, о чем далее автором будет рассказано подробнее.

Для наилучшего понимания нынешней цифровизированной системы китайских судов, обратимся к предпосылкам. Первым значимым шагом стало создание в 2013 г. в Китае портала судебных решений, который содержит информацию о судебных решениях по гражданским, административным и уголовным делам (за исключением решений по делам, касающимся государственной тайны, интересов несовершеннолетних и т.д., публикация которых запрещена). В этом же году в пользование введена платформа, с помощью которой ведутся прямые трансляции судебных разбирательств, а видеозаписи процессов собираются и архивируются. Далее, в 2014 г. начали работать следующие

платформы: платформа для предоставления онлайн-доступ к актуальной информации о судебных процессах и платформа для публикации сведений об исполнении судебных решений [6].

Обратим внимание на то, что идеи поставить ИИ на службу унификации судебной практики начали высказываться в 2014–2015 гг., когда Верховный народный суд, ориентируясь на решения ЦК Коммунистической партии Китая провозгласил принцип «аналогичные решения по аналогичным делам».

Невозможно проигнорировать тот факт, что «аналогичность» дел не всегда может являться поводом рассматривать дело по шаблону. В таком случае есть риск в погоне за скорейшим рассмотрением дела упустить анализ важных деталей, которые могут коренным образом изменить приговор. С 2015 г. в Китае проходит судебная реформа, в ходе которой правительство с помощью информационных технологий стремится создать открытый, динамичный и удобный судебный механизм. В 2015–2016 гг. Верховный народный суд Китая разработал концепцию «умных судов», которые должны активно внедрять современные информационные и коммуникационные технологии, такие как интернет, облачные вычисления, большие данные и искусственный интеллект. Главная цель «умных судов» заключается в том, чтобы оперативно и экономично разрешать растущее количество онлайн-споров и поддерживать судей, сталкивающихся с высокой нагрузкой.

В 2017 г. в Ханчжоу был открыт первый интернет-суд, занимающийся делами, связанными с сетью: от нарушения авторских прав до споров по доменным именам и интернет-магазинам. Эти суды в Китае стали первыми, где вся процедура осуществляется полностью в интернете, включая регистрацию документов, сбор доказательств, проведение заседаний, вынесение решений и их исполнение, а также апелляции. Также в систему интернет-судов входит досудебное посредничество, а онлайн-заседания проходят через видеоконференции.

Кроме того, доступно удобное мобильное приложение – «мобильный суд», функционирующее через WeChat. Аутентификация участников осуществляется с помощью распознавания лиц, и пользователи могут подавать иски непосредственно через приложение. Во время разбирательства у сторон есть возможность общаться с судьей, отправлять видео-сообщения и загружать доказательства. Все участники – истец, ответчик и судья – могут совместно войти в приложение для досудебного посредничества.

Наконец, проанализируем, как искусственный интеллект влияет на систему правосудия в Китае. Согласно сведениям, предоставленным китайской газетой South China Morning Post, Верховный суд Китая предписывает судьям обращаться за консультациями к искусственному интеллекту при принятии решений. Нейронная сеть автоматически проводит анализ судебных дел, находит релевантные ссылки и предлагает соответствующие законы и постановления, которые относятся к рассматриваемому конфликту. Искусственный интеллект также содействует в выполнении судебных решений, например, имущество ответчиков может быть немедленно конфисковано или отправлено на онлайн-аукцион. Если судья решает не следовать советам ИИ, ему необходимо предоставить письменное объяснение своего выбора.

Заключение

Проанализировав информационные технологии в уголовном судопроизводстве зарубежных стран на примере Сингапура, Казахстана и КНР, тезисно выделим основные позитивные положения в их законодательстве.

1. Интересен опыт Сингапура в структурировании судебной практики Верховного суда и нижестоящих судов в единый государственный сервис, с возможностью поиска по различным фильтрам, в том числе: по ключевым словам, по идентификационному номеру заявителя или виду документа. Ресурс курируется государством через стратегическую национальную информационную сеть и позволяет гражданам бесплатно изучать опубликованные документы.

В свою очередь, в Российской Федерации существуют порталы судебной практикой – ГАС «Правосудие», сайты судов, Справочно-правовая система КонсультантПлюс (доступ к судебной практике платный), Справочно-правовая система Гарант (доступ к судебной практике платный).

Вместе с тем, юристы недовольны системой ГАС «Правосудие» из-за частых технических перебоев, недружелюбного интерфейса и примитивных фильтров.

Суды общей юрисдикции публикуют свои решения на сайтах в разделах «Судебное делопроизводство», а о резонансных делах пишут в новостном блоке. Однако, фильтр на сайтах судов не позволяет искать решения по ключевым словам.

Коммерческие ресурсы (СПС КонсультантПлюс и СПС Гарант) доступны не всем гражданам, что создает своего рода помехи в изучении необходимой судебной практики, по большей части содержащейся именно в коммерческих версиях справочно-правовых систем.

2. В уголовное правосудие Казахстана внедрен модуль «Электронное уголовное дело», объединяющий различные подразделы, в том числе «Криминалист», «Эксперт» (для взаимодействия с соответствующими службами в рамках рассмотрения уголовного дела), подраздел «Публичный сектор» (электронное взаимодействие органов уголовного преследования с адвокатами и участниками процесса).

В Российской Федерации в 2024 г. планируется запуск платформы «Правосудие онлайн», точный функционал программы в настоящее время не ясен, однако, предполагается, что с её помощью можно будет знакомиться с материалами дел, получать судебные решения в электронном виде, однако, какое-либо взаимодействие с государственными органами платформой не предусматривается.

3. Опыт КНР в части внедрения платформы для онлайн трансляции судебных разбирательств представляет особый интерес для уголовного процесса Российской Федерации.

Так, в Российской Федерации возможно проведение судебного заседания с помощью системы видео-конференц-связи, однако, не предусмотрено транслирование видеоматериалов в публичный доступ.

Вместе с тем, согласно ст. 12 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», граждане имеют право присутствовать в открытом судебном заседании, однако, присутствие в заседании гораздо легче и удобнее с помощью онлайн подключения, что не требует непосредственного нахождения в зале суда и никаким образом не мешает участникам процесса, т.к. они даже не будут знать, кто конкретно «просматривает» их судебный процесс онлайн¹.

Полагаем, что используемая в КНР система трансляции судебных заседаний онлайн для неограниченного круга лиц максимально отвечает требованиям прозрачности и доступности правосудия.

Список источников

1. Купчина Е. В. Цифровое правосудие в странах Азиатско-Тихоокеанского региона: опыт Сингапура / Инновационные аспекты развития науки и техники. Сборник избранных статей Международной научно-практической конференции. Саратов, 2020. С. 92–99. EDN: P1NHTY
2. Купчина Е. В. Цифровые доказательства в гражданском процессе Японии // Евразийский юридический журнал. 2020. № 6 (145). С. 90–93. EDN: BENSBF
3. Шульгин Е. П. Организация деятельности органов, осуществляющих производство в электронном формате (опыт зарубежных стран) // Юрист-Правоведъ. 2019. № 4(91). С. 187–191. EDN: QGGHBT
4. Тлеубаев Д. К., Иманбаев С. М., Карымсаков Р. Ш. Цифровизация уголовного процесса в Республике Казахстан: становление и практика применения // Colloquium-journal. 2021. № 11-2 (98). С. 31–37. DOI: 10.24412/2520-6990-2021-1198-31-37
5. Раисов А. А. Проблемы и перспективы развития органов прокуратуры Республики Казахстан в досудебной стадии уголовного процесса: дис. магистра юрид. наук. Косшы, 2020. 96 с.
6. Драгилев Е. В., Драгилева Л. Л., Дровалева Л. С., Паламарчук С. А. Информатизация судебной системы Китая // Юридическая наука. 2022. № 8. С. 54–59. EDN: FVJZNI

¹ Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» // Российская газета. 26.12.2008.

References

1. Kupchina E. V. Digital justice in the countries of the Asia-Pacific region: Singapore's experience. In: *Innovative aspects of science and technology development*. Collection of selected articles of the International Scientific and Practical Conference. Saratov; 2020:92–99. EDN: PIHHTY. (In Russ.)
2. Kupchina E. V. Digital evidence in Japanese civil procedure. *Eurasian Law Journal*. 2020;6(145):90–93. EDN: BENSBF. (In Russ.)
3. Shulgin E. P. Organization of the activities of bodies carrying out production in electronic format (experience of foreign countries). *Jurist-Pravoved*. 2019;4(91):187–191. EDN: QGGHBT. (In Russ.)
4. Tleubaev D. K., Imanbaev S. M., Karymsakov R. Sh. Digitalization of the criminal process in the Republic of Kazakhstan: formation and practice of application. *Colloquium-journal*. 2021;11-2(98):31–37. DOI: 10.24412/2520-6990-2021-1198-31-37. (In Russ.)
5. Raisov A. A. *Problems and prospects of development of the Prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan in the pre-trial stage of the criminal process*: dis. Master's degree in Law. sciences'. Kosshy; 2020. 96 p. (In Russ.)
6. Dragilev E. V., Dragileva L. L., Drovaleva L. S., Palamarchuk S. A. Informatization of the judicial system of China. *Legal Science*. 2022;(8):54–59. EDN: FVJZNI

Информация об авторе

А. С. Дворянинов – аспирант кафедры процессуального права ЮРИУ РАНХиГС, помощник мирового судьи судебного участка № 5 Советского судебного района г. Ростова-на-Дону.

Information about the author

A. S. Dvoryaninov – Post-Graduate Student of the Department of Procedural Law, South Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Assistant Justice of the Peace of the judicial district No. 5 of the Sovetsky Judicial District of Rostov-on-Don.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 15.04.2025; одобрена после рецензирования 20.05.2025; принята к публикации 22.05.2025.

The article was submitted 15.04.2025; approved after reviewing 20.05.2025; accepted for publication 22.05.2025.