

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Пантелеймон Андреевич Курочкин¹, Юрий Николаевич Радачинский²

¹Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия, Ростов-на-Дону, Россия, pant_pant@mail.ru

²Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия, radachinskiy@uriu.ranepa.ru

Аннотация. Интенсивность развития электронных технологий в современном обществе и их применение в деятельности органов государственной власти, в том числе и судов различного уровня, как расширяет возможности участников общественных отношений, так и порождает определенные сложности. В связи с этим следует очень внимательно относиться к цифровизации арбитражного судопроизводства. Целью данной статьи является определение проблем, возникающих при осуществлении арбитражного судопроизводства.

Ключевые слова: электронное судопроизводство, арбитражный процесс, проблема внедрения цифровых технологий, судебная деятельность, арбитражный суд

Для цитирования: Курочкин П. А., Радачинский Ю. Н. Проблемы реализации электронного судопроизводства в арбитражном процессе // Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 2. С. 75–79. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2023-1-2-75-79>

Problems of Procedural and Administrative Law

Original article

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF ELECTRONIC LEGAL PROCEEDINGS IN THE ARBITRATION PROCESS

Panteleymon A. Kurochkin¹, Yurii N. Radachinskii²

¹Rostov Branch of the Russian State University of Justice, Rostov-on-Don, Russia, pant_pant@mail.ru

²South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, radachinskiy@uriu.ranepa.ru

Abstract. To date, this topic is relevant, since in the age of information technology there are real prospects for improving arbitration justice through the introduction of electronic court proceedings. The purpose of this article is to identify the problems that have arisen in the process of implementing electronic legal proceedings in the arbitration process.

Keywords: digitalization of justice, arbitration proceedings, the problem of the introduction of digital technologies, judicial activity, arbitration court

For citation: Kurochkin P. A., Radachinskii Yu. N. Problems of implementation of electronic legal proceedings in the arbitration process. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2023;(2):75–79. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-2-75-79>

Сегодня в научной литературе, посвященной проблемам организации судебной деятельности, все чаще и чаще используются понятия «электронное правосудие» и «электронное судопроизводство». Они еще не имеют четкого содержания и однозначного разграничения между собой. Современные исследователи либо отождествляют их, либо пытаются обосновать расширение объема содержания одного понятия по отношению к другому. Поскольку в данной статье нас в первую очередь интересует юридико-технический аспект применения электронных технологий, мы не будем уделять много внимания теоретическим аспектам соотношения этих понятий. Обратим внимание лишь на то, что «электронным судопроизводством» или «электронным правосудием» можно называть такую деятельность арбитражных судов, которая полностью переведена в электронный вид. В противном случае целесообразно говорить об осуществлении арбитражного судопроизводства с применением электронных технологий.

На данном этапе развития арбитражного процесса электронное судопроизводство позволяет участникам правоотношений подавать процессуальные документы в электронном виде. Это дает возможность истцам, ответчикам, адвокатам и третьим лицам совершать юридически значимые для разрешения спора действия из любой точки, обеспеченной доступом к Интернету.

В связи с этим сложно переоценить значимость информационно-коммуникационных технологий для развития правоприменительной деятельности арбитражных судов. Они способны не только облегчить доступ граждан к правосудию, но и улучшить работу самих судов.

Вполне естественным представляется то обстоятельство, что ключевые направления правовой политики современного российского государства базируются на информационных технологиях. Так, в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» устанавливаются правила, направленные на развитие электронного судопроизводства. Например, закрепляется обязанность судов размещать в Интернете информацию о своей деятельности, в том числе тексты судебных актов, вводятся электронные иски, оговаривается возможность использования видео-конференц-связи¹.

Безусловным достижением отечественной судебной системы можно считать создание цифровой платформы, позволяющей обеспечивать удаленный доступ к правосудию физическим и юридическим лицам. Благодаря информационной системе «Картотека арбитражных дел» стороны могут своевременно получать информацию о ходе рассматриваемого дела и знакомиться с его материалами [1].

Также одним из главных преимуществ электронного судопроизводства является ускорение процесса подачи и рассмотрения документов. Вместо того, чтобы отправлять документы по почте или лично доставлять их в суд, участники процесса могут подавать их в электронном формате в любое время суток. Такая возможность позволяет участникам правоотношений оптимизировать свою деятельность и сократить организационные издержки.

Несмотря на то, что электронное судопроизводство базируется на современных и перспективных технологиях, оно не лишено недостатков, затрудняющих развитие информационных технологий в арбитражном процессе. В настоящее время электронное судопроизводство еще находится на стадии разработки и тестирования, и будущее его применения в арбитражном процессе зависит от того, как будут решены возникающие сложности.

Сегодня в правоприменительной деятельности арбитражных судов достаточно часто используется система СМС-оповещений участников судопроизводства о совершении процессуальных действий. Например, стороны извещаются о времени и месте проведения судебного заседания. Это достаточно удобный и современный способ взаимодействия с участниками судопроизводства. К сожалению, ее законность у многих авторов вызывает сомнения. Дело в том, что ч. 2 ст. 123 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает требование о необходимости вручения извещения лично гражданину или совершеннолетнему лицу, проживающему вместе с этим гражданином. Причем вручение должно происходить лично под расписку с указанием даты и времени вручения.

¹ Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839/

Очевидно, что подобные установления законодателя препятствуют применению цифровых технологий при осуществлении правосудия. Юридическое значение надлежащего уведомления участников судебного разбирательства о времени и месте рассмотрения дела сложно переоценить. Но при этом не следует игнорировать и современное состояние общественных отношений. В России достаточно успешно развиваются технологические возможности портала государственных услуг Российской Федерации и ГАС «Правосудие». Они вполне могут быть использованы для надлежащего уведомления сторон и иных участников судопроизводства. В силу того, что далеко не все граждане и юридические лица используют указанные электронные системы, их нецелесообразно признавать единственными или обязательными способами извещения сторон. Но в качестве альтернативных способов извещения законодатель может их предусмотреть.

Вызывает значительные трудности отсутствие в российском процессуальном законодательстве исчерпывающих критериев достоверности данных, полученных из информационных систем. Ведь огромную роль играет определение статуса электронного документа. Потому что решается вопрос о самой юридической значимости документа и его правовых последствиях. Чтобы решить эту проблему, нужны разработка и принятие отдельного единого закона об электронном документообороте, где будут закреплены критерии достоверности данных полученных электронным путем [2].

Судами проделывается большая работа по созданию и формированию банка судебных решений во исполнение ст. 15 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Данная норма закона предусматривает размещение в Интернете текстов судебных актов после их принятия, кроме приговоров, которые размещаются после их вступления в силу. При этом законодатель не оценивает степень значимости публикуемых документов. Как следствие, работники судов обязаны размещать в Интернете не востребуемые участниками общественных отношений судебные акты, которые не имеют ключевого значения для формирования судебной практики. Можно сделать вывод о том, что в целях улучшения работы суда требуется пересмотр подхода к размещению судебных актов на официальных сайтах судов. В данной ситуации можно предложить создать категории судебных актов, не подлежащие обязательному опубликованию, или предоставить судам возможность размещать иные судебные акты по своему решению. Однако, ради обеспечения открытости правосудия необходимо сохранить и гарантировать гражданам доступ к любым сведениям, кроме тех, которые составляют государственную или коммерческую тайну¹.

Следует обратить внимание и на то, что судебное дело появляется в Интернете в открытом доступе для всех пользователей. Но при этом законодатель не устанавливает ответственность работников судебной системы.

Можно сказать, что технические неполадки в работе системы тоже являются одной из основных проблем реализации электронного судопроизводства в арбитражном процессе. Электронные системы судопроизводства требуют высокой степени надежности и безопасности, чтобы гарантировать сохранность документов и конфиденциальность информации. В случае сбоя в работе системы или ошибки в обработке данных может произойти потеря или повреждение документов, что может затруднить рассмотрение дела и привести к дополнительным затратам времени и ресурсов на восстановление утраченных данных. Исходя из этого, требуется проводить техническую профилактику системы во избежание сбоя, и организовать ее регулярное обслуживание и техническую поддержку, а также улучшить техническое оборудование с программным обеспечением для стабильности работы системы, тем самым минуя перегрузки и ошибки.

Нельзя не обратить внимание и на проблему неравенства доступа к электронному судопроизводству участников общественных отношений, поскольку даже в настоящее время, в век информационных технологий, все участники имеют разный уровень технических возможностей и навыков работы в этой сфере. Для решения этой проблемы будет разумным поддержать развитие системы «умного поиска» по базе решений арбитражных судов. Такая система может осуществляться поиск по конкретному вопросу, минуя указание реквизитов дела. Подобный сервис

¹ Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839/

улучшит доступность к электронному судопроизводству и создаст платформу для единообразия судебной практики.

К этой проблеме можно отнести и ограниченную доступность электронного судопроизводства в регионах с недостаточно развитой инфраструктурой. Для того, чтобы участники процесса могли полноценно работать с электронными документами, необходимо поддерживать стабильную и быструю интернет-связь. В регионах, где инфраструктура не развита, должны быть разработаны программы, направленные на содействие в развитии инфраструктуры, необходимой для электронного судопроизводства.

Стоит обратить внимание и на необходимость повышения уровня цифровой грамотности в судебной среде. Отсутствие определенных навыков может являться серьезной проблемой для реализации электронного судопроизводства в арбитражном процессе. На сегодняшний день многие участники процесса, включая адвокатов, судей и других профессионалов правовой области, не имеют достаточного опыта работы с электронными документами и системами электронного судопроизводства. Для решения этой задачи необходимо реализовывать обучающие программы, направленные на овладение навыками использования электронных средств в рамках арбитражного процесса. Доступ к этим обучающим программам должен быть обеспечен всем участникам процесса.

Важным элементом электронного судопроизводства в арбитражном процессе является аудио-протоколирование судебных заседаний. Это эффективный способ фиксации судопроизводства. Однако и он не лишен недостатков. На сегодняшний день отсутствуют надлежащие способы защиты аудиопrotocolов. Их наличие значительно снизило бы угрозу разглашения информации, составляющей коммерческую тайну [3].

Можно сделать вывод о том, что одной из самых серьезных проблем реализации электронного судопроизводства является утечка конфиденциальных данных. Электронные системы судопроизводства требуют высокой степени надежности и безопасности. Однако, несмотря на многоуровневые системы шифрования, возможна утечка конфиденциальной информации в случае взлома системы, например, хакерами. В этом случае произойдет неизбежное разглашение конфиденциальных данных участников процесса, что может привести к серьезным последствиям [4].

Для обеспечения безопасности и защиты данных необходимо обеспечить высокий уровень кибербезопасности, разрабатывая и применяя соответствующие методы и технологии. Это может быть достигнуто путем использования шифрования данных, двухфакторной аутентификации, обновления систем безопасности и другими методами.

Еще одной проблемой реализации электронного судопроизводства является низкая скорость его развития. Реализация новых технологий занимает много времени и является достаточно затратной. Суды могут оказаться не готовы к использованию новых технологий, что приведет к неравенству в доступе к правосудию. Для решения этой проблемы необходимо создание финансовой и организационной поддержки судов и других участников процесса при внедрении новых технологий электронного судопроизводства [5].

В заключение данной статьи необходимо резюмировать, что электронное судопроизводство – это новшество в арбитражном процессе, которое может значительно ускорить процесс подачи и рассмотрения документов, снизить затраты на бумажную работу и доставку документов. Однако электронное судопроизводство также имеет свои недостатки, которые нужно учитывать при реализации цифровых технологий. В целом, электронное судопроизводство является инновацией арбитражного процесса, позволяющей улучшить его эффективность и сократить затраты на решение споров.

Список источников

1. Дружинина А. А., Паулов П. А. Особенности реализации электронного судопроизводства в арбитражном процессе // Юридическая наука. 2021. № 4. С. 187-189. EDN LLWWTТ.
2. Даниелян А. С. Электронные доказательства в гражданском процессе зарубежных стран (на примере Европейского Союза, Швейцарии, Украины) // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2021. № 3. С. 62–70. DOI 10.31429/20785836-13-3-62-70. EDN EHOHWD.

3. Новикова К. С. Цифровые новации и элементы электронного правосудия в арбитражном судопроизводстве в период распространения коронавирусной инфекции // Образование и право. 2020. № 4. С. 240–244.

4. Швыряев П. С. Утечки конфиденциальных данных: главный враг внутри // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 91.

5. Потапов Д. В., Потапова Л. В. Внедрение информационных технологий в современное судопроизводство // The Scientific Heritage. 2021. № 64-4.

References

1. Druzhinina A. A., Paulov P. A. Features of the implementation of electronic legal proceedings in the arbitration process. *Legal science*. 2021;(4):187–189. EDN LLWWTT. (In Russ.)

2. Danielyan A. S. Electronic evidence in civil proceedings of foreign countries (on the example of the European Union, Switzerland, Ukraine). *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2021;(3):62–70. DOI 10.31429/20785836-13-3-62-70. EDN EHOHWD. (In Russ.)

3. Novikova K. S. Digital innovations and elements of electronic justice in arbitration proceedings during the spread of coronavirus infection. *Education and law*. 2020;(4):240–244. (In Russ.)

4. Shvyryaev P. S. Leaks of confidential data: the main enemy inside. *State Administration. Electronic bulletin*. 2022;(91). (In Russ.)

5. Potapov D. V., Potapova L. V. Introduction of information technologies in modern legal proceedings. *The Scientific Heritage*. 2021;(64-4). (In Russ.)

Информация об авторах

П. А. Курочкин – студент юридического факультета Ростовского филиала РГУП.

Ю. Н. Радачинский – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the authors

P. A. Kurochkin – Student of the Faculty of Law of Rostov Branch of the Russian State University of Justice.

Yu. N. Radachinsky – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and History of Law and State of South-Russia Institute of Management – branch of RANEPA.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 03.04.2023; одобрена после рецензирования 17.04.2023; принята к публикации 18.04.2023.

The article was submitted 03.04.2023; approved after reviewing 17.04.2023; accepted for publication 18.04.2023.