

Шапсуговские научные чтения «Познание права: прошлое, настоящее, будущее»

13 июня 2024 года в Доме офицеров г. Ростова-на-Дону по инициативе Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) проведены «Шапсуговские научные чтения “Познание права: прошлое, настоящее, будущее”», посвященные научному творчеству доктора юридических наук, профессора, основателя и главного редактора журнала «Северо-Кавказский юридический вестник», автора и руководителя научно-исследовательского проекта «Правовой мир Кавказа», директора центра правовых исследований ЮРИУ РАНХиГС, Заслуженного юриста Российской Федерации, почетного юриста Дона Шапсугова Дамира Юсуфовича.

Чтения открыл директор Ростовского филиала ВГУЮ, профессор Магомедов Б. М. В своем выступлении он отметил, что проведение подобного рода чтений во вверенном ему институте становится хорошей традицией. Далее он высоко оценил научные труды профессора Шапсугова Д. Ю., их значимость для развития юридической науки в России, его научно-организационную работу по созданию Ростовского юридического института, Южного филиала Института государства и права РАН, диссертационного совета, научного журнала, обратил внимание на его активное участие в создании и деятельности общероссийских организаций (сопредседательство в ученом Совете РАЮН, член правления Ассоциации юристов России), а также его работу в течение ряда лет как члена экспертного совета ВАК при Минобрнауки России по праву, его постоянное участие в научных мероприятиях Ростовского института ВГУЮ.

С приветствием к участникам конференции обратились представители органов исполнительной власти Ростовской области и г. Ростова на-Дону, Ростовского дома юриста. Работа конференции проходила в формате пленарного заседания и дискуссионных площадок.

С видеообращением к участникам конференции обратился доктор юридических наук, профессор Академии управления МВД России Небратенко Г.Г.

Затем слово было предоставлено виновнику торжества, кратко изложившему свой путь в юридической науке, основные проблемы, ставшие предметом его научных исследований в его основных научных трудах: «Народовластие: опыт политико-правового исследования», «Теория права и государства», «Проблемы теории и истории власти, права и государства», «Познавая благо, себя и мир», «Рассудок – разум – право», «Проблема свободного мышления в юридической науке», «Проблемы культуры творчества в юридической науке и социальной практике».

Его выступление вызвало большой интерес участников конференции, задавших множество разных вопросов, на которые выступавший дал убедительные ответы.

Выступавшие характеризовали отдельные идеи и труды профессора Шапсугова Д. Ю., подчеркивали их научную новизну и социальную значимость, творчески анализировали их научное содержание. Обращаясь к участникам дискуссии, он поблагодарил их за вызвавшие у него большой интерес трактовки ряда его научных выводов, заявив о том, что они дают возможность вести научный поиск в новых направлениях.

В заключение проф. Шапсугов Д. Ю. выразил свою глубокую признательность дирекции, преподавателям и студентам института за проявленное внимание к его деятельности и очень высокую ее оценку.

**XIV Всероссийская научная конференция с международным участием:
«Государственное управление народами Кавказа Российской империей
в XIX – начале XX века»**

20 июня 2024 года в Ростове-на-Дону в очном и дистанционном формате прошла XIV Всероссийская научная конференция с международным участием на тему «Государственное управление народами Кавказа Российской империей в XIX – начале XX века». Конференция проводилась в рамках научно-исследовательского проекта «Правовой мир Кавказа» в связи с необходимостью подготовки очередного, 31 тома «Антологии памятников права народов Кавказа», посвященного данной теме.

Началась работа конференции с презентации научных трудов участников проекта, изданных в 2023/2024 учебном году. В частности, была представлена монография профессора Шапсугова Д.Ю. «Проблемы становления культуры творчества в юриспруденции России», в которой дано обоснование необходимости коренного изменения методологии правового познания, имеющее важное значение для исследований по истории государственно-правового развития народов Кавказа.

Далее с отчетом о проделанной участниками проекта работе по подготовке очередного (31) тома «Антологии права народов Кавказа», посвященного тематике конференции, выступил координатор научно-исследовательской деятельности по разработке данного тома доктор юридических наук, профессор КБГУ А. Н. Маремкулов. Состоялось обсуждение выполненной работы и очередных задач по завершению его подготовки.

Затем со вступительным словом выступил директор центра правовых исследований, руководитель НИП «Правовой мир Кавказа» доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ Шапсугов Д.Ю., обративший внимание на ряд вопросов, рассмотрение которых имеет не просто историческое значение, но и весьма целесообразно в современных условиях. Наряду с уточнением оценок исторических событий, происходивших в данный период истории народов Кавказа и Российской империи, необходимо, подчеркнул выступающий, серьезно проанализировать способы мышления, применявшиеся учеными и чиновниками российской администрации для понимания исторических событий, вытекающих из их хода выводов и принятия решений.

Эти и другие проблемы обсуждались в выступлении доктора юридических наук, профессора Бакинского государственного университета Х. Д. Исмаилова, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и истории права и государства ЮРИУ РАНХ и ГС Т.В. Шатковской, доктора юридических наук, профессора КБГУ А. Н. Маремкулова, доктора исторических наук, академика АМАН Ф. А. Озовой, доктора юридических наук, профессора Академии управления МВД РФ Г. Г. Небратенко, доктора юридических наук, профессора ЮФУ, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Воловой Л. И., доктора юридических наук, профессора ДГУ Исмаилова М.С.А.М., доктора юридических наук, профессора ЧГПИ, старшего научного сотрудника ИП РАН Д. Х. Сайдумова, доцентов М. В. Дышекова, Ф. Г. Камкия, И. З. Сухановой, И. Д. Хабаева

Участники конференции определили очередные исследовательские и научно-организационные задачи, подлежащие решению на данном этапе развития НИП «Правовой мир Кавказа».

Воронцовские чтения

21 июня 2024 года прошли очередные, и уже третьи, *Воронцовские чтения*. В этом году местом проведения и базовой площадкой Воронцовских чтений был неслучайно выбран Южный военный окружной суд.

Воронцовские чтения посвящены памяти Сергея Алексеевича Воронцова, ушедшего из жизни в 2021 г. Профессор С. А. Воронцов был востребованным экспертом, уникальным, влюбляющим своим профессионализмом и харизмой оратором, любимцем студентов и слушателей не только президентской Академии, но и каждой аудитории, перед которой он выступал. Сергей Алексеевич служил в органах КГБ и ФСБ России, имел высшие политические и ведомственные награды, являлся ветераном боевых действий, почётным сотрудником контрразведки России, занимался научной деятельностью, был доктором юридических наук, профессором кафедры процессуального права ЮРИУ РАНХиГС. Под его авторством вышли более 150 научных работ, посвященных проблемам борьбы с экстремизмом, терроризмом, коррупцией, организованной преступностью, а также актуальным проблемам политологии.

Темой третьих Воронцовских чтений стало правоприменение по составам преступлений террористической направленности в современных социально-политических условиях. Не только потребность разнообразить формат, не превратить в статику рассмотрение вопросов государственной национальной безопасности, но и желание выйти на максимально актуальный предмет в антитеррористической теме обязали обратиться к вопросам практики реализации ответственности по составам преступлений террористического характера и криминологических исследований о предупреждении терроризма. О чем планировали говорить и как сложилась дискуссия? Научный замысел ежегодных чтений состоял в попытках определиться с правоприменительной деятельностью судебно-следственных органов, практикой Верховного суда Российской Федерации и нижестоящих судов, обязательностью требований практического единообразия, увеличением случаев привлечения к ответственности по составам преступлений террористической направленности и преступлениям против мира и безопасности человечества, политикой государства, обеспечивающей противодействие террористической активности.

Разговор получился, в работе научной площадки этого года участвовали представители социальных, политических, криминологических, управленческих институтов, и, как ожидалось, представители правоохранительной деятельности и активного правоприменения. Южный окружной военный суд направил двоих судей, которые осуществляют деятельность по рассмотрению уголовных дел террористической и экстремистской направленности.

Логичным стартом конференции был доклад Старостина Александра Михайловича, докт. полит. наук, проф., Почетного работника высшего профессионального образования РФ, ведущего научного сотрудника РГЭУ (РИНХ) (г. Ростов-на-Дону), Понеделкова Александра Васильевича – докт. полит. наук, профессора, заведующего лабораторией проблем повышения эффективности ГМУ Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС, Заслуженного деятеля науки РФ, Почетного работника высшего профессионального образования РФ, члена Общественной палаты Ростовской области (г. Ростов-на-Дону), Тованчовой Елены Николаевны (канд. полит. наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» РГУПС (г. Ростов-на-Дону) на тему: «Метаморфозы терроризма в контексте современной агональной политики». Оригинальное, глубоко научное видение изменения угроз, содержания и восприятия терроризма позволило авторам сформулировать вывод о том, что, во-первых, в современной политической ситуации, характеризующейся как фазовый переход мировой социально-политической системы в состояние многополярности, терроризм как политический инструмент становится востребованным на все новых уровнях

политического бытия. В данном случае речь идет о его масштабировании и активном использовании на государственном и глобальном уровне. Характерной формой стали террористические прокси-государства и крупные негосударственные военные формирования, которые используются агрессивными крупными государствами и их союзами для быстрого достижения своих целей установления политического доминирования.

В данном случае авторы значительно расширили концепцию политических взаимодействий различных акторов, введя концепт системной композиции основных видов политики: агональной, публичной, символической и криптополитики. Терроризм – это система действий на пересечении агональной и криптополитики.

Во-вторых, авторы убедительно показали, что наиболее продуктивно проблемы терроризма и противодействия ему решаются на междисциплинарном уровне при сопоставлении и синтезе идей и методов политологии, социологии, психологии, антропологии, культурологии и ряда других научных дисциплин. Это позволяет не только трактовать терроризм как девиационную и делинквентную деятельность, но и определенную субкультуру. Противодействие развитию такой субкультуры, где-то архаической, и где-то девиантной, тоже должно опираться на междисциплинарные и системные воздействия, опирающиеся на прикладные исследования и разработки.

В-третьих, авторы отметили базовые прикладные области, использование которых поможет создать антитеррористический комплекс противодействия терроризму, в чем-то аналогичный системе ВПК и в комплексе решающий проблемы обеспечения национальной безопасности.

Обсуждению подверглись вопросы идеологического и практического правоприменения, наибольшую потребность вызвали темы правоприменительной деятельности, связанные с вопросами квалификации преступлений и с вопросами недопустимости правовых ошибок.

Тематика представленных докладов обширна: Артюхин Олег Александрович, канд. полит. наук, доц., доц. кафедры политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС, – «Особенности применения политических технологий противодействия экстремизму в условиях СВО»; Венцель Сергей Владимирович, канд. полит. наук, начальник отдела аналитической и образовательной деятельности НЦПТИ – «Инструменты и подходы к противодействию украинскому национализму в рамках денацификации»; Врембяк Александра Аркадьевна – специалист отдела аналитической и образовательной деятельности НЦПТИ – «Актуальные подходы профилактической работы в рамках Комплексного плана противодействия идеологии терроризма на 2024-2028 годы».

Ряд докладов были ориентированы на практическую составляющую деятельности субъектов противодействия терроризму и экстремизму, так, Лисицын Евгений Витальевич в докладе «Практика межведомственного взаимодействия в противодействии терроризму и экстремизму» высказался о целесообразности межведомственного взаимодействия и проведения практикоориентированных мероприятий для образовательных учреждений, формирующих не только духовно-нравственные ценности, но и практические навыки и физическую подготовку.

По вопросам квалификационного уголовно-правового соответствия выступила Пашенко Елена Анатольевна, декан юридического факультета ЮРИУ РАНХиГС – «Политика противодействия терроризму: требования времени», были предложены сопоставления судебных актов по уголовным делам о финансировании терроризма, сравнение назначенных наказаний и содержание преступного деяния и предложены выводы о возможной законодательной дифференциации наказуемости в зависимости от размера финансирования.

Корсаков Вячеслав Алексеевич, судья Южного окружного военного суда, в докладе «Практика рассмотрения уголовных дел террористической направленности (заочное производство)» высказался о практике применения ст. ст. 205.4 и 205.5 УК РФ, в том числе с учетом совокупности данных преступлений, соотношения со смежными составами,

соотношения с преступлениями экстремисткой направленности и особенностями доказывания субъективной стороны состава ст. 205.4 УК РФ. Научное беспокойство докладчика связано с особенностями квалификации по ст. 205.5 УК РФ с учетом применения ст. 24 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» при рассмотрении уголовных дел в порядке гл. 40.1 УПК РФ (досудебного соглашения о сотрудничестве) или ч. 5 ст. 247 УПК РФ (заочное производство).

Лазарева Наталья Юрьевна, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин ЮРИУ РАНХиГС с темой доклада – «О некоторых проблемах квалификации преступлений террористической направленности», высказалась о сложностях, которые возникают при квалификации преступлений террористической направленности. «Изучение судебной практики о преступлениях террористической направленности позволило выявить те сложности, с которыми сталкиваются судьи при квалификации указанной категории дел. Год назад в этом же зале мы дискутировали по поводу изменения судебной практики в квалификации таких деяний, как поджоги военкоматов, которые ранее квалифицировались по ст. 167 УК РФ, ст. 213 УК РФ, теперь – как теракт (ст. 205 УК РФ). Обсуждали квалификацию вовлечения несовершеннолетних в преступления террористической направленности. Но за прошедший год обнаружились и другие противоречия, требующие своевременного реагирования и однозначного решения. Как следует квалифицировать деящееся преступление (ст. 205.5 УК РФ), если в период его совершения изменилась редакция УК РФ? Следует ли рассматривать публичные призывы в оправдание терроризма, размещённые в разных социальных сетях - как продолжаемое преступление или как совокупность преступных деяний? Эти и многие другие вопросы, к сожалению, пока не имеют сформулированной правовой позиции в Постановлении Пленума Верховного суда РФ, посвящённом квалификации преступлений террористической направленности».

Чушенко Дмитрий Николаевич, доцент кафедры процессуального права ЮРИУ РАНХиГС, выступил с докладом «Проблемы правоприменения в сфере борьбы с экстремизмом».

И впервые по итогам чтений была сформирована резолюция, направленная в Национальный антитеррористический комитет с предложениями, которые первоначально в виде векторных мнений были озвучены на конференции и в дальнейшем получили своё отражение в тезисах, представленных для публикации.

***Е. А. Пащенко, канд. юрид. наук, доцент,
декан юридического факультета ЮРИУ РАНХиГС***

**Дискуссионная площадка научного журнала
«Северо-Кавказский юридический вестник»**

27 июня 2024 года в Южно-Российском институте управления Президентской академии состоялась дискуссионная площадка научного журнала «Северо-Кавказский юридический вестник». Участниками стали ученые из городов – Тюмень, Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Сочи, Грозный, Ростова-на-Дону, представители таких учебных и научных учреждений, как: Тюменский государственный университет, Институт философии РАН, Южный федеральный университет, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина, Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Поволжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (Российская правовая академия Минюста России), Саратовская государственная юридическая академия, Институт государства и права Российской академии наук, Чеченский государственный педагогический университет, Сочинский филиал Российского университета дружбы народов, Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, МГУ им. М. В. Ломоносова, Финансовый университет при Правительстве РФ.

Инициатором дискуссионной площадки выступили: главный редактор научного журнала «Северо-Кавказский юридический вестник» **Дамир Юсуфович Шапсугов**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, директор центра правовых исследований ЮРИУ РАНХиГС, и начальник отдела развития научных журналов ЮРИУ РАНХиГС **Людмила Леонидовна Садовая**.

В приветственном слове начальник отдела развития научных журналов ЮРИУ РАНХиГС Л. Л. Садовая отметила, «что дискуссионная площадка научного журнала “Северо-Кавказский юридический вестник” – первая и единственная в своем роде платформа для прямого научного диалога не только среди филиалов системы РАНХиГС, но среди юридических журналов, издаваемых в России. Проводимые дискуссионные площадки способствуют решению задач по оценке эффективности научной деятельности, повышению качества публикаций по диссертационным исследованиям и других важных целей и задач, поставленных государством, которые должны отражаться на устойчивом развитии российских научных изданий как активных участников процесса перестройки научной редакционно-издательской сферы России».

Темой дискуссионной площадки № 7 стало обсуждение статьи «Культура творчества в юриспруденции и социальной практике как новый этап в познании и преобразовании развивающегося права: проблемы реконструкции процесса познания права», профессора Дамира Юсуфовича Шапсугова, опубликованной в научном журнале «Северо-Кавказский юридический вестник». 2024. № 2.

В своем выступлении автор обсуждаемой научной статьи профессор Шапсугов Д.Ю., проанализировал причины и содержание кризиса современной юридической науки, обсуждаемые в научной литературе последнего времени (труды В. М. Сырых, Н. Н. Тарасова, С. И. Максимова, В. М. Розина, Ю. П. Боруленкова, Д. И. Дедова и др.), отметил, что главные её (юридической науки) проблемы связаны с исчерпанностью сложившегося её методологического потенциала, гносеологических принципов, не позволяющих познать процесс развития современного права с учетом революции в информационном развитии современного общества. По мнению докладчика, выход может быть найден в тщательном исследовании процесса становления культуры творчества в юриспруденции и социальной практике в их единстве, опираясь на учение о рассудке и разуме, которые, к сожалению, по мнению автора, в юридической науке не востребованы и к тому же нуждается в дальнейшей разработке.

Такой подход, по мнению докладчика, позволяет преодолеть ограничения, оковы, произвол исследователя, созданные сложившимися методами познания, которые представляют собой внешний порядок, схему познавательных действий, налагаемых на любое содержание, из которых вырастет, как это отмечал Г. Гегель, закон поверхностности мысли, следуя которому мы получаем видимость познания и видимость права как результат познания. В действительности метод возникает в процессе исследования непосредственного содержания предмета, что создает возможности его действительного познания. По мнению докладчика, такой подход к исследованию права, потребует новую логику, основанную на свободе мысли, обеспечивающей бесконечный поиск непосредственного знания и новую критику при получении обобщённого знания о праве.

Дискуссионная площадка прошла на высоком уровне. Представленная к обсуждению научная статья профессора Д. Ю. Шапсугова получила большой резонанс среди ученых и вызвала бурные обсуждения по представленной к обсуждению тематике. В первом выступлении «Культура права и социальная ценность творчества права: долгожданное переосмысление» **Авдеев Дмитрий Александрович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета, подчеркнул важность и необходимость преобразований о которых написал Д.Ю. Шапсугов в своей статье. В этом ключе выступили все участники дискуссии, обосновывая разные аспекты предстоящих коренных изменений в познании права и связанных с ними перемен в законодательстве и юридической практике:

Кацапова Ирина Анатольевна – кандидат философских наук, старший научный сотрудник сектора истории русской философии Института философии РАН, г. Москва;

Овчинников Алексей Игоревич – доктор юридических наук, профессор, Проректор по научной работе Донской духовной семинарии, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону;

Беляев Максим Александрович – кандидат философских наук, доцент кафедры теории государства и права, заместитель заведующего кафедрой философии и социологии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, г. Москва;

Иванников Иван Андреевич – доктор юридических наук, доктор политических наук, декан юридического факультета Сочинского филиала Российского университета дружбы народов, г. Сочи;

Самылов Олег Валерьевич – доктор философских наук, доцент Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I, г. Санкт-Петербург;

Алексеев Роман Андреевич – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры «Государственной политики» факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова, доцент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва.

Участники дискуссионной площадки выразили пожелание продолжить обсуждение данной тематики на страницах научного журнала «Северо-Кавказский юридический вестник».