



Научная статья

УДК 343+81

<https://doi.org/10.22394/2074-7306-2023-1-3-150-155>

EDN YAFSJO

Культура речи в уголовно-правовой сфере: акцентологический, юридический и правовой аспекты

Виталий Абдулхаевич Бикмашев¹, Ирина Алексеевна Савенко²

^{1, 2}Краснодарский университет МВД России, Краснодар, Россия

¹bikmashev@gmail.com

²irinaasavenko@mail.ru

Аннотация. В научной статье рассматривается состояние культуры речи в реалиях сегодняшнего дня среди молодых юристов и обывателей, юридический и правовой подходы к использованию юристами профессиональной терминологии при общении друг с другом, а также показаны наиболее типичные ошибки, которые допускаются в разговорной и письменной речи. Поднятая в статье проблематика направлена на дальнейшее укрепление культуры использования государственного и юридического языка.

Ключевые слова: акцентологическая ошибка, государственный язык, молодежный сленг, уголовное право

Для цитирования: Бикмашев В. А., Савенко И. А. Культура речи в уголовно-правовой сфере: акцентологический, юридический и правовой аспекты // Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 3. С. 150–155. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2023-1-3-150-155>. EDN YAFSJO

Criminal Law as a Cultural Phenomenon
(Materials of the All-Russian Round Table with International participation)

Original article

Speech culture in the criminal law sphere: accentological, legal and legal aspects

Vitaly A. Bikmashev¹, Irina A. Savenko²

^{1, 2}Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnodar, Russia

¹bikmashev@gmail.com

²irinaasavenko@mail.ru

Abstract. The scientific article examines the state of speech culture in the realities of today among young lawyers and ordinary people, legal and legal approaches to the use of professional terminology by lawyers when communicating with each other, and also shows the most typical mistakes that are made in spoken and written speech. The problems raised in the article are aimed at further strengthening the culture of using the state and legal language.

Keywords: accentological error, state language, youth slang, criminal law

For citation: Bikmashev V. A., Savenko I. A. Speech culture in the criminal law sphere: accentological, legal and legal aspects. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2023;(3):150–155. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2023-1-3-150-155>. EDN YAFSJO

«... законность не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская...» – В. И. Ленин¹

Уметь правильно говорить и писать – это, на наш взгляд, не дань моде, а элементарная внутренняя культура каждого из нас. С незапамятных времен российские юристы считались наиболее образованными и культурными представителями общества. В истории XIX века это Анатолий Федорович Кони, Федор Никифорович Плевако, Михаил Михайлович Сперанский, Николай Степанович Таганцев... В памяти криминалистов советского периода яркими личностями остались незабвенные Анатолий Иванович Алексеев, Лев Давидович Гаухман, Генрих Михайлович Миньковский, Эдуард Филиппович Побегайло, Давид Вениаминович Ривман.

С уходом их эпохи, к сожалению, утрачиваются и определённые ценности. Книги и прочие классические источники знаний² заменяются планшетами, ноутбуками, компьютерами, отчего меняется и даже корежится язык – простолудинов, политиков и, к сожалению, юристов.

В обиход разговорной речи все чаще врываются непонятные на слух особенно старшему поколению слова: мессенджер; промоутер; клатч; хилисы; худи; панкейк; шортбред; дистрибьютор; ритейлер; эйчар; юзер; лузер; саммит; селфи; тюнинг и т.д., и т.п.

Подрастающее поколение, при общении друг с другом, стало употреблять выражения, которые зачастую искажают логическую смысловую нагрузку сказанного. К часто употребляемым жаргонным новоязам можно отнести:

Байтить – копировать, заниматься плагиатом.

Синг – планерка.

Зашарить линк – дать доступ к документу.

Расшарить – дать доступ к онлайн документу.

Получить промоушн – получить продвижение по службе.

Баг – ошибка.

Скилл – навык, умение.

Трабл – проблемы.

Флексить – без стеснения, вызывая себе вести на публике.

Форсить – навязывать, продвигать какую-то идею.

Читер – жульничать.

ЧВС – сокращение фразы «чувство собственной важности».

Юзать – использовать что-либо.

Пруфы – (как) доказательство. Данное жаргонное слово применяется к большому удивлению даже юристами. Например, при разговоре оппонента с диссертантом первый сказал, что пока второй не предъявит «аргументированные пруфы», произойдет рандом. Рандом – не непредсказуемая вероятность совершения какого-либо действия.

¹ ПСС В. И. Ленина. 5-е издание. 45 том. С. 198 – МАРКСИЗМ.ОНЛАЙН» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://marxism.online/lenin-v-i/volume-45/198/> (дата обращения 15.05.2023).

² «Любите книгу – источник знания, только знание спасительно, только оно может сделать вас духовно сильными, честными, разумными людьми, которые способны искренне любить человека, уважать его труд и сердечно любоваться плодами его непрерывного великого труда». – Максим Горький (цитата из книги «Как я учился») [Электронный ресурс]. Режим доступа: livelib.ru (дата обращения – 15.05.2023).

В ч. 6 ст. 1 Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (в редакции от 28 февраля 2023 г. № 52-ФЗ) содержится положение, в соответствии с которым при использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях¹.

В данной статье авторы поставили перед собой цель показать типичные разговорные ошибки, которые часто допускают и студенты, и курсанты, и аспиранты, и адъюнкты, и даже представители профессорско-преподавательского состава.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК РФ новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в Уголовный кодекс. Например: Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ в него была включена статья под номером 158¹ «Мелкое хищение, совершённое лицом, подвергнутым административному наказанию», а также нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию и лишённым права управления транспортными средствами, – в декабре 2021 г. под номером 264²; организация диверсионного сообщества и участие в нем – в декабре 2022 г. под номером 263¹.

Как только юристы не комментируют номера новых статей. И «ст.158 прим 1», и «ст. 264 прим 2», и «ст. 281 бис 3». Слово «прим» означает примечание к статьям Особенной части УК РФ. Таких примечаний в УК по состоянию на 01.04.2023 г. – 52. Например, примечания к статьям 122, 126 и 134 УК, содержание которых предусматривает освобождение от уголовной ответственности. А если текст кодекса не сверен с официальным источником и в нем приводится номер статьи в виде 159.1, 205.2, 215.3, то юристы так и воспроизводят увиденное: «статья 159 точка 1, статья 205 точка 2, статья 215 точка 3». Следуя добрым традициям старой советской школы, привитых нам Учителями, вспомним их советы: ссылаясь на ст. 127², надо говорить «статья 127 со значком два, а не прим или бис».

Согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности выступает «деяние, содержащее все признаки **состава** преступления»². Почему мы акцентировали внимание на термине «состав»? Да потому, что раскрывая и комментируя состав преступления в различных и многочисленных учебниках по уголовному праву, комментариях к Уголовному кодексу, научных статьях и диссертациях авторы не придерживаются единообразия в подходах к изложению объективных и субъективных признаков состава, а именно его объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны преступления, допускают вольности в отношении последовательности изложения и точности раскрытия содержания элементов состава преступления.

Чаще всего молодые юристы не задумываются о культуре и чистоте своей речи и допускают ошибочные высказывания. Например, заявление о том, будто общим объектом выступает всё то, что закреплено в ч. 1 ст. 2 УК РФ «Задачи уголовного кодекса Российской Федерации», не соответствует действительности, поскольку внимательное прочтение текста данного фрагмента уголовного закона свидетельствует, что законодатель ограничился неполным перечнем родовых объектов, предусмотренных Особенной частью УК РФ.

¹ Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ (ред. от 28. 02. 2023) «О государственном языке Российской Федерации») [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12140387/> (дата обращения 15.05.2023)

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [ред. от 18.03.2023] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954; 2023. № 12, ст. 1895.

Таким образом, ч. 1 ст. 2 УК РФ носит общий не конкретизированный характер и требует, на наш взгляд, уточнения.

Что касается объективной стороны преступления, то юристами применяются разные формулировки относительно определения вида состава преступления относительно его описания в диспозиции уголовно-правовой нормы. Одни авторы применяют выражение «по конструкции состав преступления формальный», другие утверждают, что «по своей юридической конструкции состав материальный». В том и другом случае речь идет об описании объективной стороны в статьях уголовного закона. В приведенных высказываниях допускается подмена понятия законодательной конструкции описания состава.

По-разному преподносится субъект преступления: одни пишут и говорят, что субъектом может быть дееспособное лицо, другие полагают, что любое лицо, третьи считают, что это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Но ведь легальное и потому обязательное для правоприменителей понятие даётся в ст. 19 УК, которая констатирует, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности¹. На первый взгляд, позиция выделенной нами третьей группы специалистов совпадает с точкой зрения законодателя. Однако они не соблюли последовательность установления и оценки правового значения признаков субъекта посягательства, что имеет глубокий юридический смысл, нарушили известное логическое требование «что первично, а что вторично».

При раскрытии субъективной стороны преступления также нет единообразия. Режет слух выражение «субъективная сторона в форме прямого умысла». Согласно ст. 24 УК закон выделяет две формы вины: умышленную и неосторожную. В свою очередь ст. 25 УК предусматривает два вида умышленной формы вины – прямой и косвенный умысел. Таким образом, раскрывая субъективную сторону преступления с опорой на тексты статей 24 и 25 УК, следует говорить «субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной формой вины, а вид умысла прямой (либо косвенный)». Также нужно характеризовать и неосторожную форму вины: «субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины, а вид неосторожности легкомыслие (либо небрежность).

В тех случаях, когда речь заходит о смертной казни, «знатоки» употребляют слово «мораторий». В словарях иностранных слов «мораторий» означает отсрочку, временное прекращение или приостановление выполнения обязательств, устанавливаемые правительством вследствие каких-либо чрезвычайных обстоятельств. Как видим, правовое содержание этого слова никоим образом не относится к уголовно-правовой тематике. Но, начиная с 1996 г., его регулярно употребляют в профессиональной речи.

Зачастую возникают сомнения относительно правильности постановки ударения в слове: `арест или арест; осужденный – осуждённый; прѳтокол – протокол.

Нарушение правил ударения порождает неправильные грамматические формы выражения мысли, отвлекает собеседника, слушателя либо читателя от предмета обсуждения. Главным инструментом профессионального труда юриста является правильно поставленная речь, поэтому авторы посчитали своим долгом поделиться солидным материалом по акцентологическим ошибкам, накопленным за долгие годы работы в юриспруденции. Приведём многочисленные примеры неправильного (слева в строках) и правильного (справа в строках) ударения в словах:

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [ред. от 18.03.2023] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954; 2023. № 12, ст. 1895.

Алкогòль – алкогòль	Классификация – классификация
Арест – арест	Клєвета – клеветà
Арестовàнный – арестованный	Клєптомания – клєптомàния
Аспект – аспєкт	Клятвòпреступление – клятвòпреступлєние
Аудитор – аудитор	Кодєкс – кòдекс
Аффект – аффєкт	Кòдификация – кодификация
Бàндгруппа – бандгруппа	Кòллизия – коллизия
Бàнкрот – банкрòт	Конвòир – конвойр
Без вєсти пропàвший – без вєстì пропàвший	Кòнтракт – контрàкт
Бескòрыстный – бескорыстный	Кòрыстный – корыстный
Бєспàспортный – беспàспортный	Крàмола – крамòла
Беспрекòсловный – беспрекòслòвный	Криминал – криминàл
Вероисповєдàние – вероисповєдание	Крòвоизлияние – кровоизлияние
Верхòвенство – верховєнство	Лєгкòмыслие-легкомыслие
Взàем – взаєм	Лєтальный – летàльный
Взàперти-взапертì	Лжєсвидетель – лжесвидетель
Взяткодатель – взяткодàтель	Лишєние – лишєние
Видеозапись – видеозàпись	Мàлокалиберный – малокалиберный
Внєбрачный – внебрàчный	Мàродер – мародєр
Внє закона – вне закòна	Мàтереубийца-матереубийца
Внесудєбный – внесудєбный	Междòусобица – междоусòбица
Возбùдить – возбудить	Мертворòжденный – мертворождєнный
Воорùженный – вооружєнный	Мнòгодетный – многодетный
Вымогательствò – вымогàтельство	Мùжеубийца – мужеубийца
Гемофìлия – гемофилия	Мùмифицированный – мумифицированный
Гєноцид – геноцид	Нàговор – наговòр
Гермафрòдит – гермафродит	Налгàла – налгалà
Гладкòствольный – гладкòствòльный	Налòгоплательщик – налогоплательщик
Глùмиться – глумиться	Намерєние – намєрение
Дàктилоскопия – дактилоскопия	Нàркоман – наркомàн
Дєеспòсобность – дееспòсобность	Насмєрть – насмерть
Дєликт – дєликт	Невоеннòбязанный-невоеннообязанный
Дєтоубийца – дєтоубийца	Неврастєния-неврастєния
Дòговор – договòр	Недєеспòсобный – недєеспòбный
Дòпьяна – допьянà	Незаконнòрожденный – незаконнорождєнный
До смєрти – дò смерти	Нєнаказùемый – нєнаказуемый
Душєвнобòльной – душевнобòльной	Непрàвомерный – неправомєрный
Душєгуб-душєгуб	Нєрвнобòльная-нервнобòльная
Законнòрожденный – законнорождєнный	Нєсовєршєннолєтний – нєсовєршеннолєтний
Закòнопроект – законопроект	Нєсòразмерный – нєсоразмєрный
Злòумышленник – злоумьшленник	Новорòжденный – новорождєнный
Идиòтия – идиотия	Обосновàнный – обоснованный
Ймбєцильность – имбєцильность	Олигофрєния – олигофрєния
Истєрия – истерия	Òперуполномоченный – оперуполномòченный
Казùс – кàзус	Осквернение – осквернєние
Кàморра – камòрра	Осудить – осудить
Кассàционный – кассациòнный	Осужденный – осуждєнный
Катàлог – каталòг	Отцєубийство – отцеубийство
Категория – категòрия	Патòлогоанатом – патологоанàтом
Квалифицирòвать – квалифицировать	Поглùмиться – поглумиться

Понудить – понудить	Совершеннолетний – совершеннолётный
Порнография – порнография	Судоустройство – судоустройство
Правоведение – правоведение	Судей – судей
Правомерный – правомёрный	Сыноубийство – сыноубийство
Правонарушение – правонарушение	Телохранитель – телохранитель
Правосудие – правосудие	Трассология-трассология
Приговор – приговор	Тяжелобольной – тяжелобольной
Приговоренный – приговоренный	Угнанный – угнанный
При смерти – при смерти	Умерший – умерший
Протокол – протокол	Фальшивомонетчик – фальшивомонетчик
Психопатия – психопатия	Феномен – феномен
Разоруженный – разоруженный	Частноправовой – частноправовой
Расконвоированный – расконвоированный	Чистосердечный – чистосердечный
Рассекретить – рассекретить	Шизофрения – шизофрения
Расхищение – расхищение	Эйфория – эйфория
Револьвер – револьвер	Эксгумация – эксгумация
Самонадеянность – самонадеянность	Эксперт – эксперт
Самооборона – самооборона	Экстрадиция – экстрадиция
Самосожжение – самосожжение	Экстремизм – экстремизм
Самосуд – самосуд	Эксцесс – эксцесс
Самоубийство – самоубийство	Эпизодия – эпизодия
Самоуправство – самоуправство	Юриспруденция – юриспруденция.
Слабоумие – слабоумие	

Подводя итог вышеизложенному, полагаем, что подготовленная нами статья не оставит равнодушными и безучастными никого, кто так или иначе имеет отношение к обучению и подготовке юристов-правоведов.

Особую благодарность выражаем Бойко Александру Ивановичу и дружному коллективу его единомышленников по кафедре уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления РАНХиГС за внимание к культурным основам уголовного права и предоставленную возможность высказаться о наблевшем в соответствии с тематикой Круглого стола.

Информация об авторах

В. А. Бикмашев – кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Кубани, доцент кафедры уголовного права и криминологии, Краснодарский университет МВД России.

И. А. Савенко – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии, Краснодарский университет МВД России.

Information about the authors

V. A. Bikmashev – Cand. Sci. (Jurid.), Honored Lawyer of Kuban, Associate Professor at the Department of Criminal Law and Criminology, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

I. A. Savenko – Cand. Sci. (Jurid.), Associate Professor at the Department of Criminal Law and Criminology, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 12.07.2023; одобрена после рецензирования 29.08.2023; принята к публикации 30.08.2023.

The article was submitted 12.07.2023; approved after reviewing 29.08.2023; accepted for publication 30.08.2023.