



Научная статья

УДК 340+34.01

<https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-4-30-44>

EDN WNAMXZ

Юридическая деятельность: методология, доктрина, современный взгляд

Александр Анатольевич Беженцев

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия, adovd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9909-9869>

Аннотация. *Актуальность.* Публикация посвящена разработке основных положений *теории юридической деятельности*. Направления эволюции правовой системы России нашли свое воплощение во многих явлениях правовой действительности, в том числе в юридической деятельности, а наиболее значимыми факторами, влияющими на отрасль правовых работ, на правовое развитие страны, являются тенденции гуманизации, демократизации, интеграции, обуславливающие изменение содержания, форм, целей и других элементов юридической деятельности.

Целью статьи является осмысление теоретических и методологических основ юридической деятельности, состояния и перспектив развития в условиях становления гражданского общества, социально-правового государства, трансформации правовой системы России в контексте ее мировой и евразийской интеграции, сохранения самобытности национального права.

Цель исследования обусловила определение и решение следующих *научных задач*: а) проанализировать и обобщить результаты правовых исследований юридической деятельности, выявить существующие пробелы, определить проблематику дальнейшего изучения; б) систематизировать методологические подходы общетеоретических исследований юридической деятельности; в) определить особенности деятельного подхода и раскрыть его методологические возможности по исследованиям юридической деятельности; г) выявить и охарактеризовать исторические источники возникновения и становления профессиональной деятельности юристов; д) на основании анализа и обобщения общетеоретических и других правовых исследований юридической деятельности определить ее доминирующие свойства, социальную и правовую обусловленность, разработать соответствующее определение; е) выявить изменения в структуре, функциях и условиях типологизации юридической деятельности с учетом тенденций развития юридической науки и правовой действительности России; ж) раскрыть содержание понятия и основные принципы юридической практической деятельности, систематизировать ее признаки, имеющие научно-теоретическое и нормативно-правовое происхождение; з) определить основное функциональное предназначение практической деятельности юристов в соответствии с ролью права в обществе; и) выяснить существующие классификации видов и форм юридической практической деятельности, на основе чего определить целесообразность выделения новых классификационных критериев; к) охарактеризовать особенности юридической деятельности в разных правовых системах; л) определить перспективы профессиональной деятельности юристов в соответствии с направлениями и тенденциями развития правовой системы России.

Материалы и методы. В статье использованы методы: диалектики, герменевтический, исторический, структурно-функциональный, системный, деятельный, классификации, сравнения, специально-юридический, правового моделирования.

Результаты. В труде исследованы уровень разработанности проблемы, современные подходы к определению понятия и *юридическая деятельность* определена как вид правовой деятельности, осуществляемый на профессиональной основе юристами; выяснена ее структурно-функциональная характеристика, проанализированы определенные составные элементы содержания; отдельно рассмотрена сфера практической деятельности юристов, которая увязывается с решением конкретных юридических дел, уточнены виды юридической работы, основные задачи, принципы, функции. Юридическая деятельность рассмотрена также в прикладном аспекте, учитывая анализ состояния развития правовой системы России.

Выводы. Обосновано мнение о непосредственности связи типологических признаков правовой системы с особенностями осуществления юридической деятельности. Проанализированы важнейшие проблемы осуществления определенных видов юридической работы, а также пути их устранения. Обозначены возможные перспективы развития юридической профессии в России, исходя из характера развития национальной правовой системы, уделено внимание особенностям осуществления юридической деятельности в условиях отдельных типов национальных правовых систем.

Ключевые слова: теория права, юрист, юридическая наука, юридическая деятельность, виды юридической деятельности, юридическая практика, юридическое образование, правоотношения, правовая деятельность, правовая система, правовой режим, средства правового регулирования, правосознание, правопорядок

Для цитирования: Беженцев А. А. Юридическая деятельность: методология, доктрина, современный взгляд // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 4. С. 30–44. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-4-30-44>. EDN WNAMXZ

Problems of the Theory and History of Law and State

Original article

Legal activity: methodology, doctrine, modern view

Alexander A. Bezhentsev

North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg, Russia, adovd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9909-9869>

Abstract. Relevance. The publication is devoted to the development of the main provisions of the theory of legal activity. The directions of evolution of the legal system of Russia have found their embodiment in many phenomena of legal reality, including legal activity, and the most significant factors influencing the branch of legal works, the legal development of the country, are the tendencies of humanization, democratization, integration, causing changes in the content, forms, goals and other elements of legal activity.

The purpose of the article is to understand the theoretical and methodological foundations of legal activity, the state and prospects of development in the context of the formation of civil society, a socio-legal state, the transformation of the legal system of Russia in the context of its global and Eurasian integration, the preservation of the originality of national law. The purpose of the study determined the definition and solution of the following *scientific problems*: a) to analyze and summarize the results of legal research of legal activity, identify existing gaps, determine the problems of further study; b) to systematize the methodological approaches of general theoretical studies of legal activity; c) to determine the features of the activity approach and reveal its methodological possibilities for research of legal activity; d) identify and characterize the historical sources of the emergence and development of the professional activity of lawyers; e) determine the dominant properties, social and legal determinacy, and develop an appropriate definition based on the analysis and generalization of general theoretical and other legal studies of legal activity;

f) identify changes in the structure, functions, and conditions for the typology of legal activity, taking into account the development trends of legal science and the legal reality of Russia; g) disclose the content of the concept and basic principles of legal practice, systematize its features that have a scientific, theoretical, and normative-legal origin; h) determine the main functional purpose of the practical activity of lawyers in accordance with the role of law in society; i) clarify the existing classifications of types and forms of legal practice, on the basis of which determine the feasibility of identifying new classification criteria; j) characterize the features of legal activity in different legal systems; k) determine the prospects for the professional activity of lawyers in accordance with the directions and trends in the development of the legal system of Russia.

Materials and Methods. The article uses the following methods: dialectics, hermeneutic, historical, structural-functional, systemic, active, classification, comparison, special legal, legal modeling.

Results. The work examines the level of development of the problem, modern approaches to defining the concept and legal activity is defined as a type of legal activity carried out on a professional basis by lawyers; its structural and functional characteristics are clarified, certain constituent elements of the content are analyzed; the scope of practical activity of lawyers, which is linked to the solution of specific legal cases, is separately considered, types of legal work, main tasks, principles, functions are specified. Legal activity is also considered in the applied aspect, taking into account the analysis of the state of development of the legal system of Russia.

Conclusions. The opinion on the immediacy of the connection between the typological features of the legal system and the peculiarities of the implementation of legal activity is substantiated. The most important problems of implementing certain types of legal work, as well as ways to eliminate them, are analyzed. Possible prospects for the development of the legal profession in Russia are outlined, based on the nature of the development of the national legal system, attention is paid to the peculiarities of the implementation of legal activity in the conditions of individual types of national legal systems.

Keywords: theory of law, lawyer, legal science, legal activity, types of legal activity, legal practice, legal education, legal relations, legal activity, legal system, legal regime, means of legal regulation, legal consciousness, legal order

For citation: Bezhtentsev A. A. Legal activity: methodology, doctrine, modern view. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2024;(4):30–44. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-4-30-44>. EDN WNAMXZ

Введение

Актуальное состояние развития права, правовой системы свидетельствует о наличии определенных проблем, касающихся перспектив эволюции общественного и государственного строя, демократии, утверждения идеалов равенства и свободы, верховенства права, провозглашенных как главные ценности в Конституции Российской Федерации. Государство и право отражаются в социальном сознании, ориентированном на высокие достижения в области прав и свобод человека и коренным образом отличаются от главных постулатов официально признанной идеологии прошлого века. Тем не менее, между провозглашенными ценностями и фактическим состоянием их реализации сложился незначительный разрыв, причины которого объясняются международными, экономическими, социальными, культурными и другими факторами. Реальность коррупции, некоторое распространение нигилистических настроений становятся определенными препятствиями на пути социального прогресса в России. В частности, сложности в отношении высококвалифицированных кадров затронули правоохранительные органы – основные субъекты обеспечения правопорядка, не до конца эффективно функционируют государственные и негосударственные институты правовой защиты, хоть и весьма эффективной, но почти неизменной в векторе совершенствования работы много лет по своей сути остается деятельность правосудия.

Во многом состояние качества общественной жизни связано непосредственно со сферой деятельности правовых институтов, в которой работает значительное количество представителей юридической профессии, что определяет не только их социальную значимость, но и высокую ответственность перед обществом за состояние законности, свободы и справедливости.

Указанные факты обуславливают необходимость переосмысления теоретических основ *юридической деятельности* в соответствии с конкретно-историческими условиями, которые сложились

в современном российском обществе с учетом проведения специальной военной операции, введения недружественными западными странами новых санкций, преимущественно экономического характера, переориентации внешней политики России на страны, прежде всего евразийского и отчасти восточного регионов, наполнения юридической деятельности новым содержанием, учитывая особенности развития правовой системы России.

Обзор литературы

Утверждение в правоведении принципа научного плюрализма и отказ от этатистских традиций обусловили целесообразность новых взглядов на структуру, формы осуществления и функции юридической деятельности. Современная научная литература по вопросам юридической деятельности, учитывая междисциплинарный характер ее проблематики, разнообразна в соответствии с множеством поставленных исследователями познавательных задач и численности практических проблем, которые должны быть решены с помощью средств научного прогнозирования [1; 2, с. 282–290; 3, с. 5–21; 4, с. 7–12; 5, с. 14–16; 6, с. 56–58; 7, с. 147–151; 8, с. 113–114; 9, с. 37–39; 10, с. 74–79; 11, с. 81–91; 12, с. 59–73; 13]. Это можно объяснить сложностью и полифункциональным характером этого явления, что способствовало привлечению научного потенциала специалистов не только правоведения, но и других областей знаний, в частности философии, социологии, психологии, истории, теории управления.

Отдельные стороны практической деятельности юристов изучались в рамках отраслевых юридических наук, которые направляли свои усилия на познание особенностей профессиональной деятельности юристов в сфере исполнительной власти, местного самоуправления, досудебного следствия, судопроизводства, прокурорского надзора, оказания нотариальных или адвокатских услуг. Заслуживают внимания вопросы морально-нравственного обеспечения юридической деятельности и развития деонтологического направления правовых исследований.

В последнее время широко исследуются концепции культуры творчества в юридической деятельности и социальной практике. Согласимся со справедливыми утверждениями Д. Ю. Шапсугова: «Культура творчества охватывает духовную и практическую, преобразующую существующее в действительное, деятельность человека в их единстве. Культура творчества в юриспруденции и социальной практике есть формирование и реализация развивающейся способности свободного человека создавать, владеть, пользоваться и распоряжаться всем, что ему необходимо для разумной жизни. В творчестве нужно стремиться исчерпать его постоянно расширяющиеся возможности для существенного обновления всех его компонентов в познании, «производстве» и осуществлении права» [14, с. 11].

Однако долгое время в научной литературе деятельность в сфере права рассматривалась как аспект государственного или политического управления, а работа юриста ассоциировалась с правоохранительностью, применением права как форм реализации государственно-властных полномочий. До настоящего времени не разработана научно обоснованная методология исследований юридической деятельности, которая позволила бы учесть различные подходы к определению понятия, форм, видов юридической деятельности, систематизировать научные интересы исследователей правовой сферы в соответствии с потребностями этапа современного развития державы. Не определены необходимые научные прогнозы относительно тенденций эволюции профессиональной деятельности юристов и направлений ее инноватизации.

Указанное свидетельствует об актуальности избранной темы научного исследования и необходимости дальнейшей проработки теоретических и методологических основ теории юридической деятельности.

Материалы и методы исследования

Философско-мировоззренческой основой исследования являются основные положения аналитической философии, феноменологии, герменевтики, а также парадигмы человекоцентризма, социологической и интегративной юриспруденции. Обоснованность и достоверность научных результатов обеспечивались использованием философских, общенаучных, специально научных и конкретно научных методов познания, в частности:

– *методы диалектики* позволили определить основные свойства явления юридической деятельности как находящегося во взаимодействии с другими элементами правовой системы, развивающейся, изменяющейся в соответствии с общими тенденциями развития общества и правовой сферы его жизни;

– использование *герменевтического подхода* связывалось, прежде всего, с необходимостью познания и интерпретации текстов монографических изданий, научных статей, учебных материалов, а также текстов нормативных актов;

– путем применения *исторического метода* в исследовании отражены этапы становления и развития теории юридической деятельности, выделены эτικο-деонтологическое направление исследования сферы профессиональной деятельности юристов, условия и факторы формирования корпуса профессиональных юристов в исторических рамках существования древнего римского общества;

– с использованием *структурно-функционального подхода* было исследовано внутреннее устройство юридической деятельности определена взаимосвязь таких структурных ее составляющих, как субъект, объект, цель, задачи, функции и формы;

– *системный подход* позволил рассмотреть юридическую деятельность как элемент правовой системы, определить зависимость ее свойств от системных изменений в праве и обществе;

– *деятельный подход* направлялся на освещение отдельных правовых явлений, в частности права, правоотношений, правопорядка, правового режима, средств правового регулирования, правосознания через призму их детерминации деятельностью юристов, в сфере осуществления которой каждое из названных явлений проявляет своеобразные формы и способы проявления, взаимодействия;

– *метод классификации* позволил систематизировать как отдельные методологические подходы современных исследователей проблематики юридической деятельности, так и определить основные группы классификационных критериев (научные, нормативные, практические) по порядку их происхождения, дополнить существующую видовую гамму профессиональной деятельности юристов, выявить недостатки и противоречия в использовании классификаций;

– *метод сравнения* был использован в процессе сопоставления методик проблематики юридической деятельности, способов нормативного закрепления задач и функций, а также сопоставления объемов понятий юридической, правовой, неправовой деятельности, составляющих категориальную базу исследования;

– *специально-юридический метод* был использован для объяснения отдельных правовых конструкций, теорий, принципов, понятий, анализа норм действующего законодательства, выявления недостатков в нем;

– *метод правового моделирования* применялся для определения перспектив развития научной, обучающей и практической форм деятельности юристов.

Обсуждение, результаты исследования

Исследуя историографию по проблематике юридической деятельности на основе осуществления систематизированного анализа научных источников по проблематике юридической деятельности, мы утверждаем, что, будучи сравнительно сложным и распространенным социальным явлением, юридическая деятельность стала предметом исследования не только для представителей юридической науки, но и для специалистов других областей знаний, в частности, философии, психологии, истории. Однако в этих исследованиях не осуществлена комплексная разработка юридической деятельности, а в большей степени изучаются ее отдельные аспекты, проблемные вопросы. Это приводит к необходимости развернутой характеристики философских основ правопонимания, раскрытия проблем истины и справедливости в юридическом процессе и использования философских категорий, позволяющих выявить наиболее существенное в юридической сфере с позиций единства логического и исторического, конкретного и абстрактного, теоретического и практического.

Анализируя уровень развитости теории юридической деятельности, мы акцентируем внимание на том, что: *во-первых*, теория юридической деятельности имеет свою историю становления и развития, внутреннее устройство, систему принципов, терминологический ряд, собственную методику применения; *во-вторых*, уровень развитости теоретических знаний зависит от интенсивности исследований в этом направлении, возможностей использования теоретических разработок на практике, а также междисциплинарных связей с другими науками. Заключаем, что, учитывая состояние развития правовой науки и правовой действительности, следует признать, что отдельные составляющие теории юридической деятельности требуют уточнения содержания, расширения классификационных рядов, а понятийно-категориальный аппарат – упорядочение по содержанию и объему на основе деятельного подхода, теории правового поведения, теории социальной деятельности, а также принципов непротивопоставления, соотносительности объемов понятий и однозначности их понимания.

Юридическая деятельность показывает, что она является предметом различных правовых и других социально-гуманитарных наук, каждая из которых выделяет присущую ей научную проблематику. Правовые исследования целесообразно разделить на несколько групп или направлений: а) исследования философского уровня; б) теоретико-правовые исследования; в) отраслевые и межотраслевые (междисциплинарные); г) исследования по направлениям профессиональных специализаций. Отдельные направления представляют эτικο-деонтологические научные изыскания, а также разработки научной и образовательной юридической деятельности.

Детализируя методологические подходы исследований юридической деятельности подчеркнем, что современная методологическая база исследований проблематики юридической деятельности основывается на основных положениях современного правопонимания, сочетания и взаимодополнения юридического позитивизма, социологизма, интегративной юриспруденции, а также идеях верховенства права, признания прав и свобод человека как высшей социальной ценности, разграничения права и закона, взаимной ответственности должностных лиц и граждан.

По нашему мнению, в структуре методологии исследований юридической деятельности следует выделить несколько наиболее распространенных методологических подходов, которые являются доминирующими и позволяют решать поставленные исследователями задачи, в частности комплексный, социологический, прагматический, системный и деонтологический подходы. В последнее время наблюдается активизация исследований деонтологических аспектов природы и содержания юридической деятельности, сопоставление ее основ с моральными основами жизнедеятельности общества, что дает основания для выделения эτικο-деонтологического направления в правовых исследованиях, как важного.

Вместе с тем отметим, что методологическая база исследований юридической деятельности остается несколько несовершенной, что проявляется в многообразии авторских позиций по определению, признакам, структуре, содержанию, видам юридической деятельности, ее соотношению с другими правовыми явлениями. В частности, без внимания ученых остаются исследования юридической деятельности как разновидности социальной и правовой деятельности, ее собственно юридическая природа, особенности научной, образовательной и практической деятельности юристов. Поэтому дальнейшее решение проблем юридической деятельности требует дополнительной разработки и обоснования таких методологических подходов, как: деятельный, аксиологический, сравнительный, антропологический.

Некоторые методологические проблемы могут быть решены на основе использования деятельного подхода. Деятельность как предмет исследования попала в сферу научного интереса только в XVIII в. благодаря представителям немецкой классической философии, которые рассматривали деятельность как спонтанную активность сознания, не связанную нормами логики и рефлексии, создающую основу для различных норм человеческого поведения. Во второй половине XX в. наблюдается повышение внимания исследователей к методологическому принципу деятельности, согласно которому внимание акцентируется на роли деятельности как на объясняющем факторе в исследованиях человека или отдельных сфер его жизни, что придает деятельной парадигме особую методологическую ценность и эвристичность.

Использование принципа деятельности в современном правоведении обусловлено социальной природой и назначением права, деятельностью социальных субъектов, реализующих свои права, свободы, обязанности, обеспечивающие жизнеспособность и жизнедеятельность права. Да, правовые исследования государства, его отдельных форм связываются с функционированием власти, основой осуществления которой является человеческая деятельность. Историко-правовые исследования государственности также опираются на анализ деятельности конкретных людей, публичных и политических объединений. Поэтому принцип деятельности как ведущая идея и методологическая установка предполагает выявление причинных связей между событиями в обществе через их детерминацию предметной деятельности людей.

Предложим категориальный ряд деятельного подхода: движение, активность, социальная активность, поведение, действие, деятельность, принцип деятельности, метод деятельности, методика деятельного подхода, среда деятельности, структура, цель деятельности, результат.

Систематизируя исторические аспекты формирования профессиональной деятельности юристов с целью выявления важного и закономерного в существовании феномена юридической деятельности обратимся к ее ретроспективной характеристике на примерах возникновения и формирования юридической профессии в Древнем Риме.

Мы придерживаемся точки зрения, что древнеримская правовая культура считается не только классическим образцом правового развития, но и является неисчерпаемым источником правовых знаний, позволяет выявить закономерности возникновения и становления юридической деятельности, исторические связи с правовой культурой России. На основании анализа правовой истории Рима установлено, что отдельно возникает и выделяется профессиональная деятельность проводящего следствие, судьи, адвоката, исполнителя судебных решений. Деятельность в сегменте права дифференцируется на *три вида*: 1) практическую; 2) учебную; 3) научную. На первичном этапе зарождения профессии четкого разграничения на указанные виды не существовало, такое распределение сложилось значительно позже. Имена таких юристов как Папиниан (выдающийся римский юрист и государственный деятель, оказавший огромное влияние на последующее развитие мирового правоведения; по глубине правовой мысли считается самым значительным представителем древнеримской юриспруденции), Ульпиан (юрист ранней Римской империи, сторонник естественного права, в 426 г. его сочинениям была придана обязательная юридическая сила), Гай (один из наиболее влиятельных римских юристов, принадлежал к сабинианской «школе», его мнения, наряду с суждениями Папиниана, Ульпиана, Модестина и Павла, признаны источником римского права, которым надлежало пользоваться судьям при вынесении решений) стали известны не только благодаря их практической работе, но и научному творчеству. Их идеи о праве, государстве, свободе, справедливости были восприняты и представителями средних веков, Нового времени и использованы в качестве правовых основ. Известно, что уже к императорскому периоду римскими юристами была сделана наработка по судебной практике, налоговому управлению, финансовому праву, управлению городами, уголовному судопроизводству. По результатам творческой деятельности юристов издавалась литература, хотя и в ограниченном количестве.

В период Римской империи институционализируется правовое обучение путем образования заведений для преподавания правовых дисциплин. Внеитальянские школы по сравнению с римскими очень отставали, поэтому в Рим на обучение прибывали массы провинциалов, росла потребность в юридической подготовке и повышении юридической опытности. По мнению специалистов по истории римского права, в школах воплощались не только идейные направления науки. Они выполняли также функцию учебных заведений, в которых известные взгляды и традиции передавались от поколения к поколению и защищались известными наставниками. Таким образом, уже на первичном этапе выделения юридической работы как профессионального вида деятельности наблюдаем ее разграничение на сферы практического применения и теоретическую, где в последней находим все признаки учебной и научной деятельности в ее современном понимании.

К сожалению, количество сохранившихся до наших дней источников эпохи правовой культуры Древнего Рима очень ограничено по объему, но составляет золотой фонд для изучения истории права и юридической профессии. Особенно это актуально для стран, чьи правовые системы унаследовали римскую правовую традицию. Относительно юридической деятельности, анализ исторических фактов позволяет утверждать, что юридическая профессия как вид социальной деятельности имеет давнюю историю, которая неразрывно связывается с историей развития права. Специализация и профессионализация правовой работы складывалась постепенно вместе с выделением социального слоя квалифицированных юристов.

Таким образом, вместе со становлением и развитием права и отдельных правовых институтов происходило зарождение профессионального социального слоя юристов, существование которого было объективным условием функционирования права. Осуществление правосудия, предоставление консультаций, советов, выступления в суде в защиту одной из сторон, подготовка текстов документов – основные действия, выполнение которых предполагало наличие специальных знаний, навыков и опыта благодаря чему в Древнем Риме формировался классический образец правовой культуры, который своим существованием непосредственно или косвенно оказывал мощное влияние на культуры других народов.

Определяя теоретические основы юридической деятельности, конкретизируем, что в существующих научных источниках юридическую деятельность предлагается рассматривать по разным аспектам, в частности, как: а) элемент правовой системы; б) правовую деятельность; в) юридическую практику; г) практическую деятельность юристов. В каждом из вариантов есть некоторые недостатки, которые не позволяют четко разграничить между собой упомянутые понятия и определить свойства юридической деятельности. Учитывая наличие различных методологических подходов

и научных утверждений по поводу ее существенных признаков, определение понятия юридической деятельности является одной из актуальных задач общей теории права.

Как исходное положение, выдвинем и обоснуем идею, что наиболее общими понятиями относительно указанных категорий являются понятия социальной деятельности и социальной практики. Используя метод системного анализа отдельных сфер социальной деятельности, на основании дифференциации макро- и микросистемного уровней внутренней организации общества, сфер-причин и сфер-последствий, зафиксируем существование общей структуры юридической деятельности, целесообразность выделения определенной сферы жизни общества, основой которой является правовая деятельность как вид социальной деятельности, осуществляемой в правовой сфере, а также такой самостоятельной микросистемы среднего уровня или подсистемного образования, как юридическая деятельность.

На основании изучения явлений правовой действительности, под **правовой деятельностью** предлагается понимать один из видов социальной деятельности, осуществляемый субъектами права с использованием правовых средств и с целью получения правового результата, вследствие чего происходит создание права, его реализация и развитие в процессе функционирования публичных отношений.

Юридическая деятельность традиционно рассматривается в относительно широком смысле как правомерная деятельность граждан и иных субъектов права, направленная на сохранение либо совершенствование юридического механизма правового регулирования, в том числе, его компонентов: механизмов правотворчества, правореализации и государственного принуждения.

Мы же в целом соглашаемся с В. Н. Карташовым, который о юридической деятельности пишет следующее: «В специальном категориальном значении под *юридической деятельностью* следует понимать лишь такую опосредованную правом профессиональную, трудовую, государственно-властную деятельность по вынесению *юридических решений компетентных на то органов*, которая нацелена на выполнение общественных функций и задач (создание законов, осуществление правосудия, конкретизацию права) и удовлетворение тем самым как общесоциальных, групповых, так и индивидуальных потребностей и интересов» [15].

По нашему определению, **юридическая деятельность** – это разновидность правовой деятельности, осуществляемая в формах практической, образовательной и научной, юристами на профессиональной основе, с целью получения соответствующего правового результата, удовлетворения потребностей и интересов социальных субъектов. Предложенное видение понятия юридической деятельности сформулировано без детализации отдельных свойств, олицетворяет главные характеристики, позволяющие отличить юридическую деятельность от неюридической правовой деятельности.

Практическая, научная и учебная юридическая деятельность являются отдельными сферами применения профессионального труда юристов и вместе образуют единое социально-правовое пространство юридической профессии. Использование именно такого подхода, заключающегося в необходимости широкого толкования юридической деятельности, позволяет выйти за пределы устоявшейся методики, обеспечить комплексность в исследовании этого явления.

Таким образом, юридическая деятельность характеризуется тем, что: а) она осуществляется в сфере права; б) субъектами осуществления выступают юристы – специально подготовленные специалисты; в) юридическая деятельность направлена на организацию деятельности других субъектов права; г) конечной целью юридической деятельности является упорядочение и согласование общественных отношений; д) при ее осуществлении используются как правовые, так и неправовые средства; е) юридическая деятельность регламентируется правовыми и другими социальными нормами; ж) осуществляется в формах практической, научной и образовательной деятельности.

Выясняя структурно-функциональную характеристику юридической деятельности фиксируем положение о том, что освещение структуры юридической деятельности является обязательным элементом ее общей характеристики, позволяет определить внутренние и внешние связи. Вместе с тем, осмысление структуры предполагает обращение к функциональной характеристике юридической деятельности, где функции являются детерминантой ее структурной организации, определяются ее целями и задачами. Под структурой юридической деятельности понимается определенная взаимосвязь, взаимное расположение ее составных частей; совокупность постоянных связей, обеспечивающих ее целостность и сохранение основных свойств в условиях внутренних и внешних изменений. При этом понятие структуры соотносится с понятиями системы и организации юридической деятельности.

Совокупная структура юридической деятельности характеризуется чертами динамизма, что обусловлено появлением новых видов и подвидов, расширением сфер влияния, тенденциями глобализации и дифференциации в правовой системе. Общую структуру образуют: а) объекты; б) субъекты; в) участники; г) юридические действия; д) операции и средства их осуществления; е) принимаемые решения и результаты действий. Названные элементы составляют основу в понимании данного явления, сохраняют его свойства даже в условиях внешних изменений, придают чертам постоянство.

К субъектам юридической деятельности по признаку профессионализма относятся индивиды, коллективы юристов, отдельные юридические институциональные образования, а их характеристику целесообразно осуществлять в психологическом, физическом, культурном, нравственном, профессиональном, аксиологическом, интеллектуальном и других аспектах.

Под объектом юридической деятельности понимаются публичные дела, также нормы права, правовые дела, состояния публичных отношений. Разграничим основные и второстепенные или вторичные объекты, то есть такие духовные или материальные блага, другие социальные ценности, которые существуют в системе социальных связей и также испытывают правовое влияние. Первенство или второстепенность воздействия определяются по критерию цели деятельности. В результате юридической деятельности выявляются другие элементы ее состава. Результат отражает цель юридической деятельности, отдельные ее операции на основании анализа соотношения цели и результата позволяет определить эффективность профессиональных действий юристов. Цель как элемент целенаправленной деятельности, сформулированный в нормативно правовых актах, определенный в нормах права, выполняет роль программного фактора и позволяет согласовать средства и формы получения правового результата.

Под средствами юридической деятельности понимаем явления материального мира, посредством которых ее цель превращается в результат. Наиболее полно средства юридической деятельности исследуются представителями отраслевых наук, в результате чего сформировано направление исследований, построенное на использовании методики инструментального подхода. Кроме других элементов также присутствуют такие действия и операции как внешние акты человеческого поведения, которые влекут за собой правовые последствия или связаны с ними. Предложим типизацию действий юристов: 1) по критерию содержания: а) правотворческие; б) правоприменительные; в) интерпретационные; 2) по способу деятельности: а) гностические; б) социально-коммуникативные; в) индивидуально-воспитательные; г) агитационные; д) императивные; 3) по форме осуществления: а) вербальные; б) конклюдентные; в) письменные. Среди форм юридической деятельности предлагается выделить внешние и внутренние формы, правовые и организационные.

Таким образом, в структурно-функциональной характеристике юридической деятельности ее систему можно рассматривать как совокупную и общую, что обусловлено взаимосвязями между ее функциональным назначением и внутренним строением. Теоретические модели совокупной и всеобщей структур юридической деятельности неизменны, но со временем, вследствие изменения факторов функционирования, характеристика их отдельных элементов требует новых интерпретаций. Так, исходя из анализа правовых реалий XX ст., расширяется перечень субъектов осуществления юридической деятельности, используются новые формы, методы и средства ее осуществления.

Рассматривая типологию юридической деятельности, обозначим, что классификация является одним из обязательных этапов в изучении правовых явлений, что позволяет выявлять у них характерные типологические признаки, относить к одной или другой группе по определенному признаку, утверждаем, что при проведении классификаций юридической деятельности целесообразно использовать критерии, отвечающие поставленным исследовательским задачам. Наиболее распространены критерии: а) социальной сферы или сферы применения труда юристов; б) формы деятельности; в) функциональных полномочий учреждения или функций субъекта; г) психологических особенностей осуществления юридической деятельности. Выделим критерий профессиональной направленности или специализации в работе юристов, позволяющий разграничить юридическую деятельность на такие виды как полицейскую, следственную, прокурорскую, судебную, нотариальную, адвокатскую.

Использование общей теории классификации как определенной совокупности методик, принципов, установок позволяет познавать явление юридической деятельности в разных плоскостях его восприятия. Однако классификации остаются отчасти недоработанным элементом в исследованиях юридической деятельности и нуждаются не только в построении классификационных рядов, но и в теоретической интерпретации каждого класса, вида или подвида.

Устанавливая основные свойства юридической практической деятельности, укажем, что в научной литературе еще не сложилось четкого представления о понятии юридической практической деятельности, что приводит к терминологической неопределенности. В частности, в научных работах отождествляются понятия юридической и правовой практики с юридической практической деятельностью. Не обращается внимание на необходимость разграничения объемов понятий практики и деятельности; не учитывается, что юридическую практику можно рассматривать в двух аспектах: 1) как практику всех форм и сфер осуществления юридической деятельности (широкий подход); 2) как практику только отдельных юристов, правовых учреждений или организаций (узкий подход).

Поэтому для устранения указанных недостатков в изучении юридической практической деятельности выскажем позицию о целесообразности применения системного, структурного методов, методов сравнения, статистики, социологических, а также других методов, позволяющих определить ее внутреннее построение, формы внешнего проявления, порядок взаимодействия с другими правовыми явлениями, историю становления, перспективы развития.

На понятийном уровне юридическую практическую деятельность рассмотрим в различных аспектах как: а) вид или форму осуществления социальной деятельности; б) разновидность правовой деятельности; в) вид воплощения юридической деятельности. В каждом варианте юридическая практическая деятельность сохраняет в себе черты социального, правового и юридического уровня, но приобретает специфические признаки.

Предлагаем все характеристики юридической практической деятельности по источнику происхождения или способу формирования разделить на две группы, в результате чего выделить: 1) нормативные; 2) научные характеристики. Такое разграничение имеет практическое значение, поскольку позволяет объяснить особенности правового регулирования определенного вида практической работы юристов.

Свойства, определенные *нормативно*, обязательны в осуществлении юридической профессии, подлежат государственному, общественному контролю, прокурорскому надзору, обусловлены наличием соответствующей системы гарантий и отражают главное, что есть в профессии с позиций законодателя. Нормативными характеристиками следует считать: законность, формализованность, процедурно-процессуальный характер, обязательность принятых властных решений, профессиональность труда юристов. Выделяется и группа нормативных признаков деонтологического содержания – честность, порядочность, добросовестность, справедливость, конфиденциальность, что свидетельствует о единении на нормативном уровне правовых и моральных устоев.

Научные – это характеристики другого происхождения, которые нецелесообразно именовать производными от нормативных, так как они характеризуют юридическую практическую деятельность на научном уровне восприятия. К ним следует отнести юридическую практическую деятельность, которая является составным элементом правовой системы, имеет внутреннюю структуру, черты конфликтности, системности, коллективности, является основной формой осуществления юридической деятельности.

Изучая принципы юридической практической деятельности, выскажем мнение, что между принципами права и правовыми формами жизнедеятельности общества, в которых эти принципы воплощаются, существует взаимосвязь, поэтому в области осуществления правовой работы действуют и принципы права, которые являются идеологической основой юридической деятельности, как идеальные научные конструкции или модели деятельности, и формой теоретического осмысления действительности; и принципы права, которые закреплены в текстах нормативно-правовых актов, составляют ее нормативную базу.

К основным принципам юридической практической деятельности следует отнести: а) законность деяний юриста и его решений; б) равенство субъектов перед правом и законом; в) независимость юриста в ведении дела от собственных интересов и внешнего давления; г) беспристрастность, обоснованность решений; д) профессионализм; е) справедливость, гуманность, демократизм. Принципы юридической практической деятельности закреплены в текстах нормативных актов, а также в актах корпоративного значения, научных разработках.

Выясняя функции и задачи юридической практической деятельности, под функциями юридической практической деятельности следует понимать основные направления ее влияния на правовую реальность

К распространенным видам функций юридической практической деятельности отнесем, те где критерием классификации избраны: а) социальное значение; б) сферы общественной жизни;

в) формы осуществления деятельности; г) цель деятельности; д) способы и результаты юридического воздействия. Вместе с тем, без внимания ученых остается тот факт, что для освещения содержания функции необходимо определить действия субъекта, которые характеризуются своей однородностью и единством. В рамках функций следует различать также и подфункции, которые по своему содержанию не совпадают с задачами. Однако между целью, задачами и функциями объединяющим и объясняющим фактором является целенаправленная деятельность юристов.

Считаем, что основной формой закрепления функций как основных направлений деятельности юристов служат нормативные акты, в текстах которых формулируются ее главные задачи и функции, вследствие чего они приобретают обязательность, публичность, всеобщее признание и другие признаки нормативности.

Функциональный анализ юридической практической деятельности направлен на выявление основных направлений ее влияния на другие правовые явления, их классификации, содержание, формы нормативного и другого закрепления. Множество функций юридической практической деятельности определяется ее социально-правовым назначением и многообразием задач. Основным источником определения объема и содержания функций практической деятельности юристов является законодательство и другие источники нормативного регулирования. При этом расширенное толкование функций не допускается. В соответствии с задачами юридической практической деятельности основными действиями, составляющими содержание ее функций, являются: а) анализ фактических обстоятельств дела; б) выбор и анализ правовых норм; в) решение юридического дела; г) толкование правовых текстов; д) консультирование по правовым вопросам; е) представительство интересов.

Для более полного освещения социальной роли юридической работы, определения ее взаимосвязей с другими областями правовой и социальной жизни с нашей позиции необходимо использовать не только широкий набор уже известных классификационных критериев, но и обращаться к новым.

Во-первых, учитывая высокий уровень регламентированности практической деятельности юристов, нужно отделить группу классификаций, строящихся на нормативном материале, где каждый вид или подвид предусмотрены действующим законодательством.

Во-вторых, целесообразно выделить группу классификаций, построенных на использовании критериев, в которых появляются: 1) особенности научных интересов; 2) уровень сложности поставленных научных задач. Эта группа классификаций ориентирована на достижения в области теоретической науки, где критериями могут быть: а) уровень совершенства юридической процедуры; б) способ правового регулирования; в) тип правовой системы; г) особенности субъекта; д) уровень демократизма; е) справедливость принятых решений; ж) соответствие мировым или евразийским стандартам.

В-третьих, предлагаем применять такие новые критерии как: а) квалификационный; б) практический. Квалификационные классификации целесообразны в сравнениях нормативных видов профессиональной и образовательной специализаций юристов, а практические классификации необходимо использовать в случае исследований спроса и предложений на рынке правовых услуг.

В-четвертых, как важные критерии в определении видовой структуры нужно использовать государственные и международные классификаторы профессий с целью обогащения теоретической модели юридической практической деятельности.

Обращая внимание на особенности юридической деятельности в современных правовых системах, преимущественно дружественных стран евразийского региона, дружественных восточных стран, дружественных государств Южной Америки и Африки, сосредоточимся на том, что юридическая деятельность как явление социального и правового происхождения осуществляется в конкретных условиях реальной жизни, особенности которых отражаются соответственно в ее характеристиках, порядке осуществления. Специфика общей и правовой культуры, традиции и другие правовые факторы, религия существенно влияют на субъектные, формальные, процессуальные свойства юридической деятельности и, таким образом, определяют ее характерные черты.

Фактором, существенно влияющим на правовую практику во всех ее формах и видах, является *природа национальной правовой системы* как фактор комплексного действия. Родство национальных правовых систем определяет общие свойства юридической профессии в разных зарубежных странах, однако своеобразие национальной правовой реальности обуславливает и специфику юридической деятельности в каждой из них. Поэтому существование отдельных правовых систем позволяет утверждать как наличие общего, так и наличие особенного в области осуществления юридической работы.

Общим фактором-условием (детерминантой), определяющим общность правовых работ в разных странах, является право в контексте: а) общего для них правопонимания; б) исторических условий и особенностей возникновения юридического права как социального регулятора; в) роли других регуляторов в наполнении социальным содержанием юридической нормы; г) роли положительного права в механизме социального регулирования. Так, в странах, правовые системы которых принадлежат к романо-германской и англо-американской правовым системам, право по сравнению с другими социальными регуляторами является основным средством социального регулирования. В то время как в странах мусульманского, традиционного и обычного права таким регулятором признаются соответственно религия, традиции и обычаи.

Оформление современной правовой системы России находится на самой финальной стадии, что характеризуется прогрессивными особенностями состояния законности, правопорядка, правовой культуры и уровня высокой развитости правовой реальности в целом. Одним из важных принципов, который относится к методологическим, является признание непосредственности взаимосвязи между тенденциями развития правовой системы, ее составляющими и тенденциями развития отдельных правовых явлений. Анализ нормативной, идеологической, организационной базы правовой системы России позволяет четко выявить тенденции гуманизации, демократизации правовой идеологии, дифференциации и новеллизации законодательства, интеграции в евразийское правовое пространство, которые по-разному, но всегда положительно, влияют на осуществление профессиональной деятельности юристов и перспективы ее инновационного развития.

Выводы

Сформулируем наиболее существенные результаты исследования, полученные при решении общей научной проблемы, суть которой заключается в осмыслении теоретических и методологических основ юридической деятельности, состояния и перспектив ее развития в условиях завершения становления гражданского общества, социально-правового государства, трансформации правовой системы России в контексте ее мировой и евразийской интеграции, сохранения самобытности государственного права.

1. Юридическая деятельность как сложное социальное явление является предметом исследования как общеправовых, так и отраслевых правовых наук, на основании чего выявлены три возможных уровня познания юридической деятельности: а) философский; б) теоретико-правовой; в) прикладной (или отраслевой).

На *философском уровне* сформирована философская база исследования, обоснованы основы доминирующей парадигмы правопонимания. На *теоретико-правовом уровне* – разработана методологическая основа, сконструирована модель и понятие юридической деятельности, исследованы аспекты ее взаимодействия с другими правовыми явлениями. На *отраслевом уровне* исследованы прикладные задачи, которые обусловлены проблемами правового регулирования и исходят из фактической профессиональной специализации деятельности юристов.

2. На основании проведенного анализа характеристик юридической деятельности осуществлена их систематизация, в результате чего выделены свойства социального, правового и юридического характера, что позволяет сопоставлять юридическую деятельность с другими видами социальной деятельности, проявлять общее и особенное. В частности, к общим характеристикам относятся: а) осуществление деятельности в различных областях общественной жизни; б) соответствие потребностям и интересам развития общества; в) наличие внутренней структуры, внешней формы проявления. Особыми свойствами, позволяющими выделить юридическую деятельность из общего круга правовой деятельности, являются ее профессиональность.

3. В соотношении по объему категорий «*социальная деятельность*», «*правовая деятельность*», «*юридическая деятельность*» сложилась определенная иерархия, где каждая последующая категория охватывается объемом содержания предыдущей.

4. В структурно-функциональной характеристике юридической деятельности следует использовать познавательные возможности общей и совокупной структуры. Если научно-теоретическая модель общей структуры юридической деятельности длительно остается без принципиальных изменений, то совокупная структура характеризуется чертами динамизма, что обусловлено появлением новых видов и подвидов юридической деятельности, расширением сфер ее влияния, тенденциями глобализации и дифференциации в правовой системе.

5. Практическая деятельность юристов как основная форма осуществления юридической деятельности в узком ее понимании по объему совпадает с содержанием понятия юридической практики. Будучи неотъемлемым и интегрирующим фактором общественных отношений, отдельной сферой применения труда юристов, она находится во взаимодействии с такими сферами, как юридическая наука и образование и вместе с ними составляет единое целое – понятие юридической деятельности. Вместе с этим юридическая практическая деятельность характеризуется чертами профессионализма, законности, формальности, процедурности, обязательности принятых властных решений, а также честности, порядочности, справедливости, которые закрепляются нормативно. Среди других признаков выделяются теоретически сформулированные, в частности: системность, престижность, коллективность труда, конфликтность, отнесенность к внутреннему строению правовой системы.

6. Под принципами юридической практической деятельности следует понимать исходные основы, основные положения, на которых базируется порядок ее организации и осуществления. В результате применения герменевтического подхода выявлено, что среди всей совокупности принципов выделяются общеправовые принципы системы и структуры права, а также принципы юридической практической деятельности и ее отдельных видов. Несмотря на существование принципов отдельных видов практической деятельности юристов, существуют принципы независимости, обоснованности решений, профессионализма в работе, справедливости, гуманизма, демократизма, которые играют роль объединяющего фактора для всех юридических специальностей. Вместе с тем тенденции максимальной евразийской интеграции, дальнейшей демократизации российского общества обусловили признание новых стандартов-принципов юридической работы, ориентированных на идеи наибольшего верховенства права, наивысшего приоритета прав и свобод человека.

7. Под функциями юридической практической деятельности следует понимать основные направления ее влияния на другие явления правовой действительности, относящиеся к перечню ее объектов. Основным источником определения объема и содержания функций практической деятельности юристов является нормативный правовой акт. При этом расширенное толкование функций не допускается. Основными действиями, составляющими содержание функций и отвечающими задачам юридической практической деятельности, являются анализ фактических обстоятельств дела, выбор и анализ правовых норм, решение юридического дела, состоящего из толкования правовых текстов, консультирование по правовым вопросам, представительство интересов.

8. Для проведения классификаций юридической деятельности вместе с применением традиционных критериев можно использовать следующие: а) сфера осуществления; б) форма; в) функции; г) подфункции; д) психологические особенности осуществления деятельности; е) профессиональная специализация; ж) количество субъектов; з) тип правовой системы; и) отраслевая или структурная организация права; к) происхождение субъектов осуществления деятельности. При этом в процессе классификации необходимо выделять искусственные и естественные классификации.

9. С целью формирования расширенной теоретической характеристики, а также учитывая евразийско-интеграционные тенденции в сфере права, следует использовать следующие критерии: а) международную классификацию профессий; б) сферу применения труда юристов; в) специализацию, по которым готовятся специалисты в высших учебных заведениях дружественных стран; г) фактическую специализацию профессиональных объединений и отдельных юристов, сложившуюся по результатам спроса и предложения на рынке правовых услуг.

10. Как элемент правовой системы, юридическая деятельность содержит признаки типа той действительности, в пределах которой существует, на основании чего формируется система ее типологических признаков. Характеристика последних напрямую связывается с основным источником социального управления, которым может быть юридическое право, религия, обычай, традиция. В зависимости от того, какое содержание вкладывается в понятия «право», «источники права», «норма права», кроме собственно юридических норм, в механизм правового регулирования включаются другие социальные регуляторы, которые в сфере юридической деятельности приобретают большее или меньшее значение, определяют особенности теоретической и практической сферы осуществления юридической профессии.

Заключение

Перспективными направлениями для проведения дальнейших теоретико-правовых исследований юридической деятельности является осмысление проблем соотношения и взаимодействия юридической деятельности с другими правовыми явлениями, профессиональной дифференциации в соответствии с потребностями развития гражданского общества, а также особенностей осуществления в правовых системах современности.

Актуальные тенденции гуманизации, демократизации правовой идеологии, дифференциации и новеллизации законодательства, интеграции в евразийское правовое пространство с разной степенью положительности влияют на состояние профессиональной деятельности юристов. Анализ отдельных составляющих правовой системы России позволил прийти к выводу, что основными направлениями ее развития являются дальнейшее повышение уровня эффективности юридической деятельности, максимальное укрепление законности, перспективная реализация деонтологических установок, концентрация на специализации практической деятельности юристов, приближение к международным, преимущественно дружественных стран, прогрессивным стандартам юридической деятельности с соблюдением принципов и традиций национального права России.

Список источников

1. Юридическая деятельность: содержание, технологии, принципы, идеалы: монография / Под общей редакцией О. Ю. Рыбакова. М.: ООО «Проспект», 2022. 360 с.
2. Осинцев Д. В. Правовое обеспечение научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях юридического профиля // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14. № 2-1. С. 282–290.
3. Честнов И. Л. Юридическая деятельность в постклассической перспективе // Журнал российского права. 2022. Т. 26, № 8. С. 5–21.
4. Боев В. М. Возобновление юридической деятельности // Закон. Право. Государство. 2021. № 1(29). С. 7–12.
5. Айрапетов Р. Г. О проблемах коммуникации в юридической деятельности // Российский правовой журнал. 2020. № 1. С. 14–16.
6. Курбатова С. М., Русаков А. Г. Искусственный интеллект как технология повышения эффективности практической юридической деятельности // Аграрное и земельное право. 2024. № 3(231). С. 56–58.
7. Осипова Е. В. Примак Т. К. LegalTech в юридической деятельности: профессия, процесс, подготовка // Глобальный научный потенциал. 2024. № 1(154). С. 147–151.
8. Прысь И. Е. Основы профессионально-педагогической деятельности в процессе преподавания общетеоретических юридических дисциплин в условиях ведомственного образования // Евразийский юридический журнал. 2023. № 12(187). С. 113–114.
9. Альбинов И. Р. Новейшие юридические технологии в деятельности нотариусов // Правовая реформа. 2022. № 3. С. 37–39.
10. Терехов Е. М. Сравнительно-правовой анализ понятий «правоинтерпретационная деятельность» и «юридическая герменевтика» // Правовая парадигма. 2020. Т. 19. № 1. С. 74–79.
11. Апт Л. Ф., Токарева Ю. В. Принципы формирования и действия государственных реестров как особых регуляторов юридической деятельности // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 81–91.
12. Кривоносова Д. В. Правоприменение в контексте юридической деятельности // Юридическая наука: история и современность. 2020. № 11. С. 59–73.
13. Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти: учебное пособие / И. В. Бондарчук, И. С. Еремина, В. В. Костылев [и др.]; Под редакцией М. И. Никулина. Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2020. 194 с.
14. Шапсугов Д. Ю. Культура творчества в юриспруденции и социальной практике как новый этап в познании и преобразовании развивающегося права: проблемы реконструкции процесса познания права // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 2. С. 9–21. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-2-9-21>. EDN OFHKXD
15. Карташов В. Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность. Под ред. Н. И. Матузова. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1989. 218 с.

References

1. *Legal activity: content, technologies, principles, ideals: monograph*. Under the general editorship of O. Yu. Rybakov. Moscow: Limited Liability Company «Prospect»; 2022. 360 p. (In Russ.).
2. Osintsev D. V. Legal support for research activities in educational organizations with a legal profile. *Issues of Russian and International Law*. 2024;14(2-1):282–290. (In Russ.).
3. Chestnov I. L. Legal activity in a post-classical perspective. *Journal of Russian Law*. 2022;26(8):5–21. (In Russ.).
4. Boer V. M. Resumption of legal activity. *Law. Jurisprudence. State*. 2021;1(29):7–12. (In Russ.).
5. Airapetov R. G. On the Problems of Communication in Legal Activity. *Russian Legal Journal*. 2020;1:14–16. (In Russ.).
6. Kurbatova S. M., Rusakov A. G. Artificial Intelligence as a Technology for Improving the Efficiency of Practical Legal Activity. *Agrarian and Land Law*. 2024;3(231):56–58. (In Russ.).
7. Osipova E. V., Primak T. K. LegalTech in Legal Activity: Profession, Process, Training. *Global Scientific Potential*. 2024;1(154):147–151. (In Russ.).
8. Prys I. E. Basics of Professional and Pedagogical Activity in the Process of Teaching General Theoretical Legal Disciplines in the Context of Departmental Education. *Eurasian Law Journal*. 2023;12(187):113–114. (In Russ.).
9. Albikov I. R. The latest legal technologies in the activities of notaries. *Legal reform*. 2022;3:37–39. (In Russ.).
10. Terekhov E. M. Comparative legal analysis of the concepts of «law interpretation activity» and «legal hermeneutics». *Legal paradigm*. 2020;19(1):74–79. (In Russ.).
11. Apt L. F., Tokareva Yu. V. Principles of formation and operation of state registers as special regulators of legal activity. *Legal technique*. 2020;14:81–91. (In Russ.).
12. Krivonosova D. V. Law enforcement in the context of legal activity. *Legal science: history and modernity*. 2020;11:59–73. (In Russ.).
13. *Legal activity in state and municipal authorities: a textbook*. I. V. Bondarchuk, I. S. Eremina, V. V. Kostylev (et al.); M. I. Nikulin (ed.). Simferopol: Limited Liability Company «Arial Printing House Publishing House»; 2020. 194 p. (In Russ.).
14. Shapsugov D. Yu. Culture of creativity in law and social practice as a new stage in the knowledge and transformation of developing law: the problems of reconstruction of the process of knowledge of law. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2024;(2):9–21. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-2-9-21>. EDN OFHKXD
15. Kartashov V. N. *Legal activity: concept, structure, value*. N. I. Matuzov (ed.). Saratov: Publishing House of Saratov University; 1989. 218 p. (In Russ.).

Информация об авторе

А. А. Беженцев – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Северо-Западного института управления РАНХиГС.

Information about the author

A. A. Bezhtentsev – Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Criminal Law Department of the North-West Institute of Management of RANEPA.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 07.10.2024; одобрена после рецензирования 14.11.2024; принята к публикации 15.11.2024.

The article was submitted 07.10.2024; approved after reviewing 14.11.2024; accepted for publication 15.11.2024.