зователю в бухгалтерском учете, при продаже лицензий, налогообложении, приватизации, принятии судебных решений и т.п.

Учитывая значимость и необходимость стоимостной оценки таких объектов как объектов интеллектуальной собственности, были приняты Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности [5]. В соответствии с данными рекомендациями при определении рыночной стоимости интеллектуальной собственности следует руководствоваться следующими методическими основами:

– рыночную стоимость могут иметь только полезные объекты, т.е. объекты, которые могут удовлетворить соответствующие потребности использующего их субъекта;

– рыночная стоимость объекта интеллектуальной собственности зависит от спроса и предложения на рынке;

– стоимость объекта не должна превышать наиболее вероятные затраты на приобретение объекта аналогичной полезности;

– стоимость зависит от ожидаемой величины, продолжительности и вероятности получения доходов;

– рыночная стоимость – величина не постоянная, она может изменяться с течением времени;

– на рыночную стоимость влияют также внешние факторы, которые определяют условия их использования (состояние рыночной инфраструктуры, законодательства, политики государства и т.д.);

– определение рыночной стоимости зависит от наиболее вероятного использования объекта интеллектуальной собственности, которое является реализуемым практически, оправданным с экономической точки зрения и т.д.

Признак оборотоспособности связан с законодательно закрепленной возможностью участия тех или иных объектов в коммерческом обороте. При этом по аналогии с первым признаком отчуждаемости возможно классифицировать объекты интеллектуальной собственности на неотчуждаемые, отчуждаемые в составе предприятия как объекта права, а также свободно отчуждаемые.

Литература

1. Интеллектуальная собственность. Рекомендации для предпринимателей // Документ является официальной публикацией Международной торговой палаты – Всемирной организации бизнеса (ICC). В рамках реализации инициативы ICC – «Бизнес в борьбе с контрафактом и пиратством (BASCAP)» документ разработан совместно BASCAP и Комиссией ICC по интеллектуальной собственности. Впервые документ был опубликован на официальной интернет-странице BASCAP на английском языке в марте 2011 года, на русском языке – в декабре 2011 года.

2. Наука и технологии России – STRF.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://www.strf.ru (дата обращения 21.10.2010).

3. См. подробнее: Интеллектуальная собственность. Правовое регулирование. Практика. Документы / Под ред. *Ю.Л. Фадеева* // СПС «Консультант Плюс».

4. Городов О.А. Интеллектуальная собственность: Правовые аспекты коммерческого использования: Автореф. дисс. … докт. юрид. наук. СПб.,1999.

5. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности (утв. Минимуществом РФ 26.11.2002 № СК-4/21297) // Патенты и лицензии. 2003. № 3.

УДК 347.6

Закирова С.А.

КРИТЕРИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ БРАКА ОТ ДРУГИХ «ПОДОБНЫХ БРАЧНЫМ» ОТНОШЕНИЙ

В статье предлагается рассматривать субъектов сожительствующих отношений как субъектов семейного, а не брачного правоотношения и, соответственно, относить их к категории «членов семьи» наряду с другими участниками семейного правоотношения. Делается вывод о том, что к критериям различия между браком и другими «подобными брачным» отношениями следует отнести стабильность брачного союза и нравственность. Любые отношения, «подобные брачным», – всего лишь иллюзия семьи.

The article offers to consider the subject of living together as the subjects of family, but not marriage legal relations, and, consequently, to refer them to the category of "the family members" together with other members of family legal relations. The conclusion is made that according to the criteria of distinction between marriage and other relations "similar to marriage" it is necessary to refer the stability of the marriage union and morality. Any other relations which are "similar to marriage" are only the illusion of a family.

Ключевые слова: *Стабильность, нравственность, брак, семья, отношения, «подобные брачным».*

Keywords: *Stability, moral, marriage, family, relations «similar marriage».*

Семья представляет собой совокупность трех элементов в сфере гражданских отношений – неимущественного, имущественного и морально-воспитательного.

1. Нравственные отношения между супругами, являясь звеном социальных отношений, в правом поле выступают в виде нравственно-правовых отношений в результате урегулирования нормами СК РФ.

2. Отношения членов семьи к имуществу, собственности являются семейными отношениями, регулируемыми нормами ГК РФ и СК РФ.

3. Морально-воспитательная работа по отношению к подрастающему поколению, являясь звеном социальных отношений, в правом поле должной легализации не получила, частично реализуясь в виде некоторых неимущественных отношений (некоторые права и обязанности родителей, лиц их заменяющих).

Брак является самостоятельным и одним из важнейших элементов полноценной семьи, в правовом смысле – это неимущественный элемент. Брак, как элемент факультативный, относится к сфере социального брачного отношения. Как обязательный элемент брак следует отнести к сфере правового брачного отношения. Таким образом, понятия брак и семья соотносятся как частное с общим.

Одним из социальных феноменов в современных брачных отношениях является квазибрак. Обратимся к этимологическому значению слова «квази». Квази... (от лат. Quasi – якобы, как будто) – приставка, означающая «мнимый», «ненастоящий» [1, с. 464]. Так как в современном законодательстве браком признается юридически оформленный союз мужчины и женщины, то квазибрак – это не брак в юридическом значении слова, а фактическое сожительство. По сути, квазибрак – социальный феномен, который на современном этапе развития общества может существовать в различных формах или моделях. Перечислим основные из них: фактическое сожительство, фактическая полигамия, однополые партнёрства. Так как данные формы не фигурируют в российском семейном законодательстве, то, следовательно, квазибрак не является юридическим феноменом в современном российском обществе.

В зависимости от типов инноваций в существующих формальных или неформальных нормах брачных отношений, исследователи выделяют ряд типов альтернативных браков (сожительств) [2, с. 59]. Каждый из них может существовать в чистом виде или объединять признаки нескольких типов одновременно. Рассмотрим наиболее часто встречающиеся виды альтернативных браков.

Виргинальный (девственный, платонический) брак. Такой брак с виду ничем не отличается от традиционного, только муж и жена в нем не живут половой жизнью. Вероятно, кому-то такой брачный союз покажется неестественным, а для других будет вполне нормальным. Причины, по которым супруги игнорируют интимные отношения, самые различные: медицинские (болезнь одного или обоих супругов), возрастные (преклонный возраст), религиозные (различные духовные практики), идеологические (молодые люди - асексуалы, не желающие иметь детей) [3, с. 134].

Сезонный брак или временной брак (ограниченная временем семья). Такой брак распространен в Европе. Отношения закрепляются на определенный временной срок – год, два, три. По истечении этого срока брак автоматически прекращается. Приверженцы этой формы брака считают, что со временем люди вырастают из прежних отношений, как «взрослые дети из старой обуви». В современном арабском мире (Иран, Алжир, Ливан) также распространен подобный брак. Это брак для удовольствия. Фактически он является замаскированной формой проституции. Он заключается на установ-

ленный срок (от одного часа до девяноста девяти лет) и представляет собой обоюдное соглашение, в котором оговариваются финансовые условия. Как всегда, обоснование находится в Коране (Сура о женщинах. IV, 24).

Коммунальный брак или групповой брак («шведская семья»). Это семья, в которой живут несколько женщин и несколько мужчин. Они связаны между собой не только и не столько общим сексом, сколько общим хозяйством и приятельскими отношениями. Если в таких семьях появляются дети, то они воспитываются всеми членами «коммуны», которые руководствуются идеей: «чем больше мужчин и женщин перед глазами ребенка, тем более у него возможностей познавать разнообразие мира» [3, с. 134].

Открытый брак. Традиционная семья, в которой муж и жена допускают романы и интимные связи вне брака. Получил распространение в Европе и в России. В семейной жизни такая пара является друзьями. Им удобно жить друг с другом. А недостаток острых ощущений, взрыв чувств и всплеск эмоций компенсируется на стороне [3, с. 134].

Гостевой (экстерриториальный) брак. Отношения официально зарегистрированы, но проживание отдельно. Время от времени встречаются, вместе ужинают в ресторане, проводят ночь, время от времени живут вместе, иногда проводят вместе отпуск, но совместного хозяйства не ведут. Некоторые «супруги» умудряются заключить сразу несколько гостевых браков, таким образом, еще более разнообразя свою семейную жизнь [4, с. 129–134].

Брак Childfree или сознательно бездетный брак. Идеология «чайлдфри» зародилась практически одновременно в Америке и Европе. Сторонники такого брака отрицают и не признают саму суть и смысл традиционного брака и семьи – рождение ребенка. Приверженцы Childfree считают детей серьезной угрозой комфорту и спокойствию их личной жизни. Антиразмноженцев в западной прессе часто обвиняют в социальном дезертирстве, семейном уклонизме, а иногда даже инкриминируют им подрыв демографического сегмента национальной безопасности. Но с возрастом ЧФ меняют свои взгляды и убеждения, заложенная программа размножения берет верх, и все становится на свои места [74, с. 132].

Годвин-брак. По фамилии английского анархиста Godwin William – брак, когда супруги владеют общим имуществом, но проживают отдельно. Данный вид брачных отношений получил свое название по имени одного из основателей такой формы брачных отношений – Уильяма Годвина. В своем произведении «Рассуждение о политической справедливости», которое считается библией анархизма, он высказал идею, что такие социальные явления, как государство, собственность и брак, противоречат природе и разуму человека и общества в целом. Он утверждал, что брак препятствует развитию способностей человека, мешает его счастью и разрушает сознание. И далее делался вывод, что совместное проживание супругов есть безусловное зло, которое мешает всестороннему личностному развитию каждого из них в силу различий их интересов, потребностей, задатков и склонностей [4, с. 132].

Рациональный брак. Брак по расчету. Такой брак непременно предусматривает определенную конкретно обусловленную выгоду (экономическую, психологическую, сексуальную, хозяйственно-бытовую, профессиональную и т.п.). Внутренняя логика таких браков предельна проста. Пришло время создавать семью. Есть на примете партнер, который подходит и исповедует сходное отношение к браку и к жизни в целом. Создается семья. Каждый партнер получает свои «дивиденды» от такой сделки. Как правило, такие пары перестраховываются и не забывают заключить брачный контракт. Брак приносит удовлетворение только в том случае, если расчет верный [4, с. 133].

Гомосексуальные браки. Браки между лицами одного пола. Ярые противники однополых браков утверждают, что в соответствии с религиозными нормами и нормами морали, в брак могут вступать только мужчина и женщина. Исходя из этого требования геев и лесбиянок признать за ними такое же право вступать в брак являются абсурдными. В России однополые браки официально не признаются, но в ряде стран они узаконены на общенациональном уровне: в Аргентине, Бельгии, Исландии, Испании, Канаде, Нидерландах, Норвегии, Португалии, Швеции, ЮАР. В то же время в современном Иране, Афганистане, Саудовской Аравии, Йемене, Сомали, Судане, Нигерии и Мавритании однополые браки являются преступлением и караются смертной казнью.

Консенсуальный или гражданский брак. Семейный союз женщины и мужчины, который не зарегистрирован в государственном органе реги-

страции актов гражданского состояния. Сначала под термином «гражданский брак» имели в виду семейные отношения, не освященные таинством венчания, но признанные государством. В СССР гражданский брак возник в 1917 г. в противовес традиционному церковному и фактически признавался государством до 1944 г. Эта форма брака распространена в странах Евросоюза, где свои отношения регистрирует только каждая четвертая пара. В России в гражданском браке живет каждая третья пара. На Украине каждый десятый брак – гражданский. Консенсуальные или, как их теперь называют, гражданские браки перестали считаться девиациями и стали привычным вариантом нормы семейной жизни [5, с. 13].

В настоящее время в цивилизованном обществе все больше людей предпочитают не вступать в брак в самом начале своих отношений или вовсе не оформлять официальных отношений, возрастает число молодых людей, стремящихся к альтернативным формам устройства семейной жизни, происходит не только эволюция форм брака, но и существенно трансформируется отношение к браку. Кроме психологических есть еще своеобразные для России социально-экономические причины, порождающие вариант незарегистрированного сожительства: жилищные проблемы, вопрос, связанный с пропиской, возможность получения детского пособия в качестве матери-одиночки и пр. [6, с. 33-34, 38-40].

В соответствии со ст. 1 Семейного кодекса РФ «признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния» [7].

СК РФ избегает использования терминов «фактический брак», «фактические брачные отношения». Для обозначения лиц, состоящих или состоявших какое-то время во внебрачных отношениях, здесь используется словосочетание «лица, не состоящие в браке между собой».

Так называемые фактические брачные отношения, т.е. совместное проживание и ведение общего хозяйства мужчиной и женщиной, без законного оформления таких отношений в качестве брака, воспринимаемое со стороны третьих лиц в качестве единого семейного союза, имеют необычное распространение в нашем быту. К таким отношениям сложилось вполне устойчивое наименование, используемое в юридической литературе, – сожительство. Таким образом, сожительство – это незарегистрированный брак или отношения, которые не оформлены в соответствии с российским законодательством.

Распространенность юридически не оформленных браков привела к тому, что каждый четвертый ребенок в России рождается вне брака. Это, как правило, имеет следствием обращение в суд с иском об установлении отцовства. Данный процесс тревожен в социальном плане, особенно если учесть, что внебрачные дети часто рождаются у матерей, которым нет еще 16 лет [8, с. 30].

В подтверждение изложенному могут послужить факты, полученные на основе статистических данных по Новгородской области. Так, В 2009 г. 56 женщин и трое мужчин создали семьи, не достигнув брачного возраста (18 лет). Как правило, основной причиной замужества юных невест является беременность: в 2009 году 135 детей родилось у несовершеннолетних мам. В Новгородстате отметили, что в области растет популярность официально не зарегистрированных браков, в связи с чем высока доля внебрачной рождаемости: каждый третий младенец в области рожден вне зарегистрированного брака [9].

Сегодня сожительство действительно не влечет правовых последствий, установленных для законного брака, и не связывает людей друг с другом никакими обязательствами, кроме моральных.

Из изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Одним из критериев различия брака и других «подобных брачным» отношений следует назвать стабильность брачного союза.

2. Одним из необходимых элементов, составляющих брак, является нравственность. Отсутствие данного элемента в отношениях мужчины и женщины приводит к констатации отсутствия брачных отношений. Без элемента нравственности отношения выглядят как «подобные брачным» отношения: квази-брак, предварительный союз, сожительство, однополый союз.

«Подобные брачным» отношения могут существовать в сфере социальных отношений, и только заключение зарегистрированного в установленном законом порядке брака служит рождению семьи. В фундаменте юридического брака лежат легализованные отношения.

От семьи «подобные брачным» отношения отличаются отсутствием первого элемента – нравственных отношений, регулируемых нормами СК РФ.

Даже наличие других элементов семьи: имущественных отношений, половой связи партнеров, наличия детей в союзе и нравственного элемента в поле социальных отношений – не позволяет констатировать наличие семьи по вышеуказанным причинам.

Необходимо ввести в Семейный кодекс, наряду с официальным понятием брака, понятие «фактических брачных отношений». Это позволит решить проблемы, возникающие в сфере сожительствующих отношений, таким образом продолжительные «фактические брачные отношения» и зарегистрированный брак не будут иметь существенных правовых различий.

В научном плане предлагается рассматривать субъектов сожительствующих отношений как субъектов семейного, а не брачного правоотношения и, соответственно, относить их к категории «членов семьи» наряду с другими участниками семейного правоотношения. Данное предложение будет способствовать эффективной правовой защите наследственных, имущественных, неимущественных и других прав.

Все меньше психологов поддерживает идею целесообразности «гражданских браков», независимо от причин их возникновения, поскольку подобный союз говорит либо о социальной незрелости партнеров, либо о взаимном использовании друг друга. Жизнь в классическом браке не исключает психологических срывов и житейских испытаний для супругов, однако психологических проблем в таком союзе меньше [10].

В гражданском партнерстве брачные отношения подобны черновику: не понравилось – отказался от партнера и нет проблем, связанных с исполнением супружеских обязанностей, понравилось – создал «настоящую семью». Мужчины и женщины не готовы регистрировать отношения, если не любят по-настоящему. На наш взгляд, любые отношения «подобные брачным» – всего лишь иллюзия семьи.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что важнейшими критериями отличий брака от других «подобных брачным» отношений являются нравственность стабильность брачного союза.

Литература

1. *Крысин Л.П.* Толковый словарь иностранных слов. М., 2007.

2. *Попова Л.В.* Тенденции развития альтернативных форм брачно-семейных отношений // Вестник университета (Государственный университет управления). 2009. № 32.

3. *Посысоев Н.Н.* Основы психологии семьи и семейного консультирования. М., 2004.

4. *Карташова Т.Е.* Социально-психологическое исследование форм брака в совремнном обществе // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2010. Вып. 2. Т. 14.

5. *Зритнева Е.И.* Социология семьи. М., 2006.

6. Г*аранина Е.Ю.* Указ. соч.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.11.2011 № 363-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.

8. *Кружалова Л.В. , Морозова И.Г.* Указ. соч.

9. Новгородстат: Популярность официально не зарегистрированных браков растет. [Электронный ресурс] (дата:12.12.2011). URL:http://statistika.ru/naselen/2010/04/21/naselen_16408.html.

10. http://www.realove.ru/main/sozitelstvo?id=306#ixzz2AQz4Sdpg.

УДК 338.2:331.1

Шкель Ф.Е.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье раскрыто содержание государственно-частного партнерства (ГЧП) показана роль нормативно-правовой базы в развитии отношений ГЧП в России, отражен мировой опыт государственного регулирования отношений партнерства бизнеса и власти.