Закона «О кооперации в СССР», который был унифицированным законом, в данной ситуации законодатель пошел по пути правового регулирования деятельности кооперативов, связанных с их отраслевой принадлежностью, сохранив при этом основополагающие принципы кооперации, одинаковые для всех видов кооперативов.

Еще до введения части первой ГК РФ был принят Закон РФ от 19.06.1992 г. «О потребительской кооперации в Российской Федерации», определивший правовые, экономические и социальные основы создания и деятельности потребительских обществ и их союзов, составляющих потребительскую кооперацию Российской Федерации».

Упоминавшийся нами Закон о кооперации в СССР содержал нормы, регулирующие деятельность не только производственных, но и потребительских кооперативов. С принятием законов о производственных кооперативах и о сельскохозяйственной кооперации Закон о кооперации в СССР утратил силу. Таким образом, деятельность потребительских кооперативов в настоящее время регламентируется Гражданским кодексом Российской Федерации, специальным законодательством – Законом РФ «О потребительской кооперации, о сельскохозяйственной кооперации», а также ФЗ от 27.07.2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ, согласно которому потребительские кооперативы отнесены к категории субъектов малого и среднего предпринимательства. Это значит, что они поставлены в один ряд с другими субъектами предпринимательской деятельности и на них распространяются все формы государственной и муниципальной помощи, предусмотренные данным законом и другими нормативными актами.

## Литература

1. *Чаянов А.В.* Краткий курс кооперации. М., 1925.
2. Артель – «Товарищество за круговой порукой, братство, где все за одного и один за всех, также для работы сообща и разделов заработка». Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1978. Т.1.
3. Колхозное строительство: Третий Всероссийский съезд колхозов, (24-30 мая 1928г.) М., 1929.
4. Российский ежегодник. 1999. Вып. I.
5. Кооперативы г. Ростова-на-Дону и городов области. Ростов-на-Дону, 1988.

**УДК 347**

***Зубарева О.Г.***

# *НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ КАК СУБЪЕКТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

В последнее десятилетие появились несовершеннолетние дети, которых ученые называют по-разному. Одни – поколением большого пальца, компьютерными гениями. Другие – детьми индиго. Так или иначе, но сегодня несовершеннолетние дети активно включаются в жизненные процессы, изобретают, сочиняют, внедряют свои изобретения.

Так, за разработку оригинальной программы «читалки» [1] 17-летнему британскому подростку Нику Д,Алоизио Интернет гигант Yahoo заплатил 30 миллионов долларов. Таким образом пользователей различных iphone и прочих «наладонников», которые не берут в руки газеты, пытаются привлечь к чтению нормальной прессы [2].

Сегодня в России официальными бизнесменами числятся уже 703 несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Из них четверти исполнилось 15, а троим только-только 14 лет [3].

Значит ли это, что среди подростков наблюдается бум на регистрацию? Отнюдь нет.

Главным и неотъемлемым признаком предпринимательской деятельности является ее

самостоятельность и осуществление на свой страх и риск. Предпринимательская деятельность несовершеннолетних от 14 до 18 лет таковой объективно не может являться. Любая предпринимательская сделка несовершеннолетнего по распоряжению имуществом, выполнению работ, оказанию услуг, продаже товаров требует согласия законных представителей несовершеннолетнего, в противном случае сделка является оспоримой и для контрагента всегда существует риск признания ее недействительной. Отсюда возникают как минимум два вопроса: 1) кто из родителей отважится разделить финансовую ответственность со своей «крохой» за ее неудавшийся бизнес, возможные долги и судебные заседания? 2) кто захочет иметь дело с несовершеннолетним предпринимателем, когда находится на «крючке» его законного представителя и органа опеки и попечительства, который согласно п. 2 ст. 37 ГК РФ и ст. 21 ФЗ № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» на все сделки по отчуждению имущества несовершеннолетнего должен давать свое разрешение.

Чтобы помочь на практике решению этих вопросов законодатель ввел в Гражданский кодекс статью 27. В соответствии с ней с шестнадцати лет несовершеннолетний может быть объявлен полностью дееспособным. Производится это по решению органа опеки и попечительства — с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия — по решению суда.

Дозволение несовершеннолетнему собственнику обрести полную дееспособность в порядке эмансипации не только и не столько «своеобразная дань процессу стремительно развивающегося предпринимательства» [4, с.46], но необходимый организационно-нормативный регулятор, обусловленный новым экономическим укладом нашей страны и биосоциальной природой человека.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным существенно изменяет гражданско-правовой режим его участия в торговом обороте. Отныне он вправе самостоятельно совершать любые сделки, согласие его родителей не имеет какого-либо правового значения. Законные представители не отвечают по обязательствам эмансипированного, в том числе и по обязательствам из причинения вреда. Он не может приобретать лишь те субъективные права и обязанности, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной цене [5, с. 3].

Эмансипация несовершеннолетнего, казалось бы, должна иметь для него и негативную сторону. Ребёнок имеет право на получение содержания от своих родителей (ст. 60 Семейного кодекса РФ). Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей (ст. 80 СК РФ). Изъявляя желание получить полный объем дееспособности ранее установленного законом возраста, несовершеннолетний тем самым демонстрирует свою имущественную самостоятельность и независимость от родителей в материальном отношении. Логика подсказывает, что после эмансипации несовершеннолетние должны утрачивать право на получение содержания от родителей [6], но обязаны вносить некоторую часть своего дохода в семейный бюджет в случае совместного проживания с родителями. Интересно, что американскому праву известно понятие фактической эмансипации, под которым понимают прямо или косвенно выраженный отказ родителей от права на заработок несовершеннолетнего [7], что вполне объяснимо при раздельном проживании.

Вопрос, на котором мы хотели бы акцентировать внимание, лежит в плоскости несогласованности ряда нормативных актов.

Сегодня на практике все чаще возникают случаи, когда находящийся под попечением ребенок (оставшийся без попечения родителей) не может добиться согласия попечителя на объявление его эмансипированным [8, с. 42]. Связано это с действием некоторых норм нового ФЗ № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». Так, статья 16 данного закона допускает возможность выплаты вознаграждения попечителю за счет доходов от имущества подопечного. Либо возможно безвозмездное использование имущества подопечного в интересах попечителя, либо безвозмездное проживание попечителя в жилом помещении подопечного [9, с. 26 — 41]. Объявление несовершеннолетнего эмансипированным влечет утрату для попечителя описанных благ. По вполне понятным причинам под любым предлогом попечители не стремятся давать согласие ребенку на объявление его полностью дееспособным.

Порядок объявления лица эмансипированным и участие несовершеннолетнего в судебных заседаниях регулируется общей нормой ст. 37 в специальной главе 32 ГПК РФ. Согласно ст. 288 ГПК РФ дело инициируется

заявителем – достигшим 16-летнего возраста лицом. Законные представители участвуют в судебном разбирательстве в качестве заинтересованных лиц. В случае их неявки разбирательство по делу должно быть отложено (ст. ст. 167, 169 ГПК РФ).

Чтобы разобраться во всех тонкостях законодательства, ребенку необходима правовая помощь, которую ему мог бы оказать адвокат, если бы в ФЗ РФ № 324-ФЗ от 02.11.2011 «О бесплатной юридической помощи в РФ» в качестве лиц, имеющих право на получение бесплатной помощи, были указаны такие несовершеннолетние. К сожалению, статья 21 данного Закона, содержащая перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы, о таких несовершеннолетних не упоминает.

«В настоящее время в РФ не разработаны стандарты обеспечения и защиты прав ребенка, механизм планомерного выполнения на межведомственном уровне положений Конвенции о правах ребенка» [10]. В соответствии с международными обязательствами РФ надлежит обеспечить доступ детей к правосудию вне зависимости от их процессуальной правоспособности и статуса. Это будет, как мы считаем, способствовать созданию дружественного по отношению к ребенку правосудия, о котором упоминается в положениях Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 — 2017 годы.

## Литература и комментарии


1. Программа читает, к примеру, большой газетный текст и автоматически делает из него краткий дайджест.
2. Российская газета. 2013. 28 марта.
3. http://www.rg.ru/2004/06/25/biznes.html
4. *Могилевский С. Д.* Акционерные общества: Учеб.-практ. пособие. 3-е изд. М., 2000.
5. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановления № 6/8 Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации п. 16 от 1 июля 1996 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 9.
6. *Черепахин Б.Б.* Труды по гражданскому праву. М., 2001. С. 252. (Классика российской цивилистики). Согласно п. 2 ст. 120 СК РФ выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается по достижении ребёнком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.
7. *Пучинский В.К.* Гражданский процесс США. М., 1979. С. 46; *Ласк Г.* Гражданское право США (право торгового оборота). М., 1961.С. 144.
8. *Черкасова И.А.* Доклад. О деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области и обеспечении гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей в 2011 году. Ростов-на-Дону, 2011.
9. Относительно положений ФЗ №48-ФЗ, нарушающих права и интересы несовершеннолетних, см. статью: Тарасова А.Е., Зубарева О.Г. Действие ФЗ «Об опеке и попечительстве» в системе норм семейного, гражданского и жилищного законодательства // Северо-Кавказский юридический вестник. 2009. №4. С. 26 — 41.
10. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 — 2017 годы. Утверждена Указом Президента РФ от 1.06.2012 № 761 // Собрание законодательства РФ. 2012. 4 июня. № 23. Ст. 2994.