УДК 347

Медведев С.Н.

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС ПРОВИНЦИИ КВЕБЕК (КАНАДА) 1994

В статье рассматриваются особенности Гражданского кодекса провинции Квебек (Канада) в связи с 20-летием вступления его в действие.

In the article the peculiarities of the Civil Code of Quebec (Canada) in connection on the 20th anniversary of its entry into force are considered.

Ключевые слова: *Гражданский кодекс Квебека, содержание, особенности.*

Keywords: *Civil Code of Quebec, content, features.*

Ныне действующий Гражданский кодекс провинции Квебек (Канада) был принят в 1991 г. и вступил в действие с 1 января 1994 г. [1]. Следовательно, 1 января 2014 г. ему исполняется 20 лет. Дата знаменательная. Он оказал определенное влияние на разработку Гражданского кодекса РФ 1994 г., который также отмечает свой 20-летний юбилей в обновленном виде.

Опыт кодификации гражданского права в канадской провинции Квебек представляет интерес для российских исследователей. Он пришел на смену Гражданскому кодексу Нижней Канады, принятому в 1865 г. и действовавшему с 1 июля 1866 г.

Краткая история гражданского права провинции Квебек (Канада).

Первые колонисты Новой Франции придерживались норм обычного права (кутюмов). В 1664 г. король Франции установил, что основным источником права Новой Франции будет парижский обычай (coutumede Paris).Потом к нему было добавлено право французской метрополии. Оно включало декреты и указы королей, церковное право, регулирующее семейные отношения, римское право.

Источником права были указы королевских интендантов и решения, объявленные Верховным советом, действовавшим на территории Новой Франции.

По Парижскому договору 1763 г. Франция отказалась от прав на Канаду, уступив ее Англии. В 1774 г. британский парламент издал Акт о Квебеке, которым восстановил действие старого французского гражданского права в области частных отношений и утвердил действие commonlaw для публичных отношений. Таким образом, Квебек - уникальная провинция Канады, где параллельно действуют две правовые системы.

Акт о Квебеке не устроил английское меньшинство, которое считало, что их отношения должны регулироваться английским правом. В 1791 г. был издан новый Конституционный акт, согласно которому были образованы Верхняя Канада к западу от реки Оттавы и Нижняя Канада вдоль реки Святого Лаврентия, где сохранилось французское гражданское право.

Кодификация гражданского права провинции Квебек была проведена в 1865 г. Новый кодекс вступил в действие с 1 июля 1866 г. [2]. Он был составлен на основе судебных толкований права того времени, действовавшего в Нижней Канаде, заимствований из гражданских кодексов Франции 1804 г., штатов Луизианы и Нью-Йорка (США). В него были включены некоторые положения английского права, как, например, нормы о доверительной собственности.

Теоретической основой Кодекса 1865 г. послужили работы выдающегося французского цивилиста Р.-И. Потье (1699 – 1772), который был также идейным вдохновителем творцов Кодекса Наполеона 1804 г. [3]. Его барельеф установлен на здании Капитолия в Вашингтоне (США) в 1950 г. [4].

Первый канадский Кодекс состоял из четырех книг: О лицах (из 11 титулов), О вещах, праве собственности и его видоизменениях (из 5 титулов), Об обязательствах (из 20 титулов) и О коммерческих законах (из шести титулов).

Право собственности определялось как «право пользоваться и распоряжаться вещами

наиболее абсолютным способом, но с ограничениями, установленными законами или регламентами»[4]. Владение рассматривается как один из способов приобретения права собственности путем давности. Оно определяется через держание (lapossessionestladetention, art. 2192), как во французском Гражданском кодексе (ср. ст.2228). Эта конструкция владения взята у Потье [5, с.1].

В книге «Об обязательствах» только две статьи (982 и 983) были посвящены обязательствам, а об остальных положениях обязательственного права речь идет в разделе о договорах. Видимо, в этом есть смысл, потому что обязательства в своем большинстве возникают из договоров.

Гражданский кодекс Квебека X1X века, как сказано о нем в Канадской энциклопедии, был основан на принципах: l'autoritarismemoral, l'individualismephlosophiqueetliberalisme économique (моральном авторитаризме, философском индивидуализме и экономическом либерализме) [4].

За сто лет действия Гражданского кодекса Нижней Канады социальные условия значительным образом изменились.

Идея модернизации Гражданского кодекса 1865 г. возникла давно. Еще в далеком 1942 г. судья Тибадо Ринфрет опубликовал статью с предложением отмены феодального института в гражданском праве "substitutionfideicommissaire"(доверительная собственность), который, по его нению,"uneentraveetunobstaclealaprosperitedupays"(препятствовал и препятствует процветанию страны) [6, с. 499]. Другой видный юрист Луи-Филипп Пижон говорил о необходимости внесения правового социального элемента в постоянно меняющееся общество и о том, что (действовавший в то время. – С.М.) Кодекс не учитывал эволюцию социальных потребностей [7, с. 1]. О необходимости модернизации писал в начале 50-х годов прошлого века в своей статье и адвокат Жан Туржо, он считал, что Гражданский кодекс неадекватно отражает новую действительность и нуждается в модернизации: «Приобретенный опыт, прогресс в науке и новые экономические и социальные условия требуют полной ревизии с учетом научных исследований» [8, с. 829].

Кризис гражданского права быстро завоевал сторонников его реформирования. В 60-е годы XX в. Андре Надо, второй по последовательности председатель комиссии по реформе Гражданского кодекса 1865г., выдающийся канадский цивилист (civilistechevronne - опытный цивилист, как представил его Сильвио Норманд в статье, посвященной 10-летию реформы Гражданского кодекса Квебека) [9, с. 77], писал, в частности, что действующий Гражданский кодекс 1865 г. не отвечал потребностям современности и что надо вдохнуть новую жизнь в гражданское законодательство, чтобы оно отражало социальную эволюцию [10].

Правительство Квебека, начиная с 1955 г., приступило к реформе Гражданского кодекса путем издания Закона об исправлении Гражданского кодекса (Loiconcernantlarevisiondu Codecivil) [3].

Для реализации этого проекта было создано Управление редакции Гражданского кодекса с подразделением на комитеты, которые готовили предложения для внесения изменений в определенные области гражданского права. В 1978 г. исправленный проект Гражданского кодекса был представлен в Национальное собрание. Обсуждение положений кодекса продолжалось до начала 1990-х годов. 18 декабря 1991 г. он был утвержден и введен в действие с 1 января 1994 г.

Были пересмотрены все гражданские законы, связанные с Гражданским кодексом. Правительство Канады 31 января 2001 г. вынесло на обсуждение проект Закона о гармонизации федерального и гражданского права (№ 1), который был утвержден 10 мая 2001 г. Парламентом Канады. А второй Закон о гармонизации федерального и гражданского права (№ 2) вступил в силу 15 декабря 2004 г.

Действующий Гражданский кодекс Квебека насчитывает более 3000 статей, объединенных в книги, титулы, главы, секции и статьи:

Книга 1. О лицах (ст.ст. 1 – 364).

Книга 2. О семье (ст.ст. 365 – 612).

Книга 3. О наследовании (ст.ст. 613 – 898).

Книга 4. Об имуществах (ст.ст. 899 – 1370).

Книга 5. Об обязательствах (ст.ст. 1371 – 2643).

Книга 6. О привилегиях и об ипотеках (ст.ст. 2644 – 2802).

Книга 7. О доказывании (ст.ст. 2803 – 2874).

Книга 8. О давности (ст.ст. 2875 – 2933).

Книга 9. О гласности прав (ст.ст. 2934 – 3075).

Книга 10. О международном частном праве (ст.ст. 3076 – 3168).

Заключительные положения.

Объем кодекса увеличен с 2615 статей до 3168. Вместо четырех книг старого Кодекса теперь

в новом ГК стало десять книг. Значительные изменения были внесены в семейное право, улучшено правовое регулирование вещного права, института ценных бумаг с целью облегчения коммерческого оборота и т.д. Стиль кодекса, его терминология значительно модернизированы. Исчезли, как пишет Патрис Вахон, термины «кузницы», «крепости», «ветряные мельницы», «тропинки», «рвы и стены крепостей» [11, с.15].

При конструкции договоров введены их ограничения. Поль-Анри Крепо, один их председателей Комиссии по пересмотру Гражданского кодекса Квебека, в свой статье писал: «В Квебеке, как и везде, нормативные вмешательства ввели ограничения различных режимов свободы договора: законодательные, административные и судебные» [12].

Книга 5 посвящена обязательственному праву. Первый титул «Об обязательствах вообще» состоит всего лишь из шести статей. Ст. 1371 раскрывает сущность обязательств, связывающих лиц, между которыми существует, и состоит в предоставлении. По-новому сформулированы основания возникновения обязательств. Они возникают из договоров и всех других актов, с которыми закон связывает возникновение обязательств (ст. 1372). Ст. 1373 характеризует объект обязательства: «Объект обязательства – это предоставление, за которое должник несет ответственность перед кредитором и которое состоит в том, чтобы делать или не делать что-либо». Предоставление должно быть возможным, определенным и определяемым; не должно быть запрещено законом и не противоречить публичному правопорядку. Предоставление может состоять из любого имущества, даже будущего, при условии, что имущество должно быть определено как по роду, так и по количеству (ст. 1374).Закрепляется принцип добросовестности: «Добросовестность регулирует поведение сторон как в момент возникновения обязательств, так и в момент исполнения и прекращения». Заключительная статья из этого цикла указывает, что правила Книги 5 относятся к государству и его учреждениям. Другие вопросы обязательственного права рассматриваются в разделе о договорах. Поскольку конструкция Книги 5 «Об обязательствах» имеет особенности по сравнению с Гражданским кодексом РФ, следует на ней остановиться. Титул первый упомянутой книги «Об обязательствах вообще» имеет следующее содержание: Глава 1. «Общие положения» (ст. 1371 – 1376); Глава 2. «О договоре» (ст. 1377 – 1456); Глава 3. «О гражданско-правовой ответственности» (ст. 1457 – 1481); Глава 4. «О других источниках обязательств» (ст. 1482 – 1496); Глава 5. «О видах обязательств» (ст. 1497 – 1552); Глава 6. «Об исполнении обязательства» (ст. 1553 – 1636); Глава 7. «О переходе и об изменениях обязательства» (ст. 1637 – 1670); Глава 8. «Другие основания прекращения обязательств» (ст. 1671 – 1698); Глава 9. «О возврате предоставленного» (ст. 1699 – 1707). Далее идет Титул II «Отдельные виды договоров».

Наши законодатели могли бы позаимствовать технику изложения правовых норм, которые отличаются краткостью и простотой изложения. Например, ст. 947 ГК провинции Квебек определяет право собственности так: «Право собственности есть право потреблять, пользоваться и распоряжаться свободно и полно имуществом с ограничениями и условиями осуществления, установленные законом. Оно способно видоизменяться и расщепляться». Ст. 209 действующего Гражданского кодекса РФ определяет его содержание права собственности следующим образом:

«1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

3. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом (ст. 129), осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

4. Собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему). Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности к доверительному

управляющему, который обязан осуществлять управление имуществом в интересах собственника или указанного им третьего лица».

Как мы видим, статья нашего Кодекса об определении права собственности очень громоздка.

Если общая часть обязательственного права ГК Квебека насчитывает 6 статей, то ГК РФ - 106.

Вопрос о сделках. В ГК Квебека вообще нет раздела о сделках. Абстрактное понимание сделки для права не имеет никакого значения, для него важна форма осуществлении сделки, форма проявления воли - договор, доверенность, завещание.

Гражданский кодекс РФ вообще не занимается проблемами регулирования способов доказывания гражданских права, гласности их, в то время как ГК Квебека посвящает им целые книги (Книга 7. «О доказывании», ст.ст. 2803 – 2874; Книга 9. «О гласности прав», ст.ст. 2934 – 3075). Все эти вопросы заслуживают внимания и исследования, некоторые положения ГК Квебека могут быть полезными для совершенствования Гражданского кодекса Российской Федерации.

Литература

1. Code civil du Québec. DISPOSITION PRÉLIMINAIRE.
2. Гражданский кодекс РФ.
3. Code civil du Bas-Canada open library.org/ia/cihm_10779.
4. Wikipedia, the free encyclopedia,en.wikipedia.org/wiki/Robert_Joseph_Pothie.
5. Code civil du Bas-Canada.L’Enceclopedie canadienna.P.1.
6. Code civil du Bas-Canada.
7. L’Enceclopedie canadienna.
8. Цитируется по: Normand S. La première décennie des travaux consacrés à la révision du Code civil // Revue droit deMcGill,39 (1994).
9. Turgeon J. De la revision du Code civil québécois (1951) 29 R. du B. can. 70 à la.
10. Normand S. La première decennia de travaux consacrès à la revision du Code civil //Revue de droit deMcGILL.Vol.838.
11. Nadeau A. Extension du droit public et socialisation du droit exigent une profonde revision de notre code civil // Le Devoir, 20 avril 1964.
12. Vachon P. Une vue d’ensemble du nouveau Code civil du Quebec//http://www.avocat.qc./public/iiccqvachon.htm
13. Crepeau Paul-A. Civil Code Revision in Quebec // Louisiana Law Review.Vol. 34. Number 5.1974.