relationships by the extent of their isolation into independent and existing within other structurally difficult legal relationships.

Keywords: *corporation, corporate legal relationship, types of legal relationships, information.*

References

1. *Eremeeva T.A.* Imushchestvennye i neimushchestvennye prava aktsionerov // Aktualnye problemy grazhdanskogo prava: Sbornik statey. Vyp. 9 / Pod red. O.Yu. Shilokhvosta. M., 2005.
2. *Meteleva Yu.A.* Pravovoe polozhenie aktsionera v aktsionernom obshchestve. M., 1999.
3. *Lomakin D.V.* Aktsionernoe pravootnoshenie: ponyatie, soderzhanie, subjekty: Dis. … kand. yurid. nauk. M., 1996.
4. *Serdyuk E.B.* Aktsionernye obshchestva i aktsionery: korporativnye i obyazatel'stvennye pravootnosheniya. M., 2005.
5. *Makarova O.A.* Korporativnoe pravo: Uchebnik. M., 2005.
6. *Kulik A.A.* Korporativnye prava v sisteme grazhdanskikh prav: Dis. … kand. yurid. nauk. M., 2009.
7. *Nikologorskaya E.I.* Informatsionnye otnosheniya s uchastiem AO // Zakon. 2004. № 9.
8. *Alekseev S.S.* Sobranie sochineniy. V 10 t. T. 3: Problemy teorii prava: Kurs lektsiy. M., 2010.
9. *Lomakin D.V.* Aktsionernoe pravootnoshenie. M., 1997.
10. Grazhdanskoe pravo: aktual'nye problemy teorii i praktiki / Pod obshch. red. V.A. Belova. M., 2007.

УДК 579.2

ДЕПОНИРОВАНИЕ КЛЕТОЧНЫХ КУЛЬТУР МИКРО- И МАКРООРГАНИЗМОВ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И УСЛОВИЯ

Богатырева Мария Александровна — соискатель кафедры предпринимательского и корпоративного права юридического факультета им. М.М. Сперанского, Российская академия народного хозяйства и государственной службы (115487, Россия, Москва, пр. Вернадского, 82)
E-mail: Firizz@mail.ru

Аннотация

В статье анализируются особенности института депонирования, обеспечивающего возможность промышленного применения биотехнологических изобретений. Соискателем указывается, что при регистрации клеточных культур в коллекциях, осуществляющих депонирование для целей патентной процедуры, необходимо проведение обязательной проверки на их идентичность штаммам, уже имеющимся в коллекционных фондах. Введение данного требования позволит снизить риск повторного депонирования образцов, под новыми номерами и названиями, что может существенно повлиять на оценку критерия новизны предъявляемого к патентоспособному изобретению. Особое внимание в данной статье уделено условиям, с которыми законодатель связывает необходимость предоставления документов, подтверждающих депонирование биотехнологического материала. На взгляд соискателя, необходимым является уточнение, что промышленная применимость должна подтверждаться документом о депонировании в отношении штаммов микроорганизмов и линий клеток растений, животных неизвестных из уровня техники, и не являющихся общедоступными для специалистов в данной области.

Ключевые слова: *интеллектуальная собственность, институт депонирования, промышленная применимость, биотехнологические изобретения, штаммы микроорганизмов, уровень техники, общедоступность.*

Институт депонирования обеспечивает возможность промышленного применения биотехнологических изобретений. Согласно действующему законодательству, изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других областях деятельности [1].

Следует обратить внимание на то, что штаммы микроорганизмов, а также растительные, животные клетки и их консорциумы должны обладать хозяйственно полезными преимуществами, которые были ранее недоступны для использования. Причем практически полезные свойства живых объектов могут быть оценены как в качественном, так и в количественном отношении. Например, практическую значимость может иметь микроорганизм или клеточная линия, продуцирующие уже известные ферменты, но обладающие преимуществами в скорости их производства относительно ближайшего из его аналогов.

Важным условием соответствия изобретения требованию промышленной применимости является проверка реализации указанного заявителем назначения. Основанием подобной проверки являются сведения, содержащиеся в патентной заявке. За достоверность приведенных в заявке данных ответственность несет заявитель. Для биотехнологических изобретений особенно большое значение имеют доказательства экспериментального характера. В соответствии с Рекомендациями по экспертизе заявок на изобретения, сомнения у эксперта в способности реализации указанного назначения могут вызвать, в основном, ошибки фундаментального характер; проверять практически достоверность эмпирических данных в его обязанности не входит [2]. Подобные положения приводят к ситуации, в которой специалист должен верить в правильность выводов заявителя, опираясь на его слова. Это может привести к ошибкам и, как следствие, к появлению «пустых патентов» в биотехнологии, которая по своей сути является чисто экспериментальной наукой. В советское время эта проблема решалась необходимостью приложения к патентной заявке на такое изобретение заключения экспертизы о применимости объекта. В настоящее время, вероятно, только высокие регистрационные пошлины являются препятствием для патентования бесполезных изобретений.

Для обеспечения промышленной применимости в отношении биообъектов введен институт депонирования, который обеспечивает их воспроизводимость. Как отмечает Р.М. Булгакова, это обусловлено тем, что объекты живой природы представляют собой результаты особых технологических манипуляций и другие условия не гарантируют их воспроизведения [3]. Депонирование исключает возможность патентования невоспроизводимых объектов, функционирование которых основано на уникальных, т.е. не повторяющихся в природе, особенностях отдельных его образований.

Можно выделить несколько основных функций института депонирования:

- депонирование является дополнением к описанию изобретения, однако его нельзя признавать в качестве эквивалента письменному раскрытию сущности;
- факт депонирования подтверждает существование жизнеспособного образца заявленной клеточной культуры микро- и макроорганизма;
- факт депонирования подтверждает осуществимость и воспроизводимость заявленного изобретения;
- в случае спора, связанного с патентом, депонирование гарантирует возможность получения для экспертизы именно исходный образец.

Выделяются две основные формы депонирования для целей проведения патентной процедуры – международное (для патентования изобретений в зарубежных странах) и национальное. Основным нормативным документом, регламентирующим международное

патентное депонирование, является Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры и инструкция к нему. Данные документы унифицировали процедуру международного патентного депонирования в уполномоченных коллекциях разных стран, круг их обязанностей, меру ответственности и правила обращения с микроорганизмами [4].

На сегодняшний день депонирование биотехнологического материала на национальном уровне регламентируется нормами четвертой части Гражданского кодекса РФ, однако дополнительные нормативные документы, детализирующие частные вопросы депонирования для целей национальной патентной процедуры, отсутствуют. Это приводит к тому, что российские коллекции проводят депонирование по различным схемам.

В целях унификации правил патентного депонирования во всех уполномоченных коллекциях Российской Федерации, Федеральным институтом промышленной собственности подготовлен проект Правил по порядку и условиям депонирования микроорганизмов для целей национальной патентной процедуры, находящийся на данный момент в стадии обсуждения [5]. Можно надеяться, что с его принятием будут определены единые принципы и процедуры депонирования биотехнологического материала для всех национальных депозитариев.

Патентное депонирование имеют право проводить только специально уполномоченные коллекции. Список депозитариев, осуществляющих депонирование штаммов, приведен в статье Е.А. Уткиной и Е.Б. Гавриловой [6]. Указывается, что в Российской Федерации действуют три международных органа, которые могут осуществлять депонирование биотехнологического материала на международном уровне. Перечень национальных центров, исполняющих функции государственных коллекций Роспотребнадзора, осуществляющих депонирование для целей патентной процедуры, утвержден приказом № 88 Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей [7]. Данные депозитарные коллекции гарантируют международное и национальное патентное депонирование генетических ресурсов для защиты прав интеллектуальной собственности. Обеспечивают жизнеспособность клеточных культур на срок, по меньшей мере, 30 лет с даты депонирования, выполняя основную задачу патентной системы, заключающуюся в передаче информации обществу по истечению действия патента.

Несмотря на то, что институту депонирования уделяется большое внимание, можно выделить ряд вопросов, требующих особого рассмотрения.

В частности, достаточно распространенной является ситуация, при которой заявители, передавая в коллекцию на депонирование свои образцы клеточных культур, не учитывают наличие подобных штаммов в патентных и общедоступных фондах коллекции. Подобная проверка не входит и в обязанности коллекционных организаций. При регистрации штаммов проверяются стандартные параметры, указанные в паспорте штамма, которым он должен соответствовать. К таким данным относятся: группа патогенности; биохимические свойства; питательные потребности; резистентность к антибиотикам; серологические свойства; вирулентность; молекулярно-генетические свойства.

Депозитор несет ответственность за достоверность представляемой информации, которая касается в частности: чистоты поступившей культуры; жизнеспособности; аутентичных свойств [8].

Депонирование биологического материала, уже имеющегося в коллекционном фонде, приводит к его повторной регистрации, но под новыми номерами и названиями, что может существенно повлиять на оценку критерия новизны, предъявляемого к патентоспособному изобретению. Так как факт депонирования можно признать доказательством того, что заявленный штамм не известен из уровня техники.

По данным, приведенным в статье И.В. Грачева, О.И. Плотникова, А.В. Осина, в Государственной коллекции патогенных бактерий «Микроб» более 44 % депонированных штаммов имеются в общедоступном фонде [9]. Подобное дублирование происходит из-за

того, что при принятии образцов не проводится их полная идентификация, а также не проверяется идентичность штаммов, имеющихся в их фондах.

В сложившейся ситуации необходимым, на наш взгляд, является введение требования к коллекциям, осуществляющим депонирование для целей национальной патентной процедуры, проводить обязательную проверку на идентичность штаммов, имеющихся в коллекционных фондах.

Особое внимание необходимо уделить и условиям, с которыми законодатель связывает необходимость предоставления документов, подтверждающих депонирование биотехнологического материала.

В соответствии с Административным регламентом по изобретениям к заявке на изобретение, относящееся к штамму микроорганизма, линии клеток растений или животных либо к средству с использованием неизвестных штаммов микроорганизмов или линии клеток, содержащих указание на их депонирование в уполномоченной на это коллекции микроорганизмов, прилагается документ о депонировании [10]. К недостаткам данного пункта можно отнести возможность субъективного толкования термина «неизвестные» штаммы микроорганизмов, линии клеток растений и животных.

Руководство по экспертизе заявок на изобретения отмечает, что описание способа получения штамма без представления сведений о его депонировании, может быть признано достаточным для осуществления изобретения лишь в отношении штаммов, полученных с помощью генно-инженерных методик, т.е. рекомбинантных штаммов, которые могут быть сконструированы на основании сведений, приведенных в описании. В иных случаях (в отношении штаммов, выделенных из природных источников, полученных в результате случайных обстоятельств, мутаций) депонирование штамма является обязательным [11].

В действительности, если заявленный рекомбинантный штамм получен из депонированного (известного и коммерчески доступного) исходного штамма с помощью генетических конструкций, которые в свою очередь получены из депонированных (известных и коммерчески доступных) векторов, депонирование подобного объекта не требуется. Однако при отсутствии в заявке сведений о депонировании исходного штамма/вектора неизвестным может быть признан и рекомбинантный штамм, полученный генно-инженерным способом, что влечет необходимость его депонирования.

Анализ приведенных положений позволяет утверждать, что одним из условий, с которым связана необходимость депонирования биотехнологического материала является его неизвестность. Кроме того, неизвестность рассматриваемых объектов, на наш взгляд, должна определяться на основе сведений, содержащихся в уровне техники. На непосредственную связь критерия промышленной применимости и уровня техники указывает А.П. Сергеев, отмечая в то же время, что подход к использованию известных сведений, охватываемых понятием «уровень техники», отличается от подхода, используемого для оценки новизны и изобретательского уровня. Если с точки зрения последних, заявленное изобретение не должно содержаться или непосредственно следовать из уровня техники, то при проверке промышленной применимости для оценки достаточности имеющихся в заявке сведений может быть привлечена только информация, вошедшая в уровень техники [12].

Таким образом, известным может быть признан биотехнологический материал сведения, о котором содержатся в статьях, научно-исследовательских докладах, отчетах, лекциях, выступлениях, сообщениях по радио, телевидению.

Поскольку уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения, то определение известности/неизвестности клеточных культур микро- и макроорганизмов, основанное на сведениях, содержащихся в уровне техники, позволяет учесть требование общедоступности, с которым напрямую связанна целесообразность депонирования биотехнологического материала.

В соответствии с Административным регламентом по изобретениям при отсутствии сведений о средствах и методов, с помощью которых возможно осуществление изобрете-

ния в описании и формуле, содержащихся в заявке допустимо, что бы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшим общедоступным до даты приоритета изобретения [13].

Специфической особенностью осуществления изобретений, основанных на клеточных культурах, является то, что необходимо доказать не просто общедоступность информации, а общедоступность (гипотетическую возможность) доступа к самому объекту.

Факт депонирования подтверждает известность сведений о нем, и в зависимости от формы депонирования, общедоступность штамма. Если депонирование осуществлено в категории хранения/гарантийное хранение, то информация о биотехнологическом материале помещается в каталог депозитария, а сами образцы выдаются по запросам заинтересованных лиц. Таким образом, информация о депонирование штамма по форме хранения/гарантийного хранения является доказательством известности и бщедоступности, соответственно может быть признана достаточность этой информации для осуществления изобретения.

Другая ситуация имеет место, когда в отношении штамма осуществлено патентное депонирование. Образец, депонированный для целей патентной процедуры, не является общедоступным по факту его депонирования, однако при определенных условиях может считаться известным. При осуществлении любой формы депонирования (международной/национальной) до подачи заявки на патент информация о самом факте осуществления депонирования является конфиденциальной. В соответствии с п.11.3(a)(ii) Инструкции к Будапештскому Договору о депонировании микроорганизмов, сведения о депонировании штамма будут представлены любому лицу, если патентное ведомство уже осуществило публикацию заявки. Анализ данной нормы позволяет утверждать, что штамм, депонированный в коллекции культур, может считаться известным и на определенных условиях общедоступным для третьих лиц только после официальной публикации заявки. Предусмотренная возможность получения штамма из коллекции уже после публикации сведений о заявке на патент, связанна с тем, что именно с этой даты начинается наступление временной охраны предмета изобретения.

В свете вышеприведенных доводов, можно утверждать, что неизвестность и общедоступность клеточных культур являются основными условиям, с которыми непосредственно связан вопрос о необходимости предоставления документа о депонировании. Эти условия носят кумулятивный характер, так как для признания осуществимости изобретения необходимо их одновременное наличие, в связи с тем, что известность определенному кругу лиц не является эквивалентом и не подтверждает общедоступность.

В целях совершенствования правовой охраны изобретений, объектом которых являются клеточные культуры микро- и макроорганизмов необходимым, на взгляд автора, является уточнение, что промышленная применимость должна подтверждаться документом о депонировании в отношении штаммов микроорганизмов и линий клеток растений, животных неизвестных из уровня техники, и не являющихся общедоступными для специалистов в данной области.

В связи с чем, предлагается изложить пункт 3 ст. 10.3 Административного регламента по изобретениям в следующей редакции:

(3) К заявке на изобретение, относящееся к неизвестному штамму микроорганизма, линии клеток растений или животных либо к средству с использованием неизвестных штаммов микроорганизмов или линии клеток, содержащих указание на их депонирование в уполномоченной на это коллекции микроорганизмов, прилагается документ о депонировании. Неизвестными признаются штаммы микроорганизмов и линии клеток растений или животных неизвестные из уровня техники и не являющиеся общедоступными для специалистов в данной области.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. IV. Ст. 1350 // Собр. зак-ва РФ. 2006. № 52. Ст. 5496.
2. Руководство по экспертизе заявок на изобретения. П. 4.5.1. часть 3. Утв. Приказом Роспатента от 25.07. 2011 г. N 87 (с изменениями, внесенными приказами Роспатента от 10 января 2013 г. № 1 и от 14 января 2014 г. № 2) // Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения Федеральный институт промышленной собственности.:http//www1.fips.ru/wps/wcm/connect_ru/ru/ inventions_ utility_models/ruk_ezp_iz_3_4
3. *Булгакова Р.М.* Некоторые вопросы правовой охраны изобретений в Казахстане (на примере охраны изобретений в области медицины, биотехнологии и сельского хозяйства): автореф. дис. …канд. юрид. наук. М: РГИИС, 2004. С. 12.
4. Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры. Инструкция от 31.01.1981. Официальный русский текст. ВОИС. Женева, 1982. Ст. 53.
5. *Уткина Е., Гаврилова Е., Скородумова О*. Депонирование штаммов микроорганизмов для целей национальной патентной процедуры и предоставление к ним доступа третьим лицам // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2008. № 10. С. 17 – 23.
6. *Уткина Е.А., Гаврилова Е.Б.* Депонирование микроорганизмов для целей национальной патентной процедуры // Патенты и лицензии. 2011. № 2. С. 34 – 39.
7. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека от17.03.2008 №88 «О мерах по совершенствованию мониторинга за возбудителями инфекционных и паразитарных болезней» // Бюллетень нормативных и методических документов госсанэпиднадзора. 2008. № 2.
8. Методические рекомендации по депонированию штаммов возбудителей особо опасных инфекций в Государственной коллекции патогенных бактерий ФКУЗ РосНИПЧИ «Микроб» // http://www.microbe.ru/files/MR_depositing.pdf
9. *Грачев И.В., Плотников О.И., Осин А.В*. Современное состояние процедуры депонирования микроорганизмов в коллекционных центрах // Проблемы особо опасных инфекций. 2010. № 103. С. 11 – 17.
10. П. 10.3 Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 22.
11. П.10.5. часть 3 Руководства по экспертизе заявок на изобретения от 25.07. 2011 г. N 87 (с изменениями, внесенными приказами Роспатента от 10 января 2013 г. № 1 и от 14 января 2014 г. № 2) // Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения Федеральный институт промышленной собственности: http//www1.fips.ru/wps/wcm/connect_ru/ru/inventions_utility_models/ruk_ezp_iz_3_4
12. *Сергеев А.П.* Патентное право: учебное пособие. М.: БЕК, 1994. С. 60.
13. П. 24.5.1 (2) Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 22.

Bogatyreva Maria Aleksandrovna, Applicant of the Department of business and corporate law at them. M. M. Speransky, Russian Academy of national economy and public administration.
(82, Vernadskogo av., Moscow, 115487, Russian Federation)
E-mail: Firizz@mail.ru

DEPOSITION OF CELL CULTURES OF MICRO AND MACRO: THE MAIN CHALLENGES AND CONDITIONS

Abstract

The article analyzes the peculiarities of Institute of deposition, providing the possibility of industrial application of biotechnological inventions. The applicant indicates that upon registration of cell cultures in the collections, carrying out the deposition for the purposes of patent procedure, it is necessary to conduct compulsory checks on their identity to the strains already existing in collectable funds. The introduction of this requirement will reduce the risk of re-deposition samples with new numbers and names, which could significantly affect the evaluation criteria of novelty required for a patentable invention. Special attention is paid to the conditions with which the legislator connects the need to provide documents proving the Deposit of biotechnological material. In the opinion of the applicant, is necessary to clarify that the industrial applicability must be confirmed by the document on the Deposit in respect of microbial strains and cell lines of plants, animals unknown in the art, and are not publicly available for professionals in this field.

Keywords: *intellectual property, the Institute of deposition, industrial applicability, of a biotechnological invention, strains of microorganisms, the level of technology, accessibility.*

References

1. St. 1350 Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federacii. Chast' IV // Sobr. Zak-va RF. 2006. № 52. St. 5496.
2. Rukovodstvo po ekspertize zayavok na izobreteniya. P. 4.5.1. chast' 3 Utv. Prikazom Rospatenta ot 25.07. 2011 g. N 87 (s izmeneniyami, vnesennymi prikazami Rospatenta ot 10 yanvarya 2013 g. № 1 i ot 14 yanvarya 2014 g. № 2) // Oficial'niy sait Federal'nogo gosudarstvennogo budzhetnogo uchrezhdeniya Federal'niy institut promyshlennoy sobstvennosti.:http//www1.fips.ru/wps/wcm/connect_ru/ru/inventions_utility_models/ruk_ezp_iz_3_4
3. *Bulgakova R.M.* Nekotorye voprosy pravovoy ohrany izobreteniy v Kazahstane (na primere ohrany izobreteniy v oblasti mediciny, biotehnologii i sel'skogo hozyaistva): avtoref. dis. …kand. yurid. nauk. M: RGIIS, 2004. S. 12.
4. Budapeshtskiy dogovor o mezhdunarodnom priznanii deponirovaniya mikroorganizmov dlya celey patentnoy procedury. Instrukciya ot 31.01.1981. Oficial'niy russkiy tekst. VOIS. Zheneva, 1982. St. 53.
5. *Utkina E., Gavrilova E., Skorodumova O.* Deponirovanie shtammov mikroorganizmov dlya celey nacional'noy patentnoy procedury i predostavlenie k nim dostupa tretyim litsam // Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'. 2008. № 10. S. 17 – 23.
6. *Utkina E.A., Gavrilova E.B.* Deponirovanie mikroorganizmov dlya celey nacional'noy patentnoy procedury // Patenty i licenzii. 2011. № 2. S. 34 – 39.
7. Prikaz Federal'noy sluzhby po nadzoru v sfere zaschity prav potrebiteley i blagopoluchiyu cheloveka ot17.03.2008 № 88 «O merah po sovershenstvovaniyu monitoringa za

vozbuditelyami infekcionnyh i parazitarnyh bolezney» // Bulleten' normativnyh i metodicheskih dokumentov gossanepidnadzora. 2008. № 2.

8. Metodicheskie rekomendacii po deponirovaniyu shtammov vozbuditeley osobo opasnyh infekciy v Gosudarstvennoy kollekcii patogennyh bakteriy FKUZ RosNIPChI «Mikrob» // http://www.microbe.ru/files/MR_depositing.pdf
9. *Grachev I.V., Plotnikov O.I., Osin A.V.* Sovremennoe sostoyanie procedury deponirovaniya mikroorganizmov v kollekcionnyh centrah // Problemy osobo opasnyh infekciy. 2010. № 103. S. 11 – 17.
10. P. 10.3 Administrativnogo reglamenta ispolneniya Federal'noy sluzhboy po intellektual'noy sobstvennosti, patentam i tovarnym znakam gosudarstvennoy funkcii po organizacii priema zayavok na izobretenie i ih rassmotreniya, ekspertizy i vydachi v ustanovlennom poryadke patentov Rossiyskoy Federacii na izobretenie // Bulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noy vlasti. 2009. № 22.
11. P.10.5. chast' 3 Rukovodstva po ekspertize zayavok na izobreteniya ot 25.07. 2011 g. N 87 (s izmeneniyami, vnesennymi prikazami Rospatenta ot 10 yanvarya 2013 g. № 1 i ot 14 yanvarya 2014 g. № 2) // Oficial'niy sait Federal'nogo gosudarstvennogo budzhetnogo uchrezhdeniya Federal'niy institut promyshlennoy sobstvennosti: http//www1.fips.ru/wps/wcm/connect_ru/ru/inventions_utility_models/ruk_ezp_iz_3_4
12. *Sergeev A.P.* Patentnoe pravo: uchebnoe posobie. M.: BEK, 1994. S. 60.
13. P. 24.5.1 (2) Administrativnogo reglamenta ispolneniya Federal'noy sluzhboy po intellektual'noy sobstvennosti, patentam i tovarnym znakam gosudarstvennoy funkcii po organizacii priema zayavok na izobretenie i ih rassmotreniya, ekspertizy i vydachi v ustanovlennom poryadke patentov Rossiyskoy Federacii na izobretenie // Bulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noy vlasti. 2009. № 22.