9. *Totev K.* Novoe v rossiyskom zakonodatelstve: affilirovannyie litsa // Hozyaystvo i pravo, 1999. № 1.
10. *Ebzeev B.B.* Zakonodatelstvo Rossiyskoy Federatsii ob affilirovannyih litsah: stanovlenie, osnovnyie ponyatiya i problemyi primeneniya // Gosudarstvo i pravo, 2000. № 5.
11. Koordinatsiya ekonomicheskoy deyatelnosti v rossiyskom pravovom prostranstve: Monografiya. Otv. red. M. A. Egorova. M., 2016.
12. *Tihonov V. V.* K voprosu ob otraslevoy prinadlezhnosti kategorii «affilirovannost» // Yurist, 2016. № 4
13. Aktingesets//URL: http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/aktg/gesamt.pdf
14. Torgovoe ulozhenie Germanii. Zakon ob aktsionernyih obschestvah. Zakon ob obschestvah s ogranichennoy otvetstvennostyu. Zakon o proizvodstvennyih i hozyaystvennyih kooperativah. 2-e izd., pererab. M.: Volters Kluver, 2009.
15. *Kryilov V.G.* Doktrina snyatiya korporativnoy vuali v Germanii. // Grazhdanskoe pravo, 2014, № 1.
16. Pro banki ta bankIvsku dIyalnIst: Zakon UkraYini vId 7 grudnya 2000 r. № 2121-III // VIdomostI VerhovnoYi Radi UkraYini. 2001. № 5 – 6.
17. Pro zahist ekonomIchnoYi konkurentsIYi: Zakon UkraYini vId 11 sIchnya 2001 r. № 2210-III // http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2210-14
18. Gospodarskiy kodeks UkraYini: Zakon UkraYini vId 16 sIchnya 2003 r. № 436-IV // VIdomostI VerhovnoYi Radi UkraYini. 2003. № 18.

ББК 67.410 + 06

ОБ УПРОЩЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Маркин Сергей Владимирович старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Ростовский государственный университет путей сообщения (344000 г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, д. 2)
e-mail: 2275726@aaanet.ru

Аннотация

В статье освещаются особенности упрощенного производства как одной из форм упрощения процесса, основания, условия и порядок осуществления такого производства, проводится правовой анализ его основных положений, в том числе основания, по которым упрощенное производство невозможно, а также рассматриваются особенности вступления решений в законную силу, принятых по правилам упрощенного производства и особенности апелляционного рассмотрения жалоб на такие решения.

Ключевые слова*: упрощенное производство, гражданский процесс, процессуальные сроки, судебные доказательства, судебное решение.*

В гражданском процессе, наряду с приказным и заочным производством, появилась новая форма упрощения процесса - упрощенное производство.

Положения об упрощенном производстве содержатся в главе 21.1 ГПК РФ [1], которая введена Федеральным законом от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" [2]. Указанная глава ГПК РФ введена для того, чтобы ускорить процесс и сделать процессуально экономным. Однако насколько упро-

щенное производство станет востребованным, может показать только правоприменительная практика [3]. Вместе с тем, уже сейчас, проанализировав положения об упрощенном производстве, мы можем предположить, насколько положения об упрощенном производстве соответствуют тем целям и задачам, которые преследовал законодатель при введении данной главы [4].

В соответствии с главой 21.1 ГПК РФ рассмотрение дел в порядке упрощенного производства осуществляются по общим правилам искового производства с особенностями, которые предусмотрены названной главой, то есть упрощенное производство осуществляется в рамках искового производства и не является каким-нибудь отдельным видом производства. В порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или истребовании движимого имущества, если цена иска не превышает ста тысяч рублей, а также по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел рассматриваемых в порядке приказного производства. Можно предположить, что это возможно в ситуации, когда имеется задолженность в размере до ста тысяч рублей, но эта задолженность основана не на письменном договоре, а подтверждается иными средствами доказывания, например, видеозаписью, при этом должник согласен с самим фактом получения заемных средств. В этом случае отсутствие письменного договора займа не дает возможность кредитору взыскать денежные средства в порядке приказного производства, поскольку судебный приказ о взыскании денежной суммы может быть выдан только в том случае, если такое требование основано на сделке в простой письменной форме или нотариально удостоверенной [5].

В порядке упрощенного производства может быть также заявлено требование о признании права собственности на имущество стоимостью, не превышающую ста тысяч рублей.

Вопрос о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства решается судом при подготовке дела к судебному разбирательству по ходатайству стороны при согласии другой стороны или по инициативе суда с согласия обеих сторон. Однако рассмотрение дела в порядке упрощенного производства в любом случае становится невозможным по делам, возникающим из административных правоотношений, по делам, связанным с государственной тайной, а также по спорам, затрагивающим права детей и по делам особого производства. На наш взгляд, указание на дела из административных правоотношений является здесь лишним, поскольку такие дела по действующему законодательству в гражданском судопроизводстве не рассматриваются, если только законодатель в перспективе не собирается вернуть их обратно в гражданское судопроизводство. Рассмотрение дела в порядке упрощенного производства также невозможно, если судом удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам упрощенного производства, либо если суд, в том числе по ходатайству сторон пришел к выводу о том, что необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания, а также если заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или, если судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц. В указанных случаях суд приступает к рассмотрению дела по общим правилам искового производства. При этом судом указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. После этого рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, если переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства вызван необходимостью произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские пока-

зания. Если в порядке упрощенного производства заявлены требования как имущественного, так и неимущественного характера и суд не принял решение об их разъединении, то все они подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства [6].

Если суд принимает решение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства или о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, то он устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, который должен составлять не менее пятнадцати дней со дня вынесения соответствующего определения. В определении суд может предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения. Суд также устанавливает срок, в течение которого стороны вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, и который должен составлять не менее тридцати дней со дня вынесения соответствующего определения. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были представлены в срок, установленный судом для направления сторонами друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований. Период между датой окончания срока представления доказательств и возражений и датой окончания срока представления иных документов должен составлять не менее пятнадцати дней.

Если доказательства и иные документы поступили в суд до принятия решения по делу, но по истечении установленных судом сроков, суд принимает эти доказательства и иные документы при условии, что сроки их представления пропущены по уважительным причинам.

Суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения вышеуказанных сроков, установленных судом. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения, доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков, то есть судом принимается решение на основе так называемого письменного процесса.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства не применяются правила о ведении протокола и об отложении разбирательства дела. Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится.

Решение, которое принимается судом в порядке упрощенного производства, состоит только из резолютивной части, которое высылается сторонам не позднее следующего дня после вынесения этого решения, а также оно размещается на официальном сайте суда. Допускается также и составление судом мотивированного решения, если об этом поступило ходатайство от лиц, участвующих в деле или в случае подачи апелляционной жалобы. При этом заявление о составлении мотивированного решения должно поступить от лиц, участвующих в деле в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части решения суда. Однако, как нам уже известно, в порядке упрощенного производства решение принимается в отсутствие сторон и им становится известно о принятом решении только после его получения по почте, доставка которого может превысить пять дней и в этом случае стороны могут утратить возможность подать заявление о составлении мотивированного решения суда. Можно предположить, что стороны должны отслеживать принятое решение на официальном сайте суда. Однако и почта, и интернет могут оказаться ненадежными инструментами по своевременной доставке информации о принятом решении суда в порядке упрощенного производства. На наш взгляд, поскольку решение в порядке упрощенного производства принимается в отсутствие сторон, то срок на подачу заявления о составлении мотивированного решения должен исчисляться не с момента подписания его резолютив-

ной части судьей, а с момента получения копии этого решения сторонами. В противном случае им будет очень непросто реализовать свое право на подачу такого заявления [7].

Следует отметить, что решение суда, принятое в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня его принятия или, если подано заявление о составлении мотивированного решения, то с момента вынесения мотивированного решения. При этом ГПК РФ предусматриваются и особенности апелляционного рассмотрения такой жалобы. Апелляционная жалоба на решение суда, принятого в порядке упрощенного производства рассматривается в апелляционной инстанции судьей единолично, без вызова лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам. Однако суд вправе вызвать в судебное заседание лиц участвующих в деле, если признает это необходимым. Дополнительные доказательства могут быть приняты апелляционным судом только в том случае, если они необоснованно не были приняты судом первой инстанции. Если апелляционный суд признает, что у суда не было оснований для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, то в этом случае решение подлежит отмене с направлением дела в суд первой инстанции для его рассмотрения по общим правилам искового производства [6].

Таким образом, проанализировав положения об упрощенном производстве можно сделать вывод о том, что это производство на самом деле не является таким уж упрощенным. Прежде всего, потому, что упрощенный процесс предполагает не только процессуальную экономию, то есть минимум процессуальных действий при осуществлении производства, но и быстроту производства, рассмотрение дела в более короткий срок, чем это предусмотрено в общем порядке. При этом необходимо учесть, что есть много причин, по которым упрощенное производство может не состояться. Но, даже если суд все-таки сможет принять решение о его проведении, то для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может потребоваться даже больше времени, чем это предусмотрено в обычном порядке, поскольку суду в этом случае необходимо будет соблюдать предусмотренные законом сроки для направления сторонами друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, а также дополнительных документов и т.д. На наш взгляд, единственное, что делает это производство упрощенным, так это невозможность отложения судебного разбирательства, невозможность проведения предварительного судебного заседания, возможность рассмотрения дела в отсутствие сторон без судебного разбирательства, сокращенный срок на апелляционное обжалование принятого судом решения в порядке упрощенного производства и особенности апелляционного рассмотрения апелляционной жалобы на такое решение.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. 20 нояб. 2002. № 220.
2. Федеральный закон от 02.03.2016 N 47-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ. 2016. № 10. Ст. 1321.
3. *Громошина Н.А*. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве: Монография. М.: Проспект. 2010.
4. *Исаенкова О.В., Демичев А.А*. Гражданское процессуальное право России: Учебник. М. 2009. .
5. Правосудие в современном мире: Монография / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М. 2012.
6. *Решетникова И.В*. Эволюция гражданского судопроизводства в России // Российская юстиция. 2013. № 1.
7. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. М., 2013.

Markin Sergey Vladimirovich, the senior teacher of chair of civil law and process FGBOU VPO "Rostov state transport University (2, square of the Rostov Shooting Regiment of the National Militia, Rostov-on-don, 344000, Russian Federation).

E-mail: 2275726@aaanet.ru

ON SIMPLIFIED PROCEEDINGS IN CIVIL PROCEEDINGS

Abstract

Features of the simplified production as one of forms of the simplified process, the bases, conditions and a procedure of such production are covered in article, the legal analysis of his basic provisions, including the bases on which the simplified production is impossible is carried out, and also features of the introduction of the decisions in validity made by rules of the simplified production and feature of appeal consideration of complaints to such decisions are considered.

Keywords: *the simplified production, civil process, procedural terms, judicial proofs, the judgment.*

References

1. Grazhdanskiy processual'niy kodeks RF ot 14 noyabrya 2002 g. № 138-FZ // Rossiyskaya gazeta ot 20 noyabrya 2002 g. № 220.
2. Federal'niy zakon ot 02.03.2016 N 47-FZ "O vnesenii izmeneniy v Arbitrazhniy processual'niy kodeks Rossiyskoy Federacii"// Sobranie zakonodatel'stva RF. 2016. № 10. St. 1321.
3. *Gromoshina N.A.* Differenciaciya, unifikaciya i uproschenie v grazhdanskom sudoproizvodstve: Monografiya. M.: Prospekt. 2010.
4. *Isaenkova O.V., Demichev A.A.* Grazhdanskoe processual'noe pravo Rossii: Uchebnik. M. 2009. .
5. Pravosudie v sovremennom mire: Monografiya / Pod red. V.M. Lebedeva, T.Ya. Habrievoy. M. 2012.
6. Reshetnikova I.V. Evoluciya grazhdanskogo sudoproizvodstva v Rossii // Rossiyskaya yusticiya. 2013. № 1.
7. Grazhdanskoe processual'noe pravo Rossii / Pod red. S.F. Afanasieva. M., 2013.