УДК 341.231.14 DOI: 10.22394/2074-7306-2017-1-4-107-112

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

Янкин Александр Николаевич кандидат юридических наук, доцент, проректор по общим вопросам, АНО ВО «Институт международных экономических связей»
(119330, Россия, г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 35).
E-mail: priem@imes.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с международно-правовыми средствами защиты права на неприкосновенность частной жизни. Автор подробно анализирует нормативные документы международного уровня, которые содержат данные нормы. На основании проведенного исследования сделан вывод о том, что наиболее эффективным средством защиты выступает обращение в суд, в частности, в Европейский суд по правам человека. Однако существуют и иные средства защиты, например, деятельность института защиты персональных данных.

Ключевые слова: *международно-правовые средства защиты гражданских прав, право на неприкосновенность частной жизни, защита персональных данных, судебная защита, Европейский суд по правам человека.*

Неприкосновенность частной жизни – одно из фундаментальных прав, которым наделен каждый гражданин. Его основное содержание составляет указание на определенную автономность любого человека от вмешательства со стороны третьих лиц, в том числе государства в лице его уполномоченных органов и должностных лиц, в его частную жизнь, которая, в свою очередь, должна обеспечиваться эффективной системой государственно-правовых средств и мер, нацеленных на охрану прав и свобод человека в области личной, семейной и интимной жизни, а также недопущение их нарушения.

Необходимо отметить, что впервые на международном уровне право на неприкосновенность частной жизни получило юридико-правовую регламентацию в 1948 г. в связи с принятием Всеобщей декларации прав человека. Так, в ст. 12 нашел отражение следующий тезис: никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств [1].

В дальнейшем данная норма практически в аналогичном контексте нашла свое непосредственное отражение в Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 17) [2]. Анализируя данный тезис, приходим к выводу, что в таком виде право на неприкосновенность частной жизни меньше всего похоже на субъективное право, которое принадлежит конкретному индивиду. По мнению С. К. Жетписова, его можно интерпретировать как некую обязанность, направленную в сторону окружающих [3].

Следующим документом, который целесообразно упомянуть при рассмотрении вопроса о международно-правовых средствах защиты анализируемого права,

является Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Так, в ст. 8 данного акта обращается пристальное внимание на тот факт, что каждый человек наделен правом на уважение его личной и семейной жизни, неприкосновенности его жилища и тайны корреспонденции. Не допускается вмешательство органов государственной власти в осуществление этого права, за исключением некоторых случаев, которые установлены законом [4]. Такими обстоятельствами могут считаться поддержание государственной безопасности и общественного спокойствия, экономического благосостояния, недопущение беспорядков, профилактика совершения преступлений, охрана здоровья и нравственности, а также защита прав и свобод иных лиц.

Следует подчеркнуть, что благодаря принятию данной Конвенции все европейские государства получили своеобразный конституционный закон, предопределивший создание уникальной в мировой практике системы гарантий прав человека, которая базируется на принципе субсидиарности [5]. Это означает, что базовые положения, закрепленные Конвенцией, носят обязательный характер для всех государств, являющихся участниками, а Европейский суд по правам человека, в свою очередь, призван осуществлять контрольную функцию за соблюдением прав человека на национальном уровне. Следовательно, можно полноправно говорить о том, что, использовав все доступные внутригосударственные средства правовой защиты, любое лицо может подать жалобу в Европейский суд с иском о защите нарушенного права.

Помимо этого, на неприкосновенность частной жизни указывает и Арабская хартия прав человека, в которой зафиксирован следующий тезис: личная жизнь является неприкосновенной. Любое нарушение этой неприкосновенности можно расценивать как уголовное преступление. При этом данный документ международного уровня и значения содержит определенные отличия от вышеперечисленных. Так, в Хартии достаточно подробно раскрывается содержание понятия «личная жизнь», включающего, в частности:

- невмешательство в семейную жизнь лица;
- неприкосновенность жилища;
- тайну переписки и других видов общения.

Кроме того, упоминание о праве на неприкосновенность частной жизни в том или ином аспекте содержится в таких документах, как Американская конвенция о правах человека, Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека и других документах международного уровня.

В целом можно сказать, что на международном уровне действует достаточное количество документов, которые содержат указания на то, что любой человек обладает правом на неприкосновенность частной жизни и может рассчитывать на его защиту. Анализ этих нормативно-правовых актов позволяет сформулировать вывод о том, что право на неприкосновенность частной жизни следует рассматривать как многоэлементное, включающее совокупность достаточно близких по своей сущностно-содержательной характеристике, специфике реализации и значению прав. Это, в свою очередь, подтверждается их совместным закреплением в большинстве международно-правовых актов, а также в национальном законодательстве различных государств. Иными словами, оно должно рассматриваться как единое право, которое предоставляет широкий спектр гарантий в различных сферах жизнедеятельности человека.

Вместе с тем, необходимо констатировать, что некоторые международно-правовые акты морально устарели и достаточно слабо отражают ключевые тенденции развития современного социума. Учитывая данный факт, в целях организации и обеспечения эффективной международной защиты рассматриваемого права требуется унифицировать его нормативно-правовую регламентацию посредством разработки и реализации универсальных (подходящих для всех субъектов права) и региональных международных документов. Такой шаг необходим для того, чтобы позиции различных государств в вопросах частной жизни, неприкосновенности жилища и корреспонденции, брака и семьи, отличающиеся друг от друга, и обусловленные религиозными взглядами и культурными особенностями, не могли оказать негативного влияния на полноту и доступность осуществления этих прав. Иными словами, целесообразно подготовить единые правовые условия, которые позволили бы максимально эффективно реализовать презумпцию защиты указанных прав действительно каждого человека, независимо от указанных факторов [6].

Как свидетельствуют результаты многочисленных научных исследований, посвященных вопросам защиты права на неприкосновенность частной жизни, во многих странах мира основной закон содержит общий перечень фундаментальных прав, которые воспроизводят нормативные положения Всеобщей декларации, либо на которые она оказала непосредственное влияние [7]. Следует отметить, что ярко выраженное стремление как можно полнее учесть международные стандарты, создать механизм правового государства, проявляется в действующем национальном законодательстве, которое воплотило в себе совокупность общепризнанных прав и свобод и предусмотрело гарантии их реализации.

Необходимо понимать, что уровень охраны и защиты права на неприкосновенность частной жизни, его гарантированность нормами, которые содержатся в законе, и судебной практикой является одним из ключевых показателей демократизации общества, служит необходимой предпосылкой становления и формирования правового государства.

Особую актуальность проблема защиты прав личности, защиты личности от несанкционированного сбора персональных данных, злоупотреблений, возможных при сборе, обработке и распространении информации персонального характера, приобрела в связи с широким применением в современном обществе информационных технологий [8]. Действительно, нельзя отрицать, что современные технологии предоставляют уникальную возможность мгновенно обмениваться информацией, сопоставлять и синтезировать персональные данные, которые содержатся в различных информационных системах. При этом несанкционированный доступ к базам данных чреват серьезными нарушениями, которые достаточно трудно отслеживать и контролировать.

Поскольку в настоящее время существует огромное количество средств и способов вмешиваться в частную жизнь отдельного субъекта, например, посредством прослушивания телефонных разговоров, взлома электронных почтовых ящиков и аккаунтов в социальных сетях, установления скрытых камер и т. д., наличия излишнего интереса со стороны СМИ к лицам, ведущим публичный образ жизни, возникла объективная необходимость защиты права на частную жизнь. Кроме того, стала очевидна целесообразность разработки и принятия нормативно-правовых актов, направленных на защиту данного права.

Однако в целях абсолютизации и обеспечения максимально полной реализации провозглашенных принципов требуется разработать эффективные юридико-

правовые механизмы, с помощью которых соблюдение прав человека будет, безусловно, обеспечено. При этом социум в целом и его отдельные субъекты должны быть ориентированы на то, чтобы законы, гарантирующие права и свободы человека, включая право на неприкосновенность частной жизни, действовали автоматически, независимо от субъективной воли либо произвольного субъективного понимания. То есть данные механизмы должны работать безотносительно к тому, каково государственное устройство конкретного публично-правового образования и какие политические силы находятся у власти.

Как утверждал В. Н. Лопатин, защита прав на неприкосновенность частной жизни может осуществляться в следующих формах [9]:

- неюрисдикционная, которая представляет собой самозащиту гражданином принадлежащих ему прав и законных интересов;
- юрисдикционная, которая, в свою очередь, может осуществляться в судебном порядке либо в рамках административного судопроизводства.

Следует подчеркнуть, что во втором случае потерпевший подает жалобу на соответствующий орган либо должностное лицо, нарушившие его права, в вышестоящий орган либо прокурору. Именно на эти структуры возложена законная обязанность по принятию необходимых мер по восстановлению нарушенных прав.

Примечательно, что в рамках судебной защиты нарушенного права на неприкосновенность частной жизни можно выделить следующие способы:

- гражданско-правовой;
- административно-правовой;
- уголовно-правовой.

Рассматривая первую группу способов, целесообразно выделить следующее: право требовать через иск в суд признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; признания совершенных действий незаконными; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания недействительным акта государственного органа либо органа местного самоуправления; возмещения убытков; компенсации морального вреда; опубликования ответа потерпевшего; опровержения по суду порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений и др.

В контексте административного судопроизводства некоторые специалисты выделяют положение о том, что потерпевший, составив и подав соответствующую жалобу в суд, может требовать привлечения к административной ответственности лица, допустившего распространение ложных сведений о кандидате в депутаты или на выборную должность в целях влияния на исход выборов. В данном случае в качестве меры ответственности может выступить административный штраф [9].

Уголовно-правовая ответственность за нарушение прав на неприкосновенность частной жизни может наступить в одном из следующих случаев:

- клевета;
- оскорбление;
- нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
- нарушение неприкосновенности жилища;
- нарушение тайны голосования и др.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что применение мер уголовно-правового воздействия не является основанием для исключения права потерпевше-

го требовать от нарушителя гражданско-правовых мер, в том числе возмещения убытков, компенсации морального вреда, опровержения.

Отдельно следует отметить, что в Европе на протяжении достаточно длительного периода времени в целях обеспечения охраны и защиты прав на неприкосновенность частной жизни в связи с широким распространением автоматизированной обработки данных о гражданах действует особый институт правовой охраны личности – институт защиты персональных данных. Действительно, во многих европейских государствах приняты национальные законы о персональных данных, в ряде стран введены должности независимых уполномоченных по защите этих данных, что благоприятно отражается на функционировании международно-правового механизма защиты.

Необходимо отметить, что понимание права на неприкосновенность частной жизни в разных странах существенно дифференцировано. Данный факт обусловлен экономическими, политическими, социальными, культурными, религиозными и другими различиями. Учитывая данное обстоятельство, в процессе разработки универсальных международных стандартов по вопросам международно-правовых средств защиты необходимо предусмотреть создание аналогичных Европейскому суду способов защиты прав человека в других региональных международных организациях.

Таким образом, подводя итог, можно констатировать, что именно в международно-правовых документах нашел воплощение совокупный опыт всего человечества, выражающий социальную ценность и престиж судебной защиты прав человека. Провозглашенные в них истины о равенстве людей в своем человеческом достоинстве и естественных правах рассматриваются как фундаментальные и неотъемлемые духовные ценности, неделимые и универсальные принципы и стандарты, нашедшие значительное отражение в национальном законодательстве большинства стран.

Вместе с тем, анализируемое право в международном праве формулируется в самом общем виде. К сожалению, до настоящего времени не разработано ни универсальных, ни региональных соглашений, которые уточняли бы норму о праве на неприкосновенность частной жизни. Интенсивное развитие данного права продолжается на основе общепризнанных принципов и норм международного права, с учетом общих положений применительно к праву на неприкосновенность частной жизни, конкретизируются и уточняются его отдельные параметры путем принятия государствами соответствующего законодательства, а также через решения национальных судов. При этом существенную кодифицирующую роль в процессе обычно-правового развития играют международные суды, особенно Европейский суд по правам человека.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. N 67. 05.04.1995.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 28.04.1976. N 17. Ст. 291.
3. *Жетписов С. К*. Международно-правовой механизм защиты права на неприкосновенность частной жизни // Ключевые инструменты организации человеческого общежития: экономика и право: материалы Международной научно-практической конференции. Лондон; Киев, 27 октября – 1 ноября 2011 г.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ. 08.01.2001. N 2. Ст. 163.
5. *Афанасьева О. В*. Право на неприкосновенность частной жизни. Укрепляет ли его закон о персональных данных? // Общественные науки и современность. N 6. 2011.
6. *Грачева М. А.* Международно-правовая защита права на уважение частной и семейной жизни и неприкосновенность жилища и корреспонденции: на примере судебной практики Европейского суда по правам человека [Текст]: автореферат на соискание учёной степени кандидата юридических наук (12.00.10) / Марина Александровна Грачева; Московский университет МВД РФ. М., 2013.
7. *Поливанова Д. З.* Международно-правовые проблемы права человека на неприкосновенность частной жизни [Текст]: автореферат на соискание учёной степени кандидата юридических наук (12.00.10) / Диана Заурбековна Поливанова; Институт государства и права. М., 2010.
8. *Аберхаев Э. Р*. Право на неприкосновенность частной жизни: юридическая характеристика и проблемы реализации // Актуальные проблемы экономики и права. N1. 2008.
9. *Лопатин В. Н.* Защита права на неприкосновенность частной жизни // Журнал российского права. N 1. 1999.

Yankin Alexander Nikolaevich, Candidate of Law Sciences, associate professor, vice rector for the general questions, ANO VO «Institute of the international economic relations» (35, Mosfilmovskaya St., Moscow, 119330, Russian Federation).
E-mail: priem@imes.ru

INTERNATIONAL LEGAL PROTECTION OF THE RIGHT TO PRIVACY

Abstract

The article discusses issues related to the international legal protection of the right to privacy. The author analyzes in detail sufficient normative documents of the international level that contain these rules. On the basis of the conducted research was able to conclude that the most effective way to protect an application to the court, in particular the European court of human rights. However, there are other remedies, for example, the Institute of personal data protection.

Keywords: *international legal protection of civil rights, right to privacy, personal data protection, judicial protection, the European court of human rights.*