УДК 343.211.6 DOI: 10.22394/2074-7306-2018-1-2-133-140

О ГРАЖДАНСКОМ ЕДИНСТВЕ, ЭТНОКУЛЬТУРНОМ И КОНФЕССИОНАЛЬНОМ МНОГООБРАЗИИ КАК ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЯХ И ФАКТОРАХ КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

Воронцов Сергей Алексеевич доктор юридических наук, профессор кафедры процессуального права, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70). E-mail: raven_serg@mail.ru.

Понеделков Александр Васильевич доктор политических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, зав. кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70). E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru

13 – 14 апреля 2018 года в Ростове-на-Дону в Южно-Российском институте управления – филиале Российской академии народного хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации прошла научно-практическая конференция с международным участием на тему «Гражданское единство, этнокультурное и конфессиональное многообразие как целостные основания и факторы консолидации российского общества». 17 апреля 2018 года работа была продолжена в Кургане в Курганском филиале РАНХиГС, 20 апреля 2018 год – в Пятигорске, в Пятигорском государственном университете, а 27 апреля 2018 года – в Челябинске, в Челябинском филиале РАНХиГС.

Организаторами данной научной дискуссии выступили – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС, Общероссийская общественная организация «Российское общество политологов», Пятигорский государственный университет, Лаборатория проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС, Факультет политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Ростовское и Астраханское региональные отделения Общероссийской общественной организации «Российское общество политологов», Курганский филиал РАНХиГС, Ростовская научная элитологическая школа, Ассоциация «Совет муниципальных образований Ростовской области», Академия политической науки (г. Москва), Гуманитарный институт Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ) (г. Москва), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ) (г. Таганрог), Челябинский филиал РАНХиГС (г. Челябинск), факультет политологии ЮРИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ (г. Ростов-на-Дону), а также следующие кафедры ЮРИУ – филиала РАНХиГС: политологии и этнополитики, экономической теории и предпринимательства, государственного и муниципального управления, теории и истории государства и права, процессуального права, гражданского и предпринимател-

ского права, уголовного права, конституционного и муниципального права, административного и служебного права.

Как отметил директор ЮРИУ РАНХиГС, кандидат экономических наук Олег Локота, главный вопрос этнополитики на современном этапе: как соединить многообразие страны и этнокультурное развитие отдельных общностей и регионов проектом гражданской нации и обеспечением гражданского единства. Иными словами, стоит задача оптимизации соотнесения гражданской и собственно этнической идентичности, что наиболее очевидно проявляется на Юге России, в том числе в регионах Северного Кавказа.



Александр Понеделков, заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук, профессор ЮРИУ РАНХиГС (г. Ростов-на-Дону) подчеркнул, что Россия уникальная многонациональная и поликонфессиональная страна, обладающая более чем тысячелетним опытом государственно-правового регулирования межнациональных отношений. За этот длительный период мы не только не потеряли ни языки, ни народы, а наоборот защитили их от давления и физического уничтожения. Президент Владимир Владимирович Путин отметил, что «Самоопределение русского народа – это политическая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром» и сформулировал принципы современного понимания национального вопроса, значение традиционных духовных основ гражданского патриотизма.

Докладчик проанализировал результаты исследований, проведенных в 12 регионах Российской Федерации по тематике конференции, опубликованные издательством ЮРИУ РАНХиГС[1] вместе со сборником материалов и статей, подготовленных участника-

[1] Локота О.В., Шутов А.Ю. (руководитель), Понеделков А.В. (зам. руководителя), Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. (зам. руководителя), Брод А.С., Воронцов С.А. и др. Гражданское единство, этнокультурное и конфессиональное многообразие как ценностные основания и факторы консолидации российского общества. Информационно-аналитические материалы Научно-практической конференции с международным участием. – Ростов н/Д: Издательство ЮРИУ РАНХиГС, 2018. – 80 с.

ми конференции[1]. А. Понеделков отметил, что респонденты возлагают надежды на этноконфессиональное разнообразие, принимают его как данность и при этом одновременно видят в нем угрозу. 68 % респондентов согласны с утверждением, что «Полиэтничность и поликонфессиональность – это объективные и привлекательные характеристики региона моего проживания в РФ в целом». 73 % респондентов рассматривают полиэтничность и поликонфессиональность как объективную реальность, которую нужно принимать. В целом, проведенное исследование показало, что гражданская идентичность в региональной социальной и политической среде – это поле определенных противоречий и многих перспективных усилий, как власти, так и граждан.



Раскрывая тему «Государственная национальная политика: новые вызовы и новые ответы», доктор политических наук, профессор, член президиума Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ, заместитель директора Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (г. Москва) Владимир Зорин подчеркнул, что сегодня национальная политика реализуется в новых условиях, которые обусловлены как внутренними, так и внешними факторами. Так широкий патриотический подъем изменил общественную атмосферу. Россияне, как всегда, на риски и угрозы ответили ростом сплоченности. По данным социологов, проблемы межэтнических отношений ушли сегодня из числа основных озабоченностей нашего общества. Данная тенденция стала константой даже в тех регионах, где в прошлом состоялись этнические и этнополитические конфликты. На современном этапе стоит сложная задача – закрепить эту тенденцию в условиях новых вызовов и рисков, с которыми наша страна столкнулась в последнее время. При этом ни в коем случае нельзя замалчивать межэтническую напряженность и весь негатив списывать на экономические, социальные, бытовые причины.

[1] Локота О.В., Шутов А.Ю. (руководитель), Понеделков А.В. (зам. руководителя), Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. (зам. руководителя), Брод А.С., Воронцов С.А. и др. Гражданское единство, этнокультурное и конфессиональное многообразие как ценностные основания и факторы консолидации российского общества. Материалы участников Конференции с международным участием. – Ростов н/Д: Издательство ЮРИУ РАНХиГС, 2018. – 512 с.

Шамиль Кашаф, научный сотрудник Института Востоковедения РАН, член Общественного совета при Федеральной службе исполнения наказаний по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы (г. Москва), в своем выступлении на тему «Конфессиональное многообразие России как фактор развития общества и государства» отметил, что на начало 2018 года по данным Минюста России, в ведомственном реестре зарегистрированных некоммерческих организаций содержатся сведения о 30283 религиозных организациях. По их общему количеству лидирует Приволжский федеральный округ с населением около 30 млн. человек. Превышающий его на треть жителей Центральный федеральный округ на втором месте. И замыкает тройку лидеров ЮФО, где в пересчете на одну религиозную организацию приходится около 5400 проживающих. Приблизительно такая же плотность наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе. Самыми «насыщенными по числу религиозных организаций в ЮФО оказываются Краснодарский край и Республика Крым. В СКФО – Республика Дагестан. Значительное место во взаимодействии конфессий, направленном на укрепление духовного единства всех граждан страны, занимает Межрелигиозный совет России как уникальная площадка диалога между традиционными религиями и органами государственной власти. Возглавляющий Президиум МСР патриарх Кирилл определяет как желаемую цель развития межрелигиозных отношений в России «поиск ответа на вызовы современности, обеспечение мирной жизни и сотрудничества людей разных религий, национальностей, культур», выработку программ совместного противодействия экстремизму и терроризму, обсуждение мер повышения роли религиозного мировоззрения в жизни общества.

Проблемы современного качества межэтнических отношений и этнополитических процессов в Северо-Кавказском федеральном округе проанализировала доктор политических наук, профессор, директор Научно-образовательного центра политических и этнополитических исследований Пятигорского государственного университета Майя Аствацатурова.



Она отметила, что в СКФО сохраняется выраженная этническая и конфессиональная дифференциация сообществ, которая, в том числе проявляется в сохраняющейся эт-

нической субъектности, Эти субъекты конкурируют за территории, собственность, историю, мифологию, политические и властные позиции.

Докладчик высказала свои рекомендации по ограждению регионального сообщества от геополитизации межэтнических отношений и провокационного международного вмешательства во внутренние процессы округа.

Доктор политических наук, профессор Кыргызско-Российского славянского университета Лариса Хоперская (Кыргызская Республика, г. Бишкек) рассмотрела «Болевые точки обеспечения гражданского единства в Южном федеральном округе». В числе проблем ЮФО, требующих серьезного внимания, докладчик отметила постоянный рост демографической нагрузки на снижающееся по численности трудоспособное население, ресурсы которого пополняются за счет миграции. По уровню миграционного прироста населения ЮФО занимает первое место в России (4,8 на 1000 человек постоянного населения). Так, в 2016 г. Он составил 79,3 тысячи человек, полностью компенсировав естественную убыль и превысив ее в 3,6 раза. Проблема заключается в том, что миграционный прирост населения приводит к качественному изменению этнического состава региона путем замещения старожильческого населения мигрантами. Например, в 2016 году самый высокий в России миграционный прирост в городе федерального значения Севастополе (31 на 1000 человек постоянного населения), в том числе за счет обмена со странами СНГ (12,4 на 1000 человек постоянного населения). Иными словами – это граждане СНГ, изначально не являющиеся носителями российской идентичности, на формирование которой требуется достаточно длительное время и целенаправленные усилия власти и гражданского общества.

Сергей Воронцов, доктор юридических наук, профессор Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС (г. Ростов-на-Дону), выступил с докладом на тему «Современный экстремизм: движущие силы, меры противодействия». Он подчеркнул, что экстремизм возникает тогда, когда на полюсах общественных отношений, возникает дисбаланс, нарушаются пропорции и резонансно возрастает раздражитель. Будь то светский, будь то религиозный. Сегодня главный дисбаланс — это глубокое расслоение общества, социальная несправедливость, отсутствие должной судебной защиты, карательная политика силовых структур.

Но более всего раздражает население, сытость чиновников открыто демонстрирующих свое пренебрежение людям и условиям, в которых те живут. Самих чиновников эти условия не волнуют. Значительная их часть обладает недвижимостью за границей, там они лечатся и отдыхают, там учатся их дети, кстати, стыдящиеся, что они русские.

Докладчик отметил, что экстремизм начинается тогда, когда идея неприятия чего-либо приобретает маниакальный характер разрушения. Она наполняется идеологией, наступает фаза действий, характеризуемая применением насилия к лицам иной национальности, вероисповедания, культуры, мировоззрения и жизненных ценностей. Появляются экстремистские лозунги и атрибутика, реанимируются забытые «герои», оставившие негативный след в истории. Появляются крикливые манипуляторы, стремящиеся превратить разрозненных людей в монолитную массу, сделать их заложниками своей воли. Экстремизм — это явление групповое. Одиночка на этом поле не воин, но «талантливый» одиночка, безусловно, может стать «центром кристаллообразования».

В вопросах противодействия экстремистской идеологии государство и общество безнадежно отстали. Прежние информационные средства безнадежно устарели, так как молодежь видит лишь мир социальных сетей. Там формируется мировоззрение, пристрастия, симпатии и антипатии. А для органов власти это Terra Incognita. Контролиро-

вать и блокировать с горем пополам научились, а предупреждать, влиять, не способны. Докладчик предложил свой взгляд на меры упреждающей профилактической работы вне уголовной практики.

Совершенствованию конституционно-правового регулирования межконфессиональных отношений в Российской Федерации посвятил свой доклад доктор юридических наук, профессор ЮРИУ РАНХиГС Павел Баранов. Так, докладчик отметил, что следовало бы развернуть более масштабную законодательную работу по внедрению в правовое пространство России новых законодательных новелл, в частности, довести до логического завершения идею принятия федерального закона «о традиционных религиях (конфессиях) в Российской Федерации». Следует также вернуться к обсуждению вопроса о возможности частичного возвращения религиозного мировоззрения в политические и правовые процессы, разрешив религиозным объединениям в той или иной форме участвовать как в законодательном, так и избирательном процессе.

Свои мысли об историческом отечественном опыте консолидации российского общества высказал заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, главный редактор журнала «Северо-Кавказский юридический вестник, директор центра правовых исследований, зав. кафедрой теории и истории права и государства ЮРИУ РАНХиГС Дамир Шапсугов.



Докладчик отметил, что в России накоплен огромный опыт консолидации общества, связанный прежде всего с выходом из судьбоносных критических ситуаций, подобных периоду Смуты, мировых войн, революционных изменений, в должной мере пока не изученный.

Как отметил докладчик, при его рассмотрении можно выделить несколько базовых формул консолидации российского общества, включающих в себя три ведущих компонента: идеологический, публично-властный и социальный. Опираясь на указанные критерии, он проанализировал базовую формулу имперской консолидации: православие, самодержавие и народность, базовую формулу советской консолидации – марксизм-ленинизм, со-

ветская система власти во главе с КПСС, опирающиеся на пролетариат и крестьянство, а не на весь народ, с задачей достижения социальной однородности общества.

Далее докладчик сравнил названные формулы с современным состоянием российского общества и кратко охарактеризовал ряд проблем современной консолидации российского общества, не имеющего господствующей или хотя бы главенствующей идеологии, имеющей сильно централизованную, но недостаточно эффективную государственную власть, больше социальное расслоение народа.

Докладчик обосновал ряд положений, реализация которых позволила бы преодолеть или хотя бы ослабить негативное влияние на процессы развития российского общества факты отсутствия в надлежащем виде выделенных им компонентов базовой формулы консолидации современного российского общества, формирование которой должно быть направлено на обеспечение универсального развития всех компонентов социально-политической экономической систем, создающее и развивающее универсальное многообразие, которым характеризуется современное российское общество.

Базовые духовно-нравственные ценности в условиях этнического и конфессионального многообразия России проанализировал доктора юридических наук, профессор ЮРИУ РАНХиГС Алексей Овчинников. По его мнению общество и государство нуждаются в юридической защите, формализации и законодательном закреплении категории «общественная нравственность». Под общественной нравственностью следует понимать совокупность традиционных ценностей, духовных и моральных представлений многонационального народа Российской Федерации о благе общества, семьи и человека, милосердии, сострадании, уважении к ближним, терпимости, правде и справедливости.

Анализ гражданской активности в современной России: опыт Краснодарского края и Ростовской области, представил кандидат политических наук, научный редактор журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» Тимур Халилов (г. Краснодар). Так, проведенные социологические исследования в Краснодарском крае и Ростовской области демонстрируют снижение количественных показателей готовности жителей данных регионов объединиться с другими людьми для каких-либо совместных действий, если их идеи и интересы совпадают: в Краснодарском крае – с 61 % (2015 г.) до 57 % (2017 г,); в Ростовской области – с 64 % (2015 г.) до 60 % (2017 г.).

Жители Краснодарского края и Ростовской области неохотно принимают участие в деятельности НКО или гражданских инициатив.

Так, например, в 2015 г. Данный параметр в количественном измерении составлял 11 % для Краснодарского края и 13 % для Ростовской области; в 2016 г. – соответственно 8 % и 9 %, то в 2017 г. уже 4 % для Краснодарского края и 5 % для Ростовской области. Также снижается количество тех, кто чувствует ответственность за то, что происходит внутри страны: в Краснодарском крае – с 43 % (2015 г.) до 39 % (2017 г.); в Ростовской области – с 51 % (2015 г.) до 41 % (2017 г.). Широкой вовлеченности различных социальных групп в пространство гражданских инициатив, по мнению Т. Халилова, в самое ближайшее время ожидать не приходится ни на региональном, ни на федеральном уровнях, Однако опыт активного гражданского меньшинства может помочь в средне- и долгосрочной перспективе в деле социальной модернизации.

С докладом «Межэтнические отношения и этноконфессиональная ситуация во Владимирской области (на основе данных социологических опросов) выступил кандидат экономических наук, доцент Владимирского филиала РАНХиГС, исполнительный директор Ассоциации «Совет муниципальных образований Владимирской области» Борис

Карцев. По своему этническому составу, отметил докладчик, Владимирская область является традиционной территорией Центральной России с доминирующим русским населением. Согласно переписи 2010 г. русскими признают себя 95,6 %. Кроме того, большинство приезжих из других территорий владеют русским языком. Таким образом, во Владимирской области фиксируется достаточно стабильная межнациональная обстановка. Чуть более заметными являются противоречия в молодежной среде в возрасте до 30 лет, но и они не являются столь существенными, а, скорее всего, свидетельствуют о социально-психологических особенностях этой возрастной группы.

Виктор Ляхов, доктор политических наук, Исполнительный директор Ассоциации «Совет муниципальных образований Ростовской области» проанализировал практику органов местного самоуправления по укреплению межнациональной консолидации населения муниципальных образований (на примере Ростовской области)». Вся совокупная работа органов местного самоуправления муниципальных образований, подчеркнул докладчик, позитивно влияет на состояние межэтнических отношений на Дону. Это подтверждают проведенные Всероссийским центром общественного мнения исследования, которые показали, что доля граждан, положительно оценивающих состояние межэтнических отношений в области, выросла с 72 % в 2014 году до 80 % в 2015. За последние годы практически не зарегистрировано существенных межнациональных конфликтов. Вместе с тем, в отдельных муниципальных районах и городских округах области необходимо постоянно наращивать работу по профилактике этнического экстремизма, формированию культуры межнационального общения, устранению факторов, потенциально способных создать предпосылки к возникновению конфликтных ситуаций. С этой целью Губернатором области инициировано принятие Концепции государственной национальной политики Ростовской области, проект которой вынесен на общественное обсуждение.

Проблемы развития гражданского общества на Евразийском пространстве проанализировал доктор исторических наук, профессор ЮРИУ РАНХиГС Сергей Кислицын. Он пришел к выводу, что, хотя гражданское общество, в принципе, является неполитическим полем функционирования индивидов и их ассоциаций, в критических ситуациях оно может превращаться в политическую гражданскую силу и даже в антигражданское сообщество. В каждой стране существует свое гражданское/антигражданское общество со своей национальной спецификой, со своими ориентирами и ценностями. Государство обязано заниматься контролем этого процесса, формировать условия для его развития в тех направлениях, которые нужны именно данному государству.

Формирование начальной ступени института медиации в сфере межэтнических отношений рассмотрела доктор филологических наук, профессор ЮРИУ РАНХиГС Нина Котова. Она отметила, что Россия находится только в начале того тернистого пути, который запад преодолевает уже не одно десятилетие. Пережив межэтнические потрясения 90-х, успешно преодолев многие из них, через десятилетие Россия столкнулась с их новой формой: входя все больше в глобальное пространство, наши внутренние конфликты приобретают новые атрибуты. Возникает необходимость новых долгосрочных исследований межгрупповых и этнических отношений, новой стратегии развития региональных институтов медитации.