УДК 347.91/.95 DOI: 10.22394/2074-7306-2019-1-4-125-129

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОБЛЕМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Василенко Ольга Вячеславовна аспирант, Институт государства и права Российской Академии наук (119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10). E-mail: olga.v.vasilenko@gmail.com

Аннотация

В данной статье исследованы проблемы, связанные с вопросами реализации принципов гражданского процесса при рассмотрении дел судами общей юрисдикции в условиях применения новых информационных технологий, отмечается необходимость теоретического осмысления деятельности по внедрению информационных технологий, обосновывается необходимость соблюдения принципов гражданского процессуального права вне зависимости от степени «информатизации» судебного процесса.

Ключевые слова: *принципы, гражданский процесс, информационные технологии, эволюция принципов гражданского процессуального права, эффективность, качество, доступность, видео-конференц-связь, электронные алгоритмы.*

Информационные технологии доказали свою эффективность и пользу во многих областях жизни общества. Судебная система не является исключением. Для эффективного осуществления возложенных на судебные органы функций необходимо своевременно реагировать на происходящие изменения, обеспечить переход судов на новые уровни информационного обеспечения, руководствуясь при этом основополагающими принципами, основами их деятельности.

Следовательно, актуальность приобретают проблемы, связанные с практической реализацией принципов гражданского процессуального права при дальнейшем внедрении информационных технологий в процесс рассмотрения дел судами общей юрисдикции.

Высокая роль технологий, благодаря возможностям которых «правосудие становится более эффективным, прозрачным и доступным», подтверждена на высоком правительственном уровне. Председатель Правительства РФ отметил, что «цифровые системы – это только средство по улучшению работы всей системы. Базовые принципы правосудия – состязательность сторон в процессе, беспристрастность и объективность, независимость самих судей – должны остаться неизменными. Ведь эти основы являются фундаментом, но который опирается современное демократическое государство»[1].

Действующие нормативные акты, такие, как Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»[2]; Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»[3]; федеральная целевая программа

[1] Приветственное слово Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева к участникам международной конференции «Суд XXI века: технологии на службе правосудия» https://www.mos-gorsud.ru/getGalleryImage/736d0b95-eb00-4f6c-9bf8-7fda9be32ba8 (дата обращения 01.08.2018)

[2] Федеральный закон от 22 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

[3] Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6217.

«Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»[1] и другие акты содержат положения, направленные на решение проблем информатизации судов, и, в конечном счете, на дальнейшее развитие судебной системы.

Можно отметить более высокий уровень использования информационных технологий в деятельности арбитражных судов. Объясняется это тем, что активное внедрение этих технологий в арбитражный процесс началось значительно раньше, чем в гражданский. Так, активно используется предоставленная участникам арбитражного процесса возможность подачи и обмена процессуальных документов в электронном виде, отслеживания движения дела, получения информации о принятых решениях посредством электронных средств связи. Реализована возможность применения видео-конференц-связи при проведении судебных заседаний, реализована функция автоматизированного распределения дел между судьями, используется автоматическое формирование статистики работы суда, создается полнотекстовый электронный банк судебных актов и др.

Схожее направление по использованию в своей деятельности информационных технологий имеют и суды общей юрисдикции. В настоящее время внедрены и используются судами общей юрисдикции следующие средства информатизации:

- видео-конференц-связь для предоставления удаленного участия в судебном процессе,
- судебное извещение лиц посредством смс-оповещения,
- размещение информации на официальном сайте соответствующего суда о движении дела, составе суда, судебных актов,
- возможность подачи документов в электронном виде.

Очевидно, что возможности использования информационных технологий в судах общей юрисдикции намного шире. Развивая возможность дальнейшего внедрения и развития информационных технологий, можно предположить, что для оперативного извещения участников процесса в качестве «иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату», предусмотренных ч. 1 ст. 113 ГПК РФ, могут быть использованы возможности портала Госуслуг[2] путем размещения адресованных участнику процесса документов на сайте с доступом к ним в личном кабинете. На официальных сайтах судов могут размещаться электронные алгоритмы процессуальных действий лица при подаче стандартных исков, заявлений, ходатайств; на сайтах судов могут быть созданы личные кабинеты участников процесса с возможностью конфиденциального обмена процессуальными документами и др.

Перечисленные способы свидетельствуют об активном внедрении информационных технологий в гражданское судопроизводство, появлении новых способов применения информационных технологий. Специалисты указывают на неизбежность дальнейшей информатизации судов, которая «приведет к значительному сокращению нарушений процессуальных сроков рассмотрения дел и споров, сокращению количества незавершенных дел, обеспечит удобный и быстрый доступ к информации и повысит качество и эффективность работы аппаратов судов» [1, с. 19]. Высказаны предположения, что развитие технологий может привести к появлению «автоматизированного приказного производства» [19] или «внетерриториальной подсудности электронных дел» [2].

Одновременно с этим многие ученые (В.В. Ярков, С.А. Алехина, Д.А. Туманов, И.И. Черных и др.) обращают внимание на «аккуратность» при использовании информационных технологий, призывая не позволить «увлечься» ими в угоду модным тенденциям, отодвинув на второй план основы гражданского процесса.

Каким образом практически неограниченные возможности постоянно развивающихся информационных технологий влияют на принципы гражданского процесса? Мо-

[1] Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // СЗ РФ. 2013. № 1.Ст. 13.

[2] Портал государственных услуг Российской Федерации. URL: https://www.gosuslugi.ru/

жет ли дальнейшее внедрение технологий способствовать изменению принципов гражданского процесса?

В нормах действующего ГПК РФ закреплены следующие принципы гражданского процессуального права: принцип законности (ст. 11), осуществление правосудия только судами (ст. 5), принцип гласности (ст. 10), равенство всех перед законом и судом (ст. 6), принцип состязательности (ст. ст. 12, 56, 35, 57) и равноправия сторон (ст. ст. 12, 35, 38, 196, 39), сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел (ст. 7), принцип национального языка судопроизводства (ст. 9), принцип диспозитивности (ст. 3, ст. 4, ст. 39, 199), принцип устности (ч. 2 ст. 157) и непосредственности (ч. 1 ст. 157), принцип осуществления судопроизводства в судах и исполнения судебных постановлений в разумные сроки (ст. 6.1).

Составляя основу гражданского судопроизводства, принципы должны обладать свойствами устойчивости и стабильности, поскольку в принципах закреплены «правовые основы, выражающие сущность и единство» [3, с. 30] процессуального права. Вместе с тем, принципы гражданского процессуального права не являются неизменной, статичной категорией, они развиваются наряду с развитием общества, его потребностями в соответствующий исторический период. Как отмечает профессор А.Т. Боннер, «принципы права объективно обусловлены характером общественных отношений данного социального строя, его экономической структурой и отражают объективные закономерности общественного развития» [4]. В.М. Шерстюк также подчеркивает, что «принципы не есть какие-то постоянные, застывшие положения, не подверженные трансформации, по мере развития общественных отношений и отрасли права может в какой-то мере измениться их состав, содержание, сфера применения, гарантии реализации» [5, с. 8]. Профессор А.Ф. Воронов, посвятивший эволюции принципов гражданского процесса комплексное научное исследование, акцентирует внимание на том, что «бережное отношение к принципам права – залог правильного, обоснованного, эволюционного развития права и его отраслей. Однако такое отношение нельзя отождествлять с отношением к принципу как к раз и навсегда данной и неизменной догме» [6, с. 27].

Ярким примером внесения изменений в состав и содержание принципов гражданского процесса является упразднение принципа непрерывности судебного заседания, незыблемость которого не ставилась под сомнение [7]. Очевидно, что подобные изменения продиктованы необходимостью своевременного рассмотрения гражданских дел при чрезвычайно высокой загрузке судов общей юрисдикции[1].

Таким образом, происходит постепенная эволюция принципов гражданского процессуального права, направленная, с одной стороны, на гарантированную реализацию конституционного права на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина[2], право на разумный срок судопроизводства[3], с другой - на оптимизацию судебного процесса.

В настоящее время на действие принципов гражданского процесса всё большее влияние оказывают информационные технологии. Так, средства информатизации, позволяющие размещать публичную информацию о составе суда, движении дела, составе участников, тексты судебных актов, данные судебной статистики; осуществлять судебное извещение лиц посредством смс-оповещения или иным способом электронной связи; реализовывать возможность подачи документов в электронном виде, применения видеоконференц-связи способствуют укреплению принципов законности, гласности, доступности и открытости судебной системы. С другой стороны, остается открытым вопрос о влиянии информационных технологий на непосредственность и устность судебного процесса.

---

[1] Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2017 год судами общей юрисдикции рассмотрено 14 511 707 гражданских дел. http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (дата обращения 05.08.2018 г.)

[2] Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

[3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Нет сомнений в том, что вынесению законного и обоснованного судебного решения способствует только правильное, последовательное и грамотное применение норм права на основе его принципов. Реализация принципов должна быть гарантирована и соблюдена вне зависимости от степени «информатизации» судебного процесса. Использование новых информационных технологий может оказывать и оказывает влияние на содержание принципов гражданского процесса. Однако происходить это должно при условии сохранения, а по возможности, и усиления открытости и прозрачности правосудия.

Литература

1. *Решетняк В.И., Смагина Е.С*. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт): Учебное пособие. М.: Издательский дом «Городец», 2017. 304 с.
2. *Пономаренко В.А.* Электронное гражданское судопроизводство в России: штрихи концепции. Монография. М.: Проспект, 2014. 218 с.
3. Гражданский процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Абдушенко Д.Б. и др.]; отв. Ред. В.В. Ярков. 7-у изд., перераб. и доп. М.: ВолтерсКлувер, 2009. 784 с.
4. *Боннер А.Т*. Принципы гражданского процессуального права. Применение нормативных актов в гражданском процессе. Избранные труды. Том III. М.: Проспект, 2017 (книга в электронном формате)
5. *Шерстюк В.М.* Развитие принципов арбитражного процессуального права. М.: Издательский дом «Городец», 2004. 160 с.
6. *Воронов А.Ф*. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М: Издательский Дом «Городец», 2009. 496 с.
7. *Исаенкова О.В., Демичев А.А.* Гражданское процессуальное право России: Учебник. М., 2009.

Vasilenko Olga Vyacheslavovna, Postgraduate, Institute of State and Law, Russian Academy of Sciences (10, Znamenka str., Moscow, 119019, Russian Federation).
E-mail: olga.v.vasilenko@gmail.com

SOME QUESTIONS ABOUT OF THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF THE CIVIL PROCESS IN THE CONSIDERATION OF CASES BY COURTS OF GENERAL JURISDICTION USING NEW INFORMATION TECHNOLOGIES

Abstract

This article explores the problems related to the implementation of civil procedure in the consideration of cases by courts of general jurisdiction in the context of the application of new information technologies, notes the need for theoretical reflection on the implementation of information technologies, justifies the need to observe the principles of civil procedure law regardless of the degree of "informatization" of the trial.

Keywords: *principles, civil process, information technologies, evolution of principles of civil procedure law, efficiency, quality, efficiency, video conference, electronic algorithms.*

References

1. Reshetnyak V.I., Smagina E.S. Informacionnye tekhnologii v grazhdanskom sudoproizvodstve (rossijskij i zarubezhnyj opyt): Uchebnoe posobie. M.: Izdatel'skij dom «Gorodec», 2017. 304 s.
2. Ponomarenko V.A. Elektronnoe grazhdanskoe sudoproizvodstvo v Rossii: shtrihi koncepcii. Monografiya. M.: Prospekt, 2014. 218 s.
3. Grazhdanskij process: Uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po napravleniyu 521400 «YUrisprudenciya» i po special'nosti 021100 «YUrisprudenciya» / [Ab-

dushenko D.B. i dr.]; otv. Red. V.V. YArkov. 7-u izd., pererab. i dop. M.: VoltersKluver, 2009. 784 s.
4. Bonner A.T. Principy grazhdanskogo processual'nogo prava. Primenenie normativnyh aktov v grazhdanskom processe. Izbrannye trudy. Tom III. M.: Prospekt, 2017 (kniga v elektronnom formate)
5. SHerstyuk V.M. Razvitie principov arbitrazhnogo processual'nogo prava. M.: Izdatel'skij dom «Gorodec», 2004. 160 s.
6. Voronov A.F. Principy grazhdanskogo processa: proshloe, nastoyashchee, budushchee. M: Izdatel'skij Dom «Gorodec», 2009. 496 s.
7. Isaenkova O.V., Demichev A.A. Grazhdanskoe processual'noe pravo Rossii: Uchebnik. M., 2009.

УДК 347 (346) DOI: 10.22394/2074-7306-2019-1-4-129-135

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТНЫХ КООПЕРАТИВОВ, ВЫДАЮЩИХ ЦЕЛЕВЫЕ ЗАЙМЫ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ (СТРОИТЕЛЬСТВО) ЖИЛЬЯ, ПОГАШАЕМЫЕ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА

Авакян Каринэ Сирасовна кандидат философских наук доцент кафедры «Коммерческое и предпринимательское право», ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (344010, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1). E-mail: mail8386@mail.ru

Каджаева Анастасия Сергеевна магистрант, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», (344010, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1). E-mail: anastasia_pr@inbox.ru

Аннотация

В данной статье определяются перечень нормативных правовых актов, регулирующие деятельность кредитных кооперативов, описаны методы надзора за правомерным предоставлением целевых займов под гарантии материнского капитала, выдаваемых кредитными кооперативами. Рассматриваются особенности нормативных актов, регулирующих использование средств материнского капитала, выдаваемых Пенсионным фондом РФ, в качестве средств погашения указанных целевых займов. Проанализирована практика применения норм права и проблемы, возникающие в процессе деятельности кредитных кооперативов.

Ключевые слова: *материнский капитал, кредитный потребительский кооператив, целевой заем, строительство, жилье, покупка жилья, улучшение жилищных условий, федеральный бюджет, кредитная организация, нормативные правовые акты.*

Жилищный вопрос в Российской Федерации не теряет своей актуальности уже много десятилетий. Можно отметить, что большинство граждан не имеют возможности накопить средства и приобрести жилье, и, прежде всего, это касается молодых семей. С помощью социальных программ государство реализует различные способы строительства и приобретения жилья гражданами, такие как ипотечные программы банков, строительство жилья с использованием средств граждан, «материнский капитал» и другие.