УДК 342 DOI: 10.22394/2074-7306-2020-1-2-68-75

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАЛИЗМА В ГЕРМАНИИ С УЧЁТОМ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРИМЕРА: «ПРОВАЛА ГДР И УСПЕХОВ ФРГ»

Новикова Анастасия Анатольевна аспирант кафедры теории права и государства, истории и философии, Сочинский государственный университет (354000, Россия, г. Сочи, ул. Советская, 26 а).
E-mail: nowikowa.anastasija111@yandex.ru

Аннотация

В данной статье приведен сравнительно-правовой анализ становления федерализма в основном законе Германии с учётом исторического опыта в период существования ГДР и ФРГ, а также представлены выводы, которые дают возможность рекомендовать правовые аспекты, полученные в ходе данного исследования, действие которых можно направить на совершенствование существующего федерализма в России.

Ключевые слова: *исторически правовой опыт, федерализм в ГДР и ФРГ, понятие федерализма, принципы федерализма, государство, право, закон.*

Актуальность темы данной статьи заключается в исследовании становления федерализма в Федеративной Республике Германия.

Целью данной работы явилось проведение сравнительно-правового анализа исторического опыта становления федерализма в Федеративной Республике Германия в период существования ГДР и ФРГ.

Основной Закон Федеративной Республики Германия очень близок к тексту Веймарской Конституции, поскольку законодательство в Германии строится с учётом уже сложившегося исторического опыта.

В качестве примера можно рассмотреть ст. 67 Основного Закона Федеративной Республики Германия, где «Бундестаг может выразить недоверие федеральному канцлеру только в том случае, если он большинством своих членов избирает преемника и просит федерального президента уволить федерального канцлера» [1, с. 17]. Суть данной статьи заключается в том, что у большинства существует такая возможность как выразить вотум недоверия канцлеру применяя тем самым досрочные и быстрые выборы. Согласно историческому опыту, на практике мы видим, что за весь период существования Основного Закона Германии к досрочным выборам обращались дважды.

7 октября 1949 года в Советской оккупационной зоне сформировалась Германская Демократическая Республика, где существовала парламентская форма правления. Надо отметить, что образование ГДР явилась результатом противостояния граждан Германии правительству ФРГ.

23 мая 1949 года действовала Федеративная Республика Германия, столицей, который был город Бонн. К территориальному ведению относились западные земли Германии с парламентской формой правления. Зарождению Германской Демократической Республики в восточной зоне способствовала Федеративная Республика Германия, действия которой были пронизаны международными связями, направленными на укрепление империализма в стране.

Развитие федерализма в ГДР было направлено на то, чтобы «обеспечить безопасность и мир, чтобы задачи социалистического строительства могли быть успешно решены. Безопасность и мир основываются на природе и целях социалистического общественного строя, в котором нет сил, заинтересованных в вооружении, агрессии, экспансии или угнетении других народов. Это факт всемирно-исторического значения, относится к ГДР, как к первому немецкому государству, которое раз и навсегда положило

конец политической агрессии. Дело в том, что ГДР, как первое немецкое государство, не только не предъявляло никаких территориальных требований, но и признавало существующие границы и равноправное участие всех европейских государств в системе коллективной безопасности в качестве принципа»[2, с. 5].

ГДР и ФРГ представлялись в виде границы между развитием социализма со стороны ГДР и империализма в ФРГ. Период с 1952 по 1968 годы в ГДР связан с расцветом централизации власти. В связи с тем, что 23 июля 1952 года земли в ГДР прошли полную реорганизацию в части ликвидации и отмены земельных законов, конституций, вместо которых были созданы округа, не имеющие своей конституции, а после смерти президента ГДР в 1960 году была заменена должность президента на председателя государственного совета. Все эти реформы послужили, массовой иммиграции молодых квалифицированных специалистов в ФРГ, чтобы прекратить данную иммиграцию в 1961 году со своей стороны ГДР выступила, инициатором по строительству и возведению разделяющей стены в виде границы с ФРГ. Всё это и способствовало в дальнейшем появлению в ГДР затяжного экономического кризиса.

«Созданная в августе 1961 года Берлинская стена с тех пор и до конца 80- х годов стала символом раскола Германии и олицетворением «холодной войны» в Европе. Это решение спасло от краха ГДР и продлило раздельное существование двух Германий почти на 30 лет. Оценка сооружения стены не может быть однозначной. Но если бы не ФРГ, а ГДР имела бы возможность проникать к соседу с выгодой для себя, то и ФРГ тоже создала бы что-то вроде такой же» [3, с.10].

С учётом выше перечисленного очевидно, что с возведением Берлинской стены началась холодная война, которая оказала негативное воздействие, затронув интересы граждан, а также права и свободы проживающих как в западной, так и в восточной зоне. Государство Германия было разделено на две республики, в которых в первую очередь страдал, простой народ в связи, с тем, что многие семьи были подвержены долгим годам разлуки. После возведения Берлинской стены экономический кризис коснулся непосредственно платежных операций между двумя валютными зонами, а именно: «Несмотря на то, что пособия на содержание несовершеннолетних были начислены молодым людям в обоих немецких государствах с 1950-х годов, не было достигнуто всеобъемлющего регулирования для всех других областей относительно частных платежных операций с ГДР. Проблемы, возникали с оплатой гонораров врачам, гонораров адвокатам, вознаграждения за письменные или художественные услуги, оплата подарков и алиментов, расходы на серьезное лечение и т. д., где денежные средства либо не могли быть переведены вообще, либо не могли быть переведены в требуемой степени, что затрагивало многих людей с обеих сторон. Кроме того, ваши собственные средства в соответствующей другой валютной зоне возможны только в ограниченной степени, поскольку они зафиксированы на заблокированных счетах» [4, с.20].

А также хотелось отметить, что в ГДР правительство с самого начала не было заинтересованно в том, чтобы понять и определить, что в первую очередь необходимо простому народу, проживающему на её территории, а во-вторых со своей стороны выступить гарантом по соблюдению и охране прав и свобод своих граждан.

В ГДР существовала, централизация власти с учётом того, что компетенция земель была, ограничена, где по своей сути восточная зона была унитарной республикой и в реальной жизни федеративное регулирование в ГДР отсутствовало.

Отношения между ГДР и СССР строились согласно соблюдению принципов и положению Потсдамского соглашения от 1945 г. Со своей стороны, Советский союз надлежащим образом соблюдал все правила Потсдамского соглашения соблюдая положение касаемо интересов ГДР, а порой и ущемляя свои собственные экономические интересы в социалистическом сотрудничестве с Германской демократической республикой.

В дальнейшем правовое регулирование между странами было следующее: «С ратификацией Парижских договоров возникла новая опасная ситуация, прежде всего из-за предложенного включения ремилитаризованной Западной Германии в Североатлантический пакт. Варшавский договор был подписан 14 мая 1955 года, чтобы предотвратить возникшую угрозу безопасности и миру в Европе, к которой Германская Демократическая Республика также присоединилась к суверенному равенству. В связи с размещением войск НАТО в Западной Германии и быстрым возрождением Германского милитаризма правительство ГДР и СССР подписали 12 марта 1957 г. договор о временном размещении Советских войск в ГДР. Это было в интересах Германского и Советского народа, а также других народов в обеспечении мира и безопасности»[5, с. 45].

Что касается научно-технического сотрудничества ГДР с СССР, то здесь можно отметь, что Германская демократическая республика со своей стороны осуществляла постоянную блокировку предоставляемой информации, а также отказ от взаимного обмена по вопросам касаемо научно-технических исследований, представляющих ценность с научной точки зрения. Интерес ГДР в данной ситуации заключался в том, чтобы искусственным способом увеличить стоимость изделий, направленных со своей стороны на экспорт в СССР тем самым за счёт Советского союза у ГДР появилась возможность улучшить своё экономическое положение.

«То есть передачу бесплатной техдокументации восточные немцы хотели превратить в своего рода прессинг с целью заставить СССР покупать их товары. Подобная экономическая стратегия противоречила Советским принципам двухстороннего социалистического научно-технического сотрудничества»[6, с. 239].

Независимо от того, что Варшавским договором было предусмотрено, что между объединяющими государствами были равные права как с политической, так и с военной точки зрения, главную роль непосредственно занимал Советский союз в связи, с тем, что все затраты оплачивал самостоятельно касаемо обеспечения военной инфраструктуры объединённых государств.

«Цена СССР за создание восточного блока была несопоставима с ценой, затраченной на создание западного блока Соединёнными Штатами, которые делили военные расходы с союзниками, тщательно обговаривая вклад каждой страны в общую оборону. В СССР тяжкое бремя военных расходов ложилось на плечи советских людей, при этом в стране создавалась эмоциональная атмосфера, сродни психологической обстановке военного времени»[7, с. 60].

Предусмотренная Варшавским договором гарантия по охране и соблюдению безопасности в мире, была положительно одобрена в международном сообществе, где целью данного объединения было приостановить растущею военную опасность со стороны НАТО.

ГДР в 1973 году явилась инициатором о вступлении в ООН в связи, с тем, что появилась острая необходимость в разрешении сложившейся ситуации касаемо экономического кризиса на международном уровне, а также этому послужила сложившаяся обстановка, а именно возникло: «Недоверие и жестокое противостояние стало причиной многих упущенных возможностей, в том числе привлечения дополнительных ресурсов для реализации задач развития в результате переключения на мирные нужды ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения» [8, с. 156].

Цель ГДР заключалась в том, чтобы сделать из восточной зоны свободную зону, которая не будет, завесить от военной агрессии, и не будет, применять военные действия с учетом исторического опыта, который был уже за плечами Германии.

«В конце 1960-х и начале 1970-х годов положение дел в НАТО имело фундаментальное влияние на развитие внешнеполитической политики, осуществляемой формирующейся «малой коалицией», особенно в ее прозападном аспекте. Это развитие было

результатом стратегической цели внешней политики Западной Германии, попытка объединить Западную и Восточную Германию в одну страну, которая заняла бы адекватную позицию в системе международных отношений» [9, с. 140].

1973 год стал переломным годом для истории существования ГДР выражалось это в виде присоединения к НАТО, что в последующем окончательно усугубило и без того тяжёлое экономическое положение ГДР, а также необходимо учитывать тот факт, что созданный союз в виде НАТО был образован в 1949 году, где целью, объединения, а именно 12 государств, явилась борьба против СССР как с политической, так и с военной точки зрения.

Анализируя деятельность и проделанную работу правительства ГДР, мы приходим к выводу о том, что соблюдение демократических принципов, а также федеративное регулирование со стороны власти отсутствовало.

Отсюда следует, что «В основу современных международных отношений должно стать сотрудничество противоположных систем, для эффективного ведения которого необходима политика с позиции нового политического мышления, то есть политика сохранения, а не изменения территориального-политического статус-кво и одновременного наращивания взаимного доверия между европейскими государствами, независимо от их членства пактах, группировках, необходимо их сотрудничество в создании общеевропейского дома »[10, с. 18].

Борьба за мир обретает в международном сообществе единственный способ для существования. Ключевыми аспектами является объединение государств для разрешения общих, глобальных проблем, связанных со сферами политического, экономического, военного характера, где главным центром прежде всего стоят интересы граждан.

Тому подтверждением стало: «Подписание советско-американского договора о ликвидации ракет средней и малой дальности явилось значительным вкладом сторон в укрепление европейской и международной безопасности»[11, с. 12].

В ФРГ федеративное регулирование выражалось в качестве оказания со своей стороны поддержки всем землям, которые были расположены на её территории. Отсюда и появился кооперативный федерализм, где ключевым элементом выступала взаимная ответственность по охране и соблюдению во всех субъектах единого требования к условиям жизни своих граждан.

«Федерализм должен быть функциональным, а также географическим: он должен через всю систему своих органов обладать высшей властью, чтобы разрешать конфликты с точки зрения интересов всего мира и инициировать такие перестройки компетенции, как историческое развитие целого и его частей» [12, с. 274].

Германская Демократическая Республика за 41 год существования самостоятельно так не смогла выйти из сложившегося вокруг неё экономического кризиса и 09 ноября 1989 года официально упразднила границу с Федеративной Республикой Германия в виде свободного передвижения, тем самым осуществила падение Берлинской стены, а также в последующем выступила инициатором о ликвидации своего юридического статуса подписав договор о создании единства Германской демократической республики и федеративной республики Германии в 1990 году.

В итоге, работа правительства ГДР понесла провал, ценой которой стали долгие годы страданий простого народа, где главной стратегической ошибкой было присоединение ГДР к НАТО поскольку главная цель НАТО заключалась не в том, чтобы в первую очередь оказать поддержку присоединившимся государствам, а в том, чтобы подчинить весь мир своим ценностям и занять лидирующие позиции на международном уровне.

После объединения ГДР и ФРГ Германию ждала новая эпоха развития. «Интеграционный этап развития системы федеративных отношений связан с процессом объединения Германии»[13, с. 24].

Германия является одним из ведущих государств, которое непрерывно совершенствует своё законодательство в соответствии с современной действительностью, к одному из изменений относится новая интерпретация кооперативного федерализма на соревновательный федерализм. Согласно тому, что «ФРГ отличается довольно сильным федеральным центром и высокой степенью централизации, что обусловливает наличие соревновательных отношений между субъектами»[14. с. 36].

Главной задачей после объединения было восстановление экономического пространства на всей территории Германии «Цель управляемой демократии в Западной Германии состояла в том, чтобы утвердить ценности и построить эффективное политическое пространство» [15, с. 35].

Зависимость от НАТО и ЕС является актуальной для ФРГ в отношении разрешения следующих вопросов, а именно: жизненно важных вопросов, а также вопросов, связанных с финансовыми расходами присоединившихся к ФРГ восточных земель.

«Таким образом, говоря о месте Германии в мире с 3 октября 1990 г. по 1998 г., очевидно, что ФРГ занимала теперь новое положение в системе европейских государств, характеризовавшееся укреплением её позиций как державы в Европейском Союзе, обладающей после России наибольшим числом жителей, самым большим совокупным национальным валовым производством и значительным военным потенциалом. Германия к концу XX в., стала важнейшим торговым партнёром для почти всех своих соседей и вносила самый значительный взнос в Евросоюз» [16, с. 154].

Под федерализмом понимается государственно правовое регулирование, которое оказывает воздействие на правовое поведение личности в государстве.

«Принципы федерализма, составляющие фундамент государственно-территориального устройства любой федерации, указывают на степень политической и экономической свободы личности, демократизма в соответствующем государстве, основные тенденции его развития» [17, с. 4].

Итогами данного исследования касаемо исторического опыта становления федерализма в Германии являются следующие выводы, которые могут оказать положительное воздействие на развитие федерализма в России, а именно: «федеративное регулирование в ФРГ осуществляется с соблюдением установленных полномочий между федерацией, а также федеральными землями затрагивающие законодательную, исполнительную, судебную сферу».

«Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что конституционно-политическая система федеративной республики Германия построена на следующих принципах: народовластие, парламентаризм и федерализм. Фактически каждая отличительная черта политической системы ФРГ является следствием федерального статуса ФРГ»[18, с. 174].

Здесь мы видим, что «опыт Германского федерализма приобретает актуальность и для Российского общества в свете анализа его истории и связанными с этим перспективами развития федеративных отношений в России»[19, с. 3]

Федерализм определяет способ работы между собой органов государственной власти их систему, состав, структуру. К примеру, в Германии: «В любом из подходов к формированию местного самоуправления, в Германии можно выделить четыре уровня, на которых осуществляется регулирование общественного строя: федеральный уровень, уровень земель, средний уровень, уровень городов и общин, а также уровень района и городов районного значения» [20, с. 184 –185].

Исторический опыт становления федерализма в Германии явился значимым для истории Российской Федерации, которая только с недавних пор встала на это путь по оформлению федерализма в своей стране.

Я надеюсь на то, что федерализм и в дальнейшем будет принимать положительное развитие, поскольку этот путь отвечает демократическим принципам на международном уровне, где общество имеет возможность обезопасить себя как от социальных беспорядков, а также и от диктатуры со стороны органов власти.

Литература

1. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland // In der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 100-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 15. November 2019 (BGBl.I S. 1546) geändert worden ist. Artikel 67 VI. Die Bundesregierung**,** С. 1-51, URL: https://www.bundestag.de/parlament/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz/gg_05-245132 (дата обращения: 19.01.2020)
2. Autorenkollektiv: Evamaria lange, Sonja Sebald, Eva Noack, Rudolf Handke, Alexander Koppen. 20 jahre DDR, 20 jahre kampe um frieden und sicherheit eine chronik / Herausgegeben vom Deutschen institut fur zeitgeschichte, Neues Deutschland, Berlin, 16. January 1969, С. 1 – 271 .
3. Нефёдов В.В. ГДР и проблема объединения Германии. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук Москва, 2004. С. 16.
4. Verlag Dr. Hans Heger. Deutscher Bundestag 7. Wahlperiode Drucksache 7/420 28.03.73 Unterrichtung durch die Bundes regierung // Die Entwicklung der Beziehungen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik, Druck: Bonner Universitats-Buchdruckerei, 53 Bonn 1. С. 1-154 .
5. Pro. Dü. P. A. Steiniger. Erarbeitet von einem Kollektiv von Mitarbeitern wissenschaftler Institute sowie staatlicher und gesellschaftlicher Institutionen. Westberlin. Ein hadbuch zue westberlin – frage / Kongress verlag Berlin,1959. С. 1-310.
6. *Хаберл-Яковлева Г.А.* Национальные экономические интересы СССР и ГДР в научно-техническом сотрудничестве в 1965 – 1975гг. // Пространство и время Издательство: Пространство и время, Москва, 2015. С. 238 – 240.
7. *Быстрова Н.Е.* СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе (1945 –1955 гг.) Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора исторических наук. Москва, 2006.
8. *Ларионова М.В.* СССР в системе сотрудничества в целях развития под эгидой ООН // Вестник Международных организаций: Образование, Наука, Новая Экономика Издательство: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, 2019. С. 145 – 163.
9. Чех Любомир «Восточная политика» Федеративной Республики Германии новые направления ее внешнеполитического курса в 1969-1974 годах // Новый исторический вестник Издательство: ООО «Издательство Ипполитова». Москва, 2015. С. 127-144.
10. *Седякин Ю.М*. Политическая борьба в ФРГ вокруг нормализации отношений с Польшей и активизация западногерманского реваншизма в конце 70-х - первой половине 80-х годов. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Москва, 1991.
11. *Жегулин В.И.* Военная доктрина государств-участников Варшавского договора в условиях перехода к новой системе международной европейской безопасности (на рубеже 80-х 90-х гг.) Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук, Москва, 1990.
12. *Rupert Emerson*. State and sovereignty in modern Germany / Division of history, government, and economics Harvard university, Oxford university press, 1918. С. 1 – 282.

13. *Бурнасов А.А.* Эволюция системы федеративных отношений в современной германии (конец XX – начало XXI вв.) Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук, Екатеринбург, 2007.
14. *Сыманюк Н.В.* О некоторых особенностях федерализма ФРГ как части Европейского союза с позиции порядка распределения компетенции между федерацией и землями // Академический юридический журнал. Издательство: Фонд «Право и Демократия», Иркутск, 2014. С. 35 – 37.
15. *Синдеев А.А.* На пути развития демократии: ФРГ и «Европа Граждан» // Мировая экономика и международные отношения Издательство: Российская академия наук, Москва, 2011. С. 33 – 43.
16. *Матков А.Н.* Отношения ФРГ с Евросоюзом НАТО и Россией в 1990-1998гг. // Наука и школа. Издательство: Московский педагогический государственный университет, Москва, 2011. С. 152 –154.
17. *Знаменщиков Р.В*. Принципы федерализма в России и Германии Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Тюмень, 2003.
18. *Габидуллин Б.И*. Основы конституционного права в Германии // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Капитал», Новосибирск, 2019. С. 172 – 175.
19. *Комлева Ю.В.* Государственно-политическая организация Священной Римской империи германской нации в новое время: феномен «имперского федерализма» Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Екатеринбург, 2005,
20. *Нефёдов И.В., Пальцев А.И*. Использование опыта ФРГ при выборе оптимальной модели федерализма в России // Сибирский институт международных отношений и регионоведения, Новосибирск, 2014.

Novikova Anastasia Anatolyevna, Postgraduate student, the Sochi State University (26 a, Sovetskaya Str., Sochi, 354000, Russian Federation,). E-mail: nowikowa.anastasija111@yandex.ru

RESEARCH OF THE DEVELOPMENT OF FEDERALISM IN GERMANY, TAKING INTO ACCOUNT THE HISTORICAL EXAMPLE: "THE LOSS OF THE GDR AND THE SUCCESS OF FRG"

Abstract

This article provides a comparative legal analysis of the emergence of federalism in the basic law of Germany, taking into account historical experience during the existence of the GDR and the Federal Republic of Germany, as well as the findings of this study, which make it possible to recommend the legal aspects obtained during this study, the action of which is aimed at improving existing federalism in Russia

Keywords: *historically legal experience, federalism under the GDR and the FRG, the concept of federalism, the principles of federalism, state, law.*

References

1. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland // In der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 100-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 15. November 2019 (BGBl.I S. 1546) geändert worden ist. Artikel 67 VI. Die Bundesregierung, P. 1-51, URL: https://www.bundestag.de/parlament/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz/gg_05-245132 (data obrashcheniya: 19.01.2020)
2. Autorenkollektiv: Evamaria lange, Sonja Sebald, Eva Noack, Rudolf Handke, Alexander Koppen. 20 jahre DDR, 20 jahre kampe um frieden und sicherheit eine chronik / Herausgegeben vom Deutschen institut fur zeitgeschichte, Neues Deutschland, Berlin, 16. January 1969, C. 1 – 271.

3. Nefyodov V.V. GDR i problema ob"edineniya Germanii. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchyonoj stepeni kandidata istoricheskih nauk Moskva, 2004, P. 16
4. Verlag Dr. Hans Heger. Deutscher Bundestag 7. Wahlperiode Drucksache 7/420 28.03.73 Unterrichtung durch die Bundes regierung // Die Entwicklung der Beziehungen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik, Druck: Bonner Universitats-Buchdruckerei, 53 Bonn 1. P. 1-154 .
5. Pro. Dü. P. A. Steiniger. Erarbeitet von einem Kollektiv von Mitarbeitern wissenschaftler Institute sowie staatlicher und gesellschaftlicher Institutionen. Westberlin. Ein hadbuch zue westberlin – frage / Kongress verlag Berlin,1959. P. 1-310.
6. Haberl-YAkovleva G.A. Nacional'nye ekonomicheskie interesy SSSR i GDR v nauchno-tekhnicheskom sotrudnichestve v 1965 – 1975gg. // Prostranstvo i vremya Izdatel'stvo: Prostranstvo i vremya, Moskva, 2015. P. 238 – 240.
7. Bystrova N.E. SSSR i formirovanie voenno-blokovogo protivostoyaniya v Evrope (1945 –1955 gg.) Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchyonoj stepeni doktora istoricheskih nauk, Moskva, 2006.
8. Larionova M.V. SSSR v sisteme sotrudnichestva v celyah razvitiya pod egidoj OON // Vestnik Mezhdunarodnyh organizacij: Obrazovanie, Nauka, Novaya Ekonomika Izdatel'stvo: Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», Moskva, 2019. P. 145 – 163.
9. CHekh Lyubomir «Vostochnaya politika» Federativnoj Respubliki Germanii novye napravleniya ee vneshnepoliticheskogo kursa v 1969-1974 godah // Novyj istoricheskij vestnik Izdatel'stvo: OOO «Izdatel'stvo Ippolitova». Moskva, 2015. P. 127-144.
10. Sedyakin YU.M. Politicheskaya bor'ba v FRG vokrug normalizacii otnoshenij s Pol'shej i aktivizaciya zapadnogermanskogo revanshizma v konce 70-h - pervoj polovine 80-h godov. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchyonoj stepeni kandidata istoricheskih nauk, Moskva, 1991.
11. ZHegulin V.I. Voennaya doktrina gosudarstv-uchastnikov Varshavskogo dogovora v usloviyah perekhoda k novoj sisteme mezhdunarodnoj evropejskoj bezopasnosti (na rubezhe 80-h 90-h gg.) Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchyonoj stepeni kandidata istoricheskih nauk, Moskva, 1990.
12. Rupert Emerson. State and sovereignty in modern Germany / Division of history, government, and economics Harvard university, Oxford university press, 1918. P. 1– 282.
13. Burnasov A.A. Evolyuciya sistemy federativnyh otnoshenij v sovremennoj germanii (konec XX – nachalo XXI vv.) Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchyonoj stepeni kandidata istoricheskih nauk, Ekaterinburg, 2007.
14. Symanyuk N.V. O nekotoryh osobennostyah federalizma FRG kak chasti Evropejskogo soyuza s pozicii poryadka raspredeleniya kompetencii mezhdu federaciej i zemlyami // Akademicheskij yuridicheskij zhurnal. Izdatel'stvo: Fond «Pravo i Demokratiya», Irkutsk, 2014. P. 35 – 37.
15. Sindeev A.A. Na puti razvitiya demokratii: FRG i «Evropa Grazhdan» // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya Izdatel'stvo: Rossijskaya akademiya nauk, Moskva, 2011, P. 33 – 43.
16. Matkov A.N. Otnosheniya FRG s Evrosoyuzom NATO i Rossiej v 1990-1998gg. // Nauka i shkola. Izdatel'stvo: Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet, Moskva, 2011. P. 152 –154.
17. Znamenshchikov R.V. Principy federalizma v Rossii i Germanii Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchyonoj stepeni kandidata yuridicheskih nauk, Tyumen', 2003.
18. Gabidullin B.I. Osnovy konstitucionnogo prava v Germanii // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. Izdatel'stvo: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Kapital», Novosibirsk, 2019. P. 172 – 175.
19. Komleva YU.V. Gosudarstvenno-politicheskaya organizaciya Svyashchennoj Rimskoj imperii germanskoj nacii v novoe vremya: fenomen «imperskogo federalizma» Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchyonoj stepeni kandidata istoricheskih nauk, Ekaterinburg, 2005,
20. Nefyodov I.V., Pal'cev A.I. Ispol'zovanie opyta FRG pri vybore optimal'noj modeli federalizma v Rossii // Sibirskij institut mezhdunarodnyh otnoshenij i regionovedeniya, Novosibirsk, 2014.