УДК 347.962.313 DOI: 10.22394/2074-7306-2020-1-3-109-119

# СУДЕЙСКАЯ ЭТИКА: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

***Миллеров Евгений Владимирович*** кандидат юридических наук,
доцент кафедры процессуального права,
Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54).
E-mail:MillerovyEVEA@yandex.ru

***Аннотация***

*В данной статье анализируется понятие термина «судейская этика», его разграничение с «судебной этикой». Рассматриваются особенности правового регулирования соблюдения этики судьями в своей профессиональной деятельности и в быту. Исследованы статистические данные и материалы дисциплинарной практики в отношении судей за нарушение этики поведения с приведением результатов обзора такой практики Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. В завершении сделаны авторские выводы по вопросам профилактики нарушений судейской этики и совершенствованию дисциплинарной практики по данным проступкам.*

***Ключевые слова****: судейская этика, судопроизводство, поведение в быту, нарушения, правовое регулирование, дисциплинарная практика, проблемы, пути совершенствования.*

Судейская этика является одной из важнейших составляющих профессионального поведения любого судьи. В связи с этим заслуживает поддержки мнение О.В. Беляева, в том, что к профессионализму судьи следует относить совокупность не только необходимых знаний и соответствующего интеллекта, но и наличие надлежащего уровня культуры, нравственно-психологических качеств. Судья должен уметь не создавать своими действиями конфликта, быть терпеливым, ограничивать себя в житейских ситуациях[1, С.24].

А.А. Черевко относительно роли судейской этики справедливо отмечает, что только судья, который «соблюдает морально-этические принципы своего поведения, постоянно стремится не только к повышению своего профессионального уровня, но и уровня этики, уважительно относящийся ко всем участникам уголовного процесса, способен вызывать уважение и доверие общества к судебной системе в целом и к себе лично в частности. Наделяя судей дополнительными материальными и процессуальными гарантиями, государство требует от них взамен соблюдения не только законодательных актов, регулирующих процесс судопроизводства, но и соответствия высокому нравственному статусу»[2, С.275].

Прежде чем начать анализ особенностей правового регулирования соблюдения судейской этики нельзя не коснуться соотношения терминов «судейская этика»

и «судебная этика». Так, А.А. Черевко считает, что «…судебная этика, являясь разновидностью этики прикладной, охватывает общезначимые проблемы этики судопроизводства и регулирует конкретные моральные ситуации, складывающиеся в работе судов. В свою очередь судейская этика в качестве разновидности профессиональной этики охватывает профессиональное поведение судей и рассматривает нормы права, регулирующие поведение представителей судейского сообщества не только в процессе осуществления ими профессиональной деятельности, но и в их личной жизни»[3, С.160].

Можно также согласиться с мнением данного автора относительно того, что судейская этика охватывает этику судебную, т.к. предмет регулирования судебной этики шире и включает в себя отношения, регулируемые судейской этикой[3, С.161].

Заслуживает внимания и мнение Н.В. Шаруевой, относительно того, что «…судейская этика, являясь неотъемлемой частью профессиональной правовой культуры судьи, включает в себя совокупность правил профессионального и внеслужебного поведения судей, которые формируются на основе взаимосвязи правовых и нравственных принципов»[4, С.19].

Судейская этика в нашей стране регулируется Кодексом судейской этики[5]. В соответствии со ст.12.1. Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»[6] за нарушение данного Кодекса возможно наступление дисциплинарной ответственности, причем вплоть до досрочного прекращения полномочий судьи (ч.5 ст.12.1.). Кодекс судейской этики состоит из нескольких глав:

- общие положения (глава 1);
- общие требования, предъявляемые к поведению судьи (глава 2);
- принципы и правила профессионального поведения судьи (глава 3);
- принципы и правила профессионального поведения судьи во внесудебной деятельности (глава 4);
- заключительные положения (глава 5).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности»[7] (далее – ПП ВС РФ) в том числе разъясняет и относительно соблюдения судейской этики. В п.10 даны разъяснения относительно соблюдения судьями профессиональной этики при исполнении своих полномочий, а в п.17 – в повседневной жизни. Так, в судебном заседании судья должен быть облачен в мантию. Отправляя правосудие, судье надлежит соблюдать культуру своего поведения в процессе. Недопустимо с его стороны резкое или грубое обращение с участниками процесса. Судья не должен проявлять высокомерия. Тон ведения судебного процесса должен быть вежливым и спокойным. Помимо этого судье следует проявлять сдержанность, тактичность, уважение, понимание и терпение по отношению к участникам разбирательства и иным лицам, которые присутствуют в суде. Более того, как далее разъяснено в п.10 вышеуказанного ПП ВС РФ, некорректность поведения граждан в суде или непосредственно в судебном заседании не освобождает судью от обязанности быть тактичным, объективным и справедливым в отношении этих граждан.

В п.17 вышеуказанного ПП ВС РФ разъяснены особенности требований к поведению судей во внерабочее время. Непосредственно указано, что законодателем предъявляются повышенные требования к соблюдению судьями не только действующего законодательства, но и морально-этических норм в их частной жизни, которая относится к внеслужебным отношениям. Такие ограничения судья налагает на себя добровольно при наделении его полномочиями судьи. По этим причинам судье надлежит избегать в его частной жизни отношений, которые способны умалить авторитет судебной власти, честь и достоинство судьи, вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. Помимо этого Верховным Судом РФ разъяснено, что в любых ситуациях судье следует вести себя рассудительно, тактично и сдержанно. Находясь в общественных местах либо при общении с гражданами, с сотрудниками различных организаций, судья не должен без необходимости акцентировать внимание на своем должностном положении.

Официальная статистика Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации показывает, что население сегодня довольно активно использует свое право на подачу жалоб относительно неэтичного поведения судей. Так, в 2014 г. на неэтичное поведение (грубость) судьи в отношении участников процесса и иных граждан было подано 1217 жалоб (из них в судах общей юрисдикции – 1183 и в арбитражных судах – 34). На недостойное поведение судьи в быту – 97 жалоб (из них в судах общей юрисдикции – 94 и в арбитражных судах – 3). В 2015 г. на неэтичное поведение судьи в отношении участников процесса и иных граждан было подано 1270 жалоб (из них в судах общей юрисдикции – 1238, в арбитражных судах – 32). На недостойное поведение судьи в быту – 158 жалоб (из них в судах общей юрисдикции – 155, в арбитражных судах – 3). В 2016 г. на неэтичное поведение судьи в отношении участников процесса и иных граждан было подано 1340 жалоб (из них в судах общей юрисдикции – 1307, в арбитражных судах – 33). В этом же году на недостойное поведение судьи в быту подано 167 жалоб (из них в судах общей юрисдикции – 164, в арбитражных судах – 3). В 2017 г. на неэтичное поведение судьи в отношении участников процесса и иных граждан подано 1643 жалобы (из них в судах общей юрисдикции – 1619, в арбитражных судах – 24). На недостойное поведение судьи в быту за этот же период времени – 138 жалоб (из них в судах общей юрисдикции – 134, в арбитражных судах – 4). За 2018 г. на неэтичное поведение судьи в отношении участников процесса и иных граждан было подано 1644 жалобы (из них в судах общей юрисдикции – 1583, в арбитражных судах – 61). На недостойное поведение судьи в быту в 2018 г. – 85 жалоб (из них в судах общей юрисдикции – 81, в арбитражных судах – 4)[8].

Изобразив всю приведенную выше статистику за указанные годы в виде двух диаграмм (См.: диаграммы 1 и 2), мы видим, что количество жалоб на неэтичное поведение судьи в отношении участников процесса растет, а количество жалоб, подаваемое на неэтичное поведение судьи в быту, снижается.

Рис.1. Количество поступивших жалоб на неэтичное поведение (грубость) судьи в отношении участников процесса и иных граждан (по России в целом)

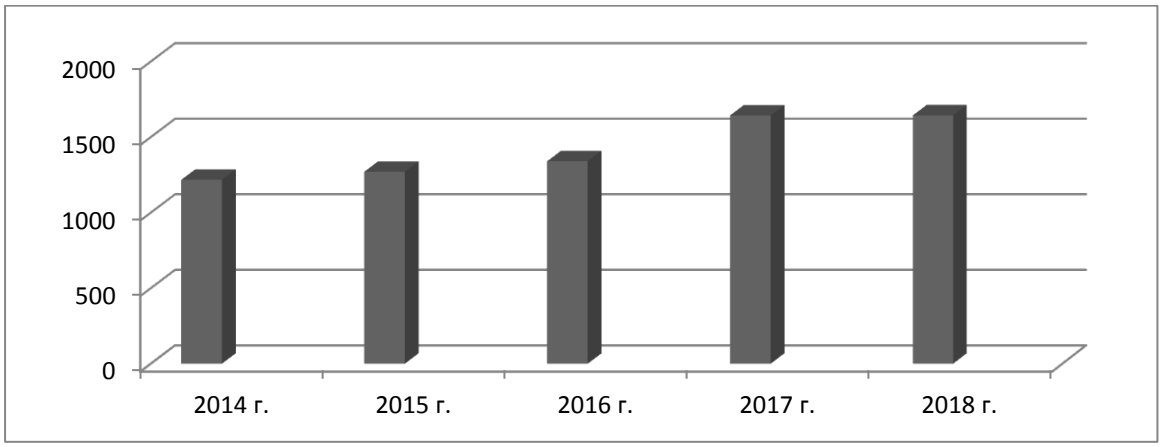
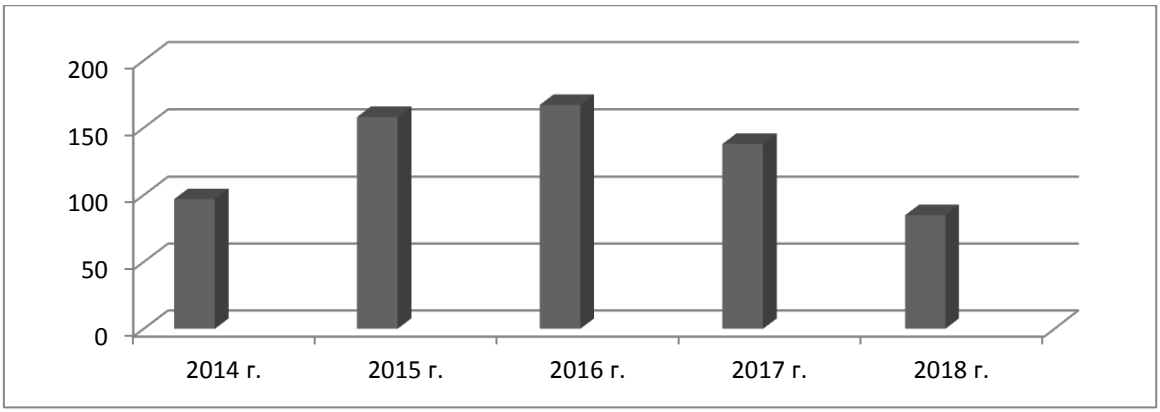



Рис. 2. Количество поступивших жалоб на недостойное поведение судьи в быту (по России в целом)




Размышляя над данными статистическими показателями относительно снижения поступления жалоб на неэтичное поведение судей в быту, представляется, что все более активное применение гражданами своих личных гаджетов, как правило, сотовых телефонов, способных сегодня записывать качественное видео, в доказывании тех или иных фактов, а также понимание этого судьями повлияло на постепенное снижение этого показателя.

Если же говорить о росте жалоб, подаваемых на неэтичное поведение судей по отношению к участникам судебного процесса, здесь, наверное, два фактора. Первый, по всей видимости, заключается в скрытном использовании участниками процесса сегодняшних возможностей видео и аудиозаписи. Озвучивая второй фактор, наверное, многие бы назвали низкую культуры судей, допускающих такое поведение или даже, возможно, их профессиональную деформацию. Однако хотелось бы сказать, что причинами срыва на грубость со стороны судьи на участников процесса нередко может быть чрезмерная судейская нагрузка, приводящая к переутомлению, как след-

ствие, психическим срывам, выражающимся, в том числе и в грубом отношении к участникам судопроизводства.

Анализ дисциплинарной практики в отношении судей показывает, что нарушение судейской этики при отправлении правосудия в подавляющем большинстве случаев заключается в грубом обращении судей к участникам судебного процесса либо неподобающее общение с ними вне судебного разбирательства, но по его поводу. Так, в качестве одного из подобных примеров можно привести случай, имевший место с судей одного из районных судов Краснодарского края, которая по телефону обсуждала с адвокатом, участвовавшим в судебном процессе, его ход и перспективы. В том числе судьей было сказано адвокату, что насколько ей стало известно, подсудимый распространяет слухи о ее муже, если он не прекратит это делать, то она «вкатает ему 15 лет». Данный телефонный разговор адвокатом был записан и передан в Квалификационную коллегию судей Краснодарского края, которая признала такой разговор судьи нарушающим нормы судейской этики, в связи с чем досрочно прекратила ее полномочия[9].

Ряд случаев досрочного прекращения статуса судьи за нарушение норм судейской этики было приведено известным в нашей стране периодическим изданием «Российская газета». Типичным примером некорректного общения в рамках судебного заседания является факт, имевший место со стороны судьи, причем не простого судьи, а члена Квалификационной коллегии судей Краснодарского края. Помимо грубого общения в его словах встречались и нецензурные выражения. Все это было записано одним из участников заседания на видео и размещено в сети «Интернет» в свободном доступе. Полномочия данного судьи были досрочно прекращены в связи с совершением данного дисциплинарного проступка.

Еще один случай неэтичного поведения судьи был выявлен также в Краснодарском крае, но на этот раз поведение судьи выразилось не в отношении участников судопроизводства, а в отношении символов государственной власти на рабочем месте. Так, судья одного из районных судов выложила в социальной сети «Интернет» свои фотографии, на которых она изображена в пикантных позах на фоне символов государственной власти и в судейском кресле, за что и поплатилась статусом судьи[10].

Неэтичное поведение судей в быту нередко связано с нахождением их в состоянии алкогольного опьянения. Одним из таких примеров является факт, имевший место со стороны судьи одного из районных судов Краснодарского края, полномочия которого были досрочно прекращены в связи с пьяным дебошем, устроенным им в отделе полиции. Видео инцидента попало в свободный доступ в сети «Интернет»[10]. Другой судья в своем поселке (районном центре) устроил пьяный дебош в баре, нецензурно выражался, приставал к женщинам и т. д. Вместе с тем, несмотря на то, что указанные обстоятельства в отношении него подтвердились, квалификационная коллегия ограничилась объявлением ему предупреждения[11].

Дисциплинарная практика в отношении представителей судейского сообщества знает случаи, когда судьи сами размещают в сети «Интернет» свои фото или видео, вызывающие вопросы относительно этики их поведения в быту. Так, например, в Бурятии статус федерального судьи был досрочно прекращен в связи с неэтичным

поведением в быту, выразившимся в размещении ею же своих нескольких фотографий с бутылкой водки в сети «Интернет», признанных квалификационной коллегией судей неприличными, нарушающими нормы судейской этики[12].

Квалификационная коллегия судей Краснодарского края досрочно прекратила полномочия мирового судьи за ролик с вульгарным тостом, который был размещен в сети «Интернет» в свободном доступе. Судья хотела уйти в отставку сама, но квалификационная коллегия досрочно прекратила ее полномочия в связи с совершением данного дисциплинарного проступка[13].

За неэтичное поведение во внерабочее время были прекращены полномочия и председателя одного из районных судов Ставропольского края, который в вечернее время на своем личном автомобиле подъехал к автозаправке, зашел в здание заправки вместе с полностью обнаженной женщиной. Пока та выбирала товар в магазине заправки и расплачивалась за него с кассиром, он все снимал на свой сотовый телефон. Данный факт запечатлели видеокамеры автозаправочной станции, как внешняя, так и внутренняя. Видео всего этого действа также стало достоянием сети «Интернет». Председатель суда отрицал данный факт, говоря, что на видео не он, но в то же время довольно быстро сам подал заявление об уходе в отставку. Однако в связи с обращением в Квалификационную коллегию судей Ставропольского края председателя Совета судей Ставропольского края, отставка данного председателя суда была прекращена[14].

Однако если верить источникам, то данный председатель суда обжаловал указанное решение Квалификационной коллегии судей Ставропольского края и Высшей квалификационной коллегии судей РФ в Верховный Суд РФ, ссылаясь на процедурные нарушения прекращения его отставки. Верховным Судом РФ удовлетворено данное исковое заявление по тем основаниям, что решение ККС фактически не было принято, т.к. за него проголосовало недостаточное число членов коллегии, ведь необходимым количеством является 2/3 голосов всех 20 членов коллегии, а в этом заседании приняли участие лишь 13 человек. Из них за принятие данного решения было отдано восемь голосов, а это меньше необходимого числа[15].

Высшая квалификационная коллегия судей РФ (далее – ВККС РФ) в обобщении дисциплинарной практики касаемо наказания судей за неэтичное поведение в судебном процессе в качестве одной из основных сложностей у квалификационных коллегий регионов называет неразделение неэтичного поведения судьи с процессуальными действиями. В качестве одного из таких типичных примеров приводится случай, когда адвокат подал жалобу на неэтичное поведение судьи районного суда. Поводом для данной жалобы была ситуация личного характера. У адвоката умер тесть, в связи с чем об этом им была поставлена в известность судья, официально заявлено ходатайство с просьбой об отложении судебного заседания. Судьей после этого предлагалось подсудимым отказаться от этого адвоката, с заменой его на адвоката, услуги которого будут оплачены за счет государственных средств. Подсудимых не устроило такое предложение судьи и они ответили отказом. В ответ на это судьей было сказано, что в случае, если их адвоката не будет на следующее судебное заседание по данному делу, то она изменит меру пресечения в отношении всех его подзащитных на заключение под стражу. Рассмотрев эту жалобу адвоката, квалификаци-

онная коллегия судей расценила поведение указанного судьи как процессуальные действия в судебном процессе рассмотрения уголовного дела, которые не подлежат рассмотрению квалификационной коллегией судей.

Неэтичное поведение судьи в процессе, как сказано в вышеуказанном обобщении ВККС РФ, отличается от незаконных процессуальных действий тем, что они (т.е. процессуальные действия) подлежат отражению в строго предусмотренной процессуальной форме. Действия судьи в таких случаях проверяются судом вышестоящей инстанции в порядке, предусмотренном российским законодательством. Неэтичное поведение судьи, в свою очередь, хотя и имеет связь с осуществлением им своих непосредственных судейских обязанностей, прежде всего, имеет отношение к нарушениям требований поведения нравственно-этического характера.

Характерная особенность наступления дисциплинарной ответственности именно за неэтичное поведение судьи заключается в привлечении его независимо от того, был ли подтвержден факт неэтичного поведения в ходе проверки со стороны вышестоящей судебной инстанцией или нет.

Еще одной специфической особенностью, как подчеркивает ВККС РФ, является то, что неэтичное поведение допускаемое судьей, как правило, нигде не фиксируется, что зачастую порождает определенные сложности в доказывании этих фактов. В связи с этим ВККС РФ говорит о том, что при проведении проверки по таким жалобам на неэтичное поведение судей, следует не только опрашивать самих судей, допустивших такое поведение, но также всегда необходимо принимать меры к установлению и опросу лиц, явившихся очевидцами неэтичного поведения судьи.

В качестве примера ненадлежащего подхода к такой проверке действий судьи ВККС РФ в своем обзоре приводит случай, когда в одну из квалификационных коллегий субъектов РФ поступила жалоба на неэтичное поведение судьи. В жалобе указывалось заявителем, который являлся одним из участников судебного разбирательства, на грубое отношение к ней со стороны судьи. В том числе в жалобе было указано, что судья позволяла в отношении заявителя кричать в присутствии иных лиц «Пошла вон !», а другим участникам процесса судья говорила о ней: «Это быдло надо поставить на место !». Проверка по данной жалобе заключалась лишь в получении объяснительной от самой судьи, которая, естественно, все отрицала. Результатом данной проверки, явился отказ в возбуждении дисциплинарного производства [11].

В завершение хотелось бы сказать, что в научных трудах авторов, посвященных проблемам дисциплинарной ответственности за нарушение судейской этики, далеко не всеми разделяется позиция законодателей относительно данного вопроса. К примеру, одни считают, что «…нарушение этических норм должно влечь именно и только этическую, но не юридическую ответственность»[16, С.291-294]. Другие вообще считают, что дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи является необходимым только лишь при совершении судьей преступного деяния, после установления его вины обвинительным приговором суда, вступившим в законную силу[17, С.22].

Сложно согласиться с такими мнениями, во-первых, в связи с тем, что являемся сторонниками позиции наступления именно дисциплинарной ответственности за

нарушение кодексов профессиональной этики, причем не только судьями, а и представителями других органов государственной власти, о чем ранее неоднократно нами уже говорилось[18, С.45-46; 19, С.83; 20, С.70-71]. Во-вторых, суровость дисциплинарной ответственности судей за нарушение норм судейской этики, допускающей, в том числе и досрочное прекращение полномочий, вполне, на наш взгляд, объяснима повышенными требованиями к статусу судьи, в том числе и в вопросах этики, о чем непосредственно говорится и в приведенных здесь выше п.10 и п.17 постановления Пленума Верховного Суда РФ[7].

**Литература**

1. Беляева О.В. К вопросу о морально-этической составляющей статуса судей современной России // Наука и практика. 2015. №2 (63). С.22-25.

2. Черевко А.А. Этический аспект статуса судей региона // Регионология. 2013. №4 (85). С.271-277.

3. Черевко А.А. Особенности соотношения понятий «судебная этика» и «судейская этика» // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2013. №4-1 (80). С.154-161.

4. Шаруева Н.В. Судейская этика как элемент профессиональной правовой культуры судьи // Мониторинг правоприменения. 2019. №2 (31). С.16-19.

5.«Кодекс судейской этики» (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // СПС «Консультант Плюс»

6. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 02.08.2019 №285-ФЗ) «О статусе судей в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2007 № 27 (ред. от 20.05.2010) «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» // СПС «Консультант Плюс»

8. Обзор результатов деятельности за 2014 - 2018 год // Официальный сайт Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации - http://vkks.ru/publication/59455/

9.Перова А. В Краснодаре судья лишена полномочий за нарушение этических норм // Коммерсантъ / 29.07.2019 - https://www.kommersant.ru/doc/4046059

10.Павловская Т. На Кубани за нецензурную брань лишился должности федеральный судья // Российская газета / 22.02.2018 - https://rg.ru/2018/02/22/reg-ufo/kubai-sudia-lishilsia-dolzhnosti-za-necenzurnuiu-bran.html

11. Романец Ю.В. Обобщение практики применения квалификационными коллегиями судей законодательства о привлечении судей к дисциплинарной ответственности // Высшая квалификационная коллегия судей РФ / Анализ практики - http://vkks.ru/publication/176/

12. Буева О. Федерального судью уволили из-за скандальных фото в социальной сети // Комсомольская правда / 09.02.2011 - https://www.kuban.kp.ru/daily/25635/800088/

13. Краснодарскую судью уволили после видеозаписи с нецензурным тостом // «Интерфакс» / 15.05.2020 - https://www.interfax.ru/russia/708841

14. Сухарев М. Ставропольского судью лишили статуса после скандального видео // Российская газета / 29.03.2019 - https://rg.ru/2019/03/29/reg-skfo/stavropolskogo-sudiu-lishili-statusa-posle-video.html

15. ВС вернул экс-председателю райсуда мантию, отобранную из-за видео с заправки // «Право.ru» / 13.03.2020 - https://pravo.ru/news/219398/

16. Дегтярев А.В., Ширяев В.Н. Несоблюдение судейской этики как одна из проблем реализации конституционного права гражданина на судебную защиту // Научные исследования: от теории к практике. 2015. №1 (2). С.291-294.

17.Гергесов О.В., Дерюга А.Н. Судейская этика, дисциплина и ответственность, как гарантия прав и свобод граждан // Юридический факт. 2019. №72. С.19-23.

18. Миллеров Е.В. О совершенствовании правового регулирования этической составляющей служебного поведения должностных лиц таможенных органов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2013. №7 (38). С.42-46.

19. Смоленский М.Б., Миллеров Е.В. К проблемным вопросам правового регулирования этики профессионального поведения государственных служащих // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. №5 (108). С.81-83.

20.Безручко Е.В., Миллеров Е.В. О современных проблемах профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел: деонтологические и правовые аспекты. Философия права. 2020. №1 (92). С.67-73.

---

**Millerov Eugene V.,** PhD in law, associate Professor of procedural law, South-Russian Institute of management – branch of the Russian presidential Academy of national economy and public administration (344002, Russia, Rostov-on-don, Pushkinskaya str., 70)
E-mail:MillerovyEVEA@yandex.ru

## JUDICIAL ETHICS: ISSUES OF LEGAL REGULATION AND DISCIPLINARY PRACTICE

**Abstract**

This article analyzes the concept of the term "judicial ethics", its differentiation from"judicial ethics". The article deals with the peculiarities of legal regulation of compliance with ethics by judges in their professional activities and at home. Statistical data and materials of disciplinary practices against judges for violation of ethics of behavior are studied, with the results of a review of such practices by the Higher qualification Board of judges of the Russian Federation. In the end, the author made conclusions on the prevention of violations of judicial ethics and improving disciplinary practices for these offenses.

**Keywords**: judicial ethics, legal proceedings, behavior in everyday life, violations, legal regulation, disciplinary practice, problems, ways of improvement.

## References

1. Belyaeva O.V. K voprosu o moral'no-eticheskoj sostavlyayushchej statusa sudej sovremennoj Rossii // Nauka i praktika. 2015. №2 (63). S.22-25.

2. CHerevko A.A. Eticheskij aspekt statusa sudej regiona // Regionologiya. 2013. №4 (85). S.271-277.

3. Cherevko A.A. Osobennosti sootnosheniya ponyatij «sudebnaya etika» i «sudejskaya etika» // Vestnik CHuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.YA. YAkovleva. 2013. №4-1 (80). S.154-161.

4. Sharueva N.V. Sudejskaya etika kak element professional'noj pravovoj kul'tury sud'i // Monitoring pravoprimeneneniya. 2019. №2 (31). S.16-19.

5.«Kodeks sudejskoj etiki» (utv. VIII Vserossijskim s"ezdom sudej 19.12.2012) (red. ot 08.12.2016) // SPS «Konsul'tant Plyus»

6. Zakon RF ot 26.06.1992 № 3132-1 (red. ot 02.08.2019 №285-FZ) «O statuse sudej v Rossijskoj Federacii» // SPS «Konsul'tant Plyus»

7. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 31.05.2007 № 27 (red. ot 20.05.2010) «O praktike rassmotreniya sudami del ob osparivanii reshenij kvalifikacionnyh kollegij sudej o privlechenii sudej sudov obshchej yurisdikcii k disciplinarnoj otvetstvennosti» // SPS «Konsul'tant Plyus»

8. Obzor rezul'tatov deyatel'nosti za 2014 - 2018 god // Oficial'nyj sajt Vysshej kvalifikacionnoj kollegii sudej Rossijskoj Federacii - http://vkks.ru/publication/59455/

9.Perova A. V Krasnodare sud'ya lishena polnomochij za narushenie eticheskih norm // Kommersant" / 29.07.2019 - https://www.kommersant.ru/doc/4046059

10.Pavlovskaya T. Na Kubani za necenzurnuyu bran' lishilsya dolzhnosti federal'nyj sud'ya // Rossijskaya gazeta / 22.02.2018 - https://rg.ru/2018/02/22/reg-ufo/kubai-sudia-lishilsia-dolzhnosti-za-necenzurnuiu-bran.html

11. Romanec YU.V. Obobshchenie praktiki primeneniya kvalifikacionnymi kollegiyami sudej zakonodatel'stva o privlechenii sudej k disciplinarnoj otvetstvennosti // Vysshaya kvalifikacionnaya kollegiya sudej RF / Analiz praktiki - http://vkks.ru/publication/176/

12. Bueva O. Federal'nogo sud'yu uvolili iz-za skandal'nyh foto v social'noj seti // Komsomol'skaya pravda / 09.02.2011 - https://www.kuban.kp.ru/daily/25635/800088/

13. Krasnodarskuyu sud'yu uvolili posle videozapisi s necenzurnym tostom // «Interfaks» / 15.05.2020 - https://www.interfax.ru/russia/708841

14. Suharev M. Stavropol'skogo sud'yu lishili statusa posle skandal'nogo video // Rossijskaya gazeta / 29.03.2019 - https://rg.ru/2019/03/29/reg-skfo/stavropolskogo-sudiu-lishili-statusa-posle-video.html

15. VS vernul eks-predsedatelyu rajsuda mantiyu, otobrannuyu iz-za video s zapravki // «Pravo.ru» / 13.03.2020 - https://pravo.ru/news/219398/

16. Degtyarev A.V., SHiryaev V.N. Nesoblyudenie sudejskoj etiki kak odna iz problem realizacii konstitucionnogo prava grazhdanina na sudebnuyu zashchitu // Nauchnye issledovaniya: ot teorii k praktike. 2015. №1 (2). S.291-294.

17.Gergesov O.V., Deryuga A.N. Sudejskaya etika, disciplina i otvetstvennost', kak garantiya prav i svobod grazhdan // YUridicheskij fakt. 2019. №72. S.19-23.

18. Millerov E.V. O sovershenstvovanii pravovogo regulirovaniya eticheskoj sostavlyayushchej sluzhebnogo povedeniya dolzhnostnyh lic tamozhennyh organov // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2013. №7 (38). S.42-46.

19. Smolenskij M.B., Millerov E.V. K problemnym voprosam pravovogo regulirovaniya etiki professional'nogo povedeniya gosudarstvennyh sluzhashchih // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2019. №5 (108). S.81-83.

УДК 343.1 DOI: 10.22394/2074-7306-2020-1-3-119-127

# УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ В СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Малина Максим Александрович*** кандидат юридических наук, преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Южного федерального университета.
(344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Горького, д. 88)
E-mail: bestar@yandex.ru

## *Аннотация*

*В статье рассматриваются особенности участия населения в отправлении правосудия в Российской Федерации, положительно оцениваются перспективы расширения такого участия. При этом предлагается привлекать представителей общества для решения судом ключевых вопросов стадии исполнения приговора при производстве по уголовному делу. Обосновывается невозможность исключения данных вопросов из компетенции судебной власти, указывается на ошибочность идеи по отделению суда от государства. Определяются пути расширения круга вопросов, разрешаемых при участии представителей населения в стадии исполнения приговора.*

***Ключевые слова****: участие населения в отправлении правосудия, присяжные заседатели, индивидуализация наказания, исполнение приговора, суд шеффенского типа, условно-досрочное освобождение.*

В настоящее время одним из важных направлений уголовно-процессуальной политики в России является расширение участия населения в отправлении правосудия. Так, уже с 1 июня 2018 г. суд с участием присяжных заседателей действует в районных судах отечественной судебной системы. Активно обсуждаются возможности дальнейшего совершенствования данного правового института.