НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

24 июня 2025 г. в г. Нальчике состоялась Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием по проекту «Правовой мир Кавказа» ***«Проблемы становления новой методологии политико-правовых исследований в современной юридической науке».***

Организаторами конференции выступили Центр правовых исследований Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт права, экономики и финансов Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова.

С вступительным словом выступил директор центра правовых исследований, научный руководитель школы правового мышления Южно-российского института управления – филиала РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, главный редактор журнала из перечня ВАК «Северо-Кавказский юридический вестник» **Шапсугов Дамир Юсуфович,** который обозначил вектор конференции, отметив что тема проблемы становления новой методологии правового сознания является довольно сложной и вместе с тем весьма актуальной.

Также Шапсугов Д.Ю. выразил уверенность, что проект «Правовой мир Кавказа» и далее получит свое поступательное развитие, поскольку он подкреплен не только достигнутыми результатами, но и растущим интересом научного сообщества, представителей органов власти и общественности к проблемам правового регулирования в кавказском регионе. Уникальный формат проекта, сочетающий научные исследования, экспертные дискуссии и практическую работу по гармонизации законодательства, позволяет комплексно подходить к решению сложных вопросов.

С приветственным словом к участникам конференции обратились:

Гукепшоков Мурат Хасанбиевич, кандидат юридических наук, доцент, проректор Кабардино-Балкарского государственного университета;

Краковский Константин Петрович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории государства и права Института правоведения Российского государственного гуманитарного университета**,** который от имени директора института правоведения Российского государственного гуманитарного университета, члена Правления Российского исторического общества, Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора **Шахрая Сергея Михайловича** и от собственного имени выразил свою признательность за приглашение участвовать в столь масштабной конференции пожелал ее участникам успешной работы;

Исмайлов Хайям Джабраил оглы – доктор юридических наук, профессор юридического факультета Бакинского государственного университета, который высоко оценил разрабатываемый научный проект «Правовой мир Кавказа».

Выступившие, отметив высокую актуальность обозначенной проблемы, обозначили необходимость критически переосмыслить догматические установки и методологические ограничения, унаследованные от прошлых эпох. Юридическая наука, долгое время ориентированная на формально-логический анализ и позитивистское понимание права, зачастую упускает из виду динамику социальных процессов и многообразие жизненных ситуаций, что приводит к отрыву от реальных потребностей общества; развивать культуру критического мышления и научной дискуссии, поощряя поиск новых и нестандартных решений, поскольку юридическая наука должна стать открытой для инноваций и экспериментов, способной к самокритике и постоянному совершенствованию, что позволит уделять больше внимания практической применимости результатов научных исследований, обеспечивая их внедрение в законотворческий процесс и правоприменительную деятельность, что требует усиления взаимодействия между наукой и практикой, создания механизмов обратной связи и постоянного мониторинга эффективности правовых норм.

С основным докладом на тему: «**Проблемы становления новой методологии правового познания»** выступил **Шапсугов Дамир Юсуфович.** Докладчик обосновал идею о том, что сложившаяся в юридической науке методология права, опирающаяся на теорию отражения, основана на понимании метода познания как внешнего порядка, общей схемы исследования, налагаемой на любое содержание, может дать, как это полагал Гегель, только поверхностное, примитивное знание о праве. Это является одним из оснований критической оценки сложившейся методологии.

Исходя из необходимости различать методологию юриспруденции как прикладной науки о видимости права и правоведения как фундаментальной науки о праве, докладчик рассмотрел проблемы их взаимодействия в процессе познания и осуществления права.

Докладчик подчеркнул, что традиционная методология права уже исчерпывает свой потенциал и не способна обеспечивать получение знания, необходимого для решения очередных задач в развитии индивидов, общества и государства. Для этого необходима новая методология – методология творчества права, основаниями которой являются свобода мысли, творческая интуиция, развитое учение о рассудке и разуме.

Особое внимание профессор Шапсугов Д.Ю. уделил стереотипам в правовом сознании и познании, преодоление которых в юридической науке требует критического мышления, постоянного самоанализа и готовности к пересмотру устоявшихся представлений. Это сложный, но необходимый процесс для развития юридической науки и повышения эффективности всей правовой системы.

Отметив их широкое распространение в юридической науке, он проанализировал их роль на примере отождествления юридической науки и юриспруденции, правового и юридического мышления.

Особый интерес вызвал доклад доктора юридических наук, профессора юридического факультета Бакинского государственного университета **Исмайлова Хайям Джабраил оглы.**

Он отметил, что проблема новой методологии современной юридической науки связана с ограниченностью правового мышления. Одной из проблем развития правового мышления, автор видит в превалировании юридического позитивизма, в связи с чем необходимо вернуться к мировоззренческому подходу, поставив его во главу угла проводимых дискуссий.

Юридический позитивизм, по мнению автора, фокусируясь на формальных источниках права и нормах, отрывает право от его моральных и философских оснований. Такой подход приводит к формализации юридического образования и практики, где применение норм превалирует над критическим осмыслением права как социального института. В результате, юристы оказываются неспособны к творческому решению проблем и адаптации к меняющимся общественным условиям.

С докладом на тему **«Стереотипы в юридической науке и проблемы их преодоления через искусственный интеллект и свободное мышление»** выступил профессор кафедры теории и истории государства и права КБГУ, доктор юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Кабардино-Балкарской Республики **Маремкулов Арсен Нажмудинович.**

В своем докладе он заметил, что использование стереотипов, которые заложены в системах искусственного интеллекта, имеют в себе двойственный характер, являясь одновременно и благом, и препятствием для свободного мышления. Благодаря искусственному интеллекту есть возможность оперативно обрабатывать большие объемы информации и выдавать стереотипные варианты, опирающиеся на обнаруженные закономерности – прогнозируемо повторяющиеся фрагменты, формирующие целостную конструкцию, что существенно оптимизирует рабочие процессы, однако подобная технологическая результативность рискует упростить понимание многогранных задач, значительно снижая их изучение.

Маремкулов А.Н. предлагает обратить на эту двойственность особое внимание, сравнивая его с обоюдоострым мечом, который может даровать скорость и одновременно сковывать мысль. Автор убежден, что только вдумчивое применение искусственного интеллекта способно сохранить способность к критическому анализу и рождению новых решений.

Ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, профессор Чеченского государственного педагогического университета, доктор юридических наук **Сайдумов Джамбулат Хамидович** выступил с докладом **«Новые концепты в методологии политико-правовые исследований от реальности к перспективам».** Опираясь на современные изыскания отечественных исследователей, работающих в данном направлении, он выразил научное мнение, согласно которому современная политико-правовая реальность характеризуется тем, что ключевые политические и правовые конфликты перемещаются из сферы материальных ресурсов в когнитивную сферу. Методология должна ответить на это развитием инструментария для анализа правового конструкционизма – процесса, в ходе которого правовые нормы и политические институты формируются не столько законодателем, сколько в результате борьбы нарративов, семиотического присвоения понятий и целенаправленного формирования правосознания через цифровые среды. И как перспективу, автор считает возможным триаду: создание междисциплинарного аппарата, объединяющего юриспруденцию, политическую науку и когнитивистику.

Активное участие в обсуждении доклада приняли: директор Института экономики и права Академии наук Абхазии, кандидат юридических наук, доцент, **Камкия Фатима Гурамовна;** директор института права, экономики и финансов КБГУ, Заслуженный юрист Кабардино-Балкарской Республики, кандидат юридических наук, **Машукова Елена Малильевна;** директор ГКУ КБР «Государственное юридическое бюро», руководитель юридической клиники КБГУ, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист Кабардино-Балкарской Республики, академик АМАН, **Хабачиров Муаед Лялюевич;** заведующий кафедрой философии КБГУ, доктор философских наук, профессор **Кочесоков Роберт Хажисмелович;** заведующий кафедрой конституционного и административного права КБГУ, заведующий кафедрой ЮНЕСКО КБГУ, кандидат юридических наук, доцент **Богатырев Алим Забидович;** заведующий кафедрой теории и истории государства и права КБГУ, кандидат исторических наук, доцент **Дышеков Мурат Владимирович;** доктор исторических наук, профессор кафедры истории России КБГУ **Кузьминов Петр Абрамович;** доцент кафедры русской, зарубежной литературы и журналистики КБГУ, кандидат философских наук **Хоконов Мурат Анатольевич.**

В заключение конференции участники отметили, что процесс формирования новой методологии правового сознания сталкивается с рядом серьезных вызовов, требующих комплексного осмысления и поиска эффективных решений. Один из ключевых барьеров – это укоренившиеся стереотипы и догмы, преодоление которых требует критического переосмысления базовых правовых концепций и отказа от упрощенных представлений о праве как о наборе формальных норм.

Участники конференции выразили уверенность, что становление новой методологии правового познания требует активного участия в этом процессе всех заинтересованных сторон: ученых-юристов, практических работников, представителей органов государственной власти и гражданского общества, поскольку только совместными усилиями можно создать правовую систему, отвечающую потребностях современного общества и обеспечивающую эффективную защиту права и свобод граждан.

Участниками конференции были поддержаны предложения о создании Школы правового мышления на базе Кабардино-Балкарского государственного университета для ученых, проводящих исследования в рамках НИП «Правовой мир Кавказа», о включении в программы обучения юристов в вузах Кавказа новой дисциплины «История государства и права народов Кавказа», об обязательном продолжении исследований по НИП «Правовой мир Кавказа», в частности, издании в 2025 г. очередного тома Антологии памятников права народов Кавказа, посвященного памятникам права терского казачества.

Заслуженный юрист Кабардино-Балкарской Республики
профессор кафедры теории и истории государства и права КБГУ,
доктор юридических наук, доцент
Маремкулов Арсен Нажмудинович