



Институт отсрочки исполнения наказания в Исламской Республике Иран

Владимир Викторович Чибизов¹, Данила Андреевич Старков²

^{1,2}Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия
им. В. М. Лебедева, Краснодар, Россия

¹ vchibizov@gmail.com

² danilastarkov30@mail.ru

Аннотация

Введение. Статья посвящена уголовно-правовой характеристике института отсрочки исполнения наказания в Исламской Республике Иран, анализируется содержание и механизм его применения с учетом влияния действующей в государстве правовой системы и культурных традиций. Ключевым обстоятельством повышенного научного интереса к проведению исследования в рамках уголовного права Исламской Республики Иран является то, что исламское уголовное законодательство оказывает влияние на все сферы общественной жизни государства, что определяется важнейшим значением мусульманских религиозных законов в действующей правовой системе, а также весьма специфичными особенностями содержания нормативно-правовых актов.

Цель. Посредством анализа института отсрочки исполнения наказания в Исламской Республике Иран определить исключительные особенности содержания и механизма применения данного института. Оценить влияние действующей правовой системы и культурных традиций на формирование института отсрочки исполнения наказания. Проанализировать пределы судебного усмотрения при применении института отсрочки исполнения наказания.

Методы. Методологическую базу исследования составляет совокупность общенаучных и частнонаучных методов. В ходе научного исследования, в большинстве своем, применялись общенаучный метод познания, логико-структурный метод анализа правовых норм, аналитический и логический методы научного исследования.

Результаты и выводы. Проведение исследования правовой системы Исламской Республики Иран, в частности, института применения отсрочки исполнения наказания, с учетом наличия исторических и религиозно-нравственных особенностей арабского востока, представляет собой значимое исследование, результаты которой могут быть использованы для более глубокого понимания вопросов исламского уголовного права и оценки его влияния на общественные отношения, а также в будущих научных исследованиях по внесению предложений по заимствованию иными государствами опыта применения данного института, разработке новых подходов и внесению изменений в уголовно-правовое законодательство.

Ключевые слова: суд, приговор, преступление, наказание, исправление, отсрочка исполнения наказания, Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран

Для цитирования: Чибизов В. В., Старков Д. А. Институт отсрочки исполнения наказания в Исламской Республике Иран // Северо-Кавказский юридический вестник. 2025. № 1. С. 138–145. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2025-1-1-138-145>. EDN HGNOBK

Original article

The institute of deferred execution of punishment in the Islamic Republic of Iran

Vladimir V. Chibizov¹, Danila A. Starkov²

^{1, 2}The North Caucasus branch of Lebedev Russian State University of Justice, Krasnodar, Russia

¹ vchibizov@gmail.com

² danilastarkov30@mail.ru

Abstract

Introduction. The article is devoted to the criminal law characteristics of the institution of deferred punishment in the Islamic Republic of Iran, analyzes the content and mechanism of its application, taking into account the influence of the legal system in force in the state and cultural traditions. The key reason for the increased scientific interest in conducting research within the framework of the criminal law of the Islamic Republic of Iran is that Islamic criminal law has an impact on all spheres of public life of the state, which is determined by the crucial importance of Muslim religious laws in the current legal system, as well as very specific features of the content of normative legal acts.

Purpose. By analyzing the institution of deferred punishment in the Islamic Republic of Iran, to determine the exceptional features of the content and mechanism of application of this institution. To assess the impact of the current legal system and cultural traditions on the formation of the institution of deferred punishment. To analyze the limits of judicial discretion in the application of the institution of deferred execution of punishment.

Methods. The methodological basis of the research is a combination of general scientific and private scientific methods. In the course of scientific research, for the most part, the general scientific method of cognition, the logical-structural method of analyzing legal norms, analytical and logical methods of scientific research were used.

Results and conclusions. Conducting a study of the legal system of the Islamic Republic of Iran, in particular, the institution of the application of deferred punishment, taking into account the historical and religious and moral characteristics of the Arab East, is a significant study, the results of which can be used to better understand the issues of Islamic criminal law and assess its impact on public relations, as well as in future scientific research on making proposals for borrowing from other States the experience of using this institute, development of new approaches and amendments to the criminal law legislation.

Keywords: court, sentence, crime, punishment, correction, deferment of execution of punishment, Law on Islamic Criminal Punishments of the Islamic Republic of Iran

For citation: Chibizov V. V., Starkov D. A. The institute of deferred execution of punishment in the Islamic Republic of Iran. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2025;(1):138–145. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2025-1-1-138-145>. EDN HGNOBK

Введение

Исламская Республика Иран, именовавшаяся до 1935 г. Персией, представляет собой динамично развивающееся государство с присущей ей обычаями, традициями и мировоззрением. Иранское законодательство, в условиях быстроразвивающихся общественных отношений и с учетом того, что в мире происходят глобальные, исторические события, которые не могут не оказывать влияние на Исламскую Республику Иран, сохранило свою идентичность и свойственный ей механизм использования мер уголовно-правового воздействия в отношении лиц, совершивших преступление. Тем не менее, при данных изменениях в государстве происходит законодательная коррекция уголовного права, что является примечательным для проведения исследования Исламского уголовного законодательства.

Международные отношения Исламской Республики Иран, ранее именуемой Персией, включали в себя и войны, и периоды тесного сотрудничества со многими государствами, однако, в это же время, исламское уголовное законодательство развивалось собственным путем и сохраняло свою уникальность.

Как следует из высказывания одного из лидеров Исламской Республики Иран – цель Исламской уголовной доктрины состоит в том, чтобы породить страх у лица перед законом, а не принести ему боль и страдания. Наличие действующего законодательства в таком виде, в каком оно представлено, показывает, что цель уголовной доктрины обусловлено сдерживающим средством, чтобы страх перед наказанием мог заставить человека воздержаться от нарушения закона [1].

Судебная деятельность, содержанием которой, в том числе, является и рассмотрение сложных ситуаций в уголовно-правовой сфере, требует от правоприменителей сбалансированного подхода к отправлению правосудия.

Одним из инструментов, направленных на исправление осужденного, не применяя к последнему наказание в той степени, которая указана в приговоре суда, является отсрочка исполнения наказания в Исламской Республике Иран.

Механизм применения отсрочки исполнения наказания в Исламской Республике Иран имеет свои исключительные особенности, характерные для данного государства.

Стоит отметить, что право Исламской Республики Иран базируется одновременно на романо-германской правовой системе и на мусульманском законе – Шариате, что делает особо примечательным проведение исследования института применения отсрочки исполнения наказания [2].

Материалы и методы

Немаловажное значение в научном исследовании было отведено функциональному методу, посредством которого выделялись структурные части института отсрочки исполнения наказания в Исламской Республике Иран, изучалась их практическая значимость, и логико-структурному методу анализа правовых норм, с помощью которого были достигнуты цели научного исследования [3].

Были исследованы положения Закона об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран (далее – Закон), а также научные труды отечественных авторов по уголовному праву Исламской Республики Иран, научные статьи в периодических изданиях по исследуемой тематике, позволяющие выделить особенности в содержании и механизме применения института отсрочки исполнения наказания в Исламской Республике Иран [4].

Результаты

По итогам проведенного исследования стоит отметить, что регулирование общественных отношений в Исламской Республике Иран базируется на двух нормах – религиозной и правовой, которые направлены на достижение такого основного принципа системы наказаний в исламском уголовном законодательстве, как сакральность, то есть наказание должно восприниматься, как очищение от греха.

Закон является результатом взаимодействия шариата, как важного религиозного явления, потребностей развития общества и внешних факторов, что прослеживается в том, что Закон включает в себя две части, которые различаются по своей правовой природе – первая часть данного закона основывается на источнике вероучения – Коране и, в отличие от уголовных кодексов большинства европейских государств, Закону не присуща отраслевая классификация, отсутствует деление на Общую и Особенную часть.

Отсрочка исполнения наказания в Исламской Республике Иран преследует главные цели – реабилитацию осужденного и предотвращение рецидива преступлений, при этом, данная отсрочка не является исполненной до окончания испытательного срока. Особое внимание уделяется такому критерию, как покаяние осужденного и его готовности к исправлениям, с учетом религиозных и культурных традиций.

В Исламской Республике Иран пределы судебного усмотрения ограничены и прослеживается, что институт отсрочки исполнения наказания будет эффективен только в том случае, когда правоприменителями используется данный институт к лицам, которые впервые совершили преступление и действительно заслуживают назначения указанной меры уголовно-правового характера.

Считаем оправданным включение законодателем Иранской Республики Иран в перечень преступлений категории уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, при которых отсрочка исполнения наказания не применяется, поскольку данные общественно-опасные деяния всецело влияют на социальные и нравственные устои общества, представляют угрозу национальной безопасности государства.

Согласно Закону, суды в Исламской Республике Иран, при применении института отсрочки исполнения наказания, уделяют внимание соблюдению индивидуального подхода к каждому уголовному делу и проводят тщательный анализ конкретной юридической ситуации, иначе, в следствии шаблонного подхода, судебные решения могут быть подвергнуты корректировке в апелляционном порядке.

Выявленные содержание и механизм применения института отсрочки исполнения наказания в Исламской Республике Иран демонстрируют влияние действующей правовой системы и культурных традиций на формирование институтов уголовного права.

Обсуждение

Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран [1] (далее – Закон) включает в себе две части, которые различаются по своей правовой природе, поскольку первая часть данного закона основывается на источнике вероучения – Коране. Закону не присуща отраслевая классификация [5] и, в отличие от большинства уголовных кодексов европейских стран, в Законе не прослеживается деление на Общую и Особенную части. Также стоит отметить, что в Законе находится больше уголовно-процессуальных, нежели материальных норм и в статье 729 указано, что все законы и нормативные акты, вступающие в противоречие с Законом, подлежат отмене.

Принципиально важным является то, что первую часть Закона, как уже было отмечено, невозможно в полной мере понять без обращения к источнику вероучения – Корану. Считается, что текст Корана написан «арабским чистым языком», который, как считает исламская традиция, не поддается переводу. Это обстоятельство в полной мере относится и к первой части Закона, нормы которой нужно истолковывать с учетом исторических, мировоззренческих, географических и религиозно-нравственных особенностей арабского Востока [6].

Тем не менее, изучение правовой материи Исламской Республики Иран, в частности, института применения отсрочки исполнения наказания, с учетом наличия вышеуказанных особенностей и языкового барьера, представляет собой ценное исследование, результаты которой могут быть использованы для более глубокого понимания вопросов исламского уголовного права, а также законодателями иных государств путем заимствования зарубежного опыта применения данного института и внесении изменений в уголовно-правовое законодательство [7].

Вторая глава Закона именуется законодателями Исламской Республики Иран как «Наказание, предупредительные воспитательные меры». Считаем, что раздел «Отсрочка исполнения наказания» оправдано занимает место в данной главе, поскольку сочетает в себе, как и достижение целей наказания, так и оказание на лицо, совершившее преступление, воспитательных мер, по результатам которых лицо должно изменить свое поведение и не совершать более противоправные деяния.

В статьях 25 и 27 Закона указано, что суд, при вынесении обвинительного приговора, выносит отдельным судебным актом решение об отсрочке исполнения наказания.

В Законе указан перечень наказаний, при назначении которых во всех случаях возможно применение отсрочки исполнения наказания – судебное взыскание или сдерживающие меры, с соблюдением следующих условий:

1. Лицо ранее не имело окончательных приговоров о назначении наказаний, аналогичным тем, которые предусмотрены в данном Законе.

В данном случае отмечаем, что уголовное право Исламской Республики Иран содержит в себе норму, дающую лицу, впервые совершившему преступление, возможность на исправление;

2. Наличие убежденности суда о возможности неисполнения приговора на основе исследованного общественного положения осужденного и его прежней репутации, а также с учетом мотивов и обстоятельств совершения противоправного деяния.

Данная оценка суда носит сугубо индивидуальный характер и предполагает тщательный анализ конкретной ситуации.

В Иранской Республике Иран при применении исследуемого института учитываются документы, по которым возможно дать оценку личности, и обстоятельства, послужившие основанием совершения противоправного деяния [2].

В Законе указано, что отсрочка исполнения наказания может быть установлена на срок от двух до пяти лет, при этом, отсрочка исполнения наказания, в соответствии со статьей 30 Закона, не может быть применена в случае:

1. Совершения уголовно наказуемого деяния или осуществления пособничества, связанного с незаконным оборотом наркотических средств;

Исламская Республика Иран ежегодно ведет многоплановую антинаркотическую политику и не допускает возможность применения отсрочки исполнения наказания лицу при совершении данной категории преступлений;

2. Совершения преступлений, непосредственно посягающих на авторитет и законные интересы службы, изготовления или использования поддельных документов, мошенничества, а также кражи, наказание за которое не является нормированным.

Включение законодателем Исламской Республики Иран данных преступлений указывает, что государство нетерпимо относится к лицам, которые своими противоправными действиями подрывают общественный уклад общества и нарушают личные права граждан;

3. Любого рода пособничество в совершении преступлений, подлежащих нормированному наказанию.

В рамках сочетания в Исламской Республике Иран романо-германской правовой системы и мусульманского закона Шариата, Закон содержит в себе нормы религиозного характера и делает отсылки к религиозным законам, что и отражается в примечании к статье 25, исходя из которой исключения по условиям применения отсрочки исполнения наказания могут быть предусмотрены исламскими религиозными законами [5].

В Исламской Республике Иран суд вправе возложить на лицо, к которому применена отсрочка исполнения наказания, выполнение определенного рода обязанностей.

Так, в соответствии с положениями Закона, на лицо может быть возложена обязанность посещать врачебное учреждение для лечения заболевания или наркотической зависимости. Данная обязанность свидетельствует о том, что государство уделяет особое значение состоянию здоровья осужденных лиц [8].

В иранском законодательстве на лицо могут возложить обязанность проходить обучение в культурно-просветительском учреждении, что отражает тот факт, что государство, стремясь поддерживать динамику развития страны и образовательный уровень, небезразлично относится к лицу, совершившему преступление, уделяя внимание повышению уровня его культуры и знаний [9].

В Законе присутствует обязанность в виде запрета на посещение определенных мест, что, к примеру, может быть направлено на минимизацию рисков контактов осужденного с определенным кругом лиц.

В Законе обязанность с определенной периодичностью посещать уполномоченных лиц для сверки данных и удостоверения личности свидетельствует об осуществлении контроля за поведением осужденного.

Закон содержит ряд обязанностей, содержащих в себе религиозные положения. К таким обязанностям относятся запрет на публичное совершение запрещенных религией действий и воздержание от неисполнения обязательных религиозных предписаний.

В статье 29 Закона указано, что при первом факте уклонения лица от возложенных обязанностей суд вправе увеличить срок отсрочки исполнения наказания на один-два года, при повторном факте отменить ее.

Примечательно, что в Исламской Республике Иран в случае, если после предоставления отсрочки выяснится факт прежней судимости лица, то такая отсрочка отменяется [10].

Данный факт свидетельствует о суровом подходе иранского уголовного законодательства к рецидиву преступлений, даже при наличии ранее предоставленной отсрочки.

Примером применения отсрочки исполнения наказания в Исламской Республике Иран является вынесенный судом Ирана в 2023 г. приговор в отношении иранской актрисы Афсаны Байеган, которая была приговорена к двум годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на пять лет за несоблюдение закона о ношении хиджаба¹. Из материалов дела следует, что актриса появилась на общественном мероприятии, не надев исламский хиджаб, при этом, выставила данные фотографии в сеть Интернет, то есть нарушила общественные нормы морали, пропагандировала распущенность. Суд возложил на Афсану Байеган следующие обязанности:

1. Раз в неделю посещать официальные консультационно-медицинские учреждения для лечения психического заболевания антисемейной личности и по окончании курсов предоставить справку о состоянии здоровья.

2. Составить рукописный конспект книги о важности ношения хиджаба.

3. Не выезжать из Иранской Республики Иран в течении двух лет и на тот же срок не пользоваться социальными мессенджерами в сети Интернет.

В процессе проводимого исследования прослеживается явное влияние в Исламской Республике Иран местных религиозных и культурных факторов [11].

Заключение

Выявленные особенности содержания и механизма применения института отсрочки исполнения наказания в иранском уголовном законодательстве демонстрируют влияние действующей правовой системы и культурных традиций на формирование институтов уголовного права.

Закон является результатом взаимодействия мусульманских религиозных законов, потребностей развития общества и внешних факторов. Целью предоставления отсрочки исполнения наказания является предотвращение новых преступлений и исправление осужденных.

Первая часть Закона основывается на источнике вероучения – Коране и, в отличие от уголовных кодексов большинства европейских государств, Закону не присуща отраслевая классификация, отсутствует деление на Общую и Особенную часть.

В Исламской Республике Иран суды, при применении института отсрочки исполнения наказания, уделяют внимание соблюдению индивидуального подхода к каждому уголовному делу. Однако пределы судебного усмотрения ограничены. Институт отсрочки исполнения наказания будет эффективен только в том случае, когда правоприменителями используется данный институт к лицам, которые впервые совершили преступление и действительно заслуживают назначения указанной меры уголовно-правового характера.

¹ Иранскую актрису приговорили к условному тюремному сроку за отказ от ношения хиджаба // Издательский дом «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6111561>;

Список источников

1. Ахани А. И. Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран: перевод с персидского. СПб., 2008. 342 с.
2. Сюкияйнен Л. Р. Исламское право и диалог культур в современном мире: монография. М., 2022. 685 с.
3. Шатковская Т.В. Социальная реконструкция источников обычного права: опыт теоретико-эмпирического исследования // Северо-Кавказский юридический вестник. 2012. №3. С. 13–19.
4. Ефремова И. А. Институт освобождения от наказания по Российскому и Иранскому уголовному законодательству: сравнительный аспект // Вестник Академии права и управления. 2015. № 4. С. 37–40.
5. Петровский А. В. Религиозно-философские основы мусульманского права // Юридическая наука. 2015. № 1. С. 20–26.
6. Степанова М. А., Креховец А. В. Общая характеристика уголовного закона Исламской Республики Иран // Вестник БелЮИ МВД России. 2020. № 4. С. 59–62.
7. Наумов А. В., Кибальник А. Г., Орлов В. Н., Волосяк П. В. Международное уголовное право: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2016. 510 с.
8. Гордеева Е. М., Ворожцова О. А. Актуальные вопросы в изучении источников исламского права // Наука и образование сегодня. 2019. № 6-1. С. 1–4.
9. Акилов Ф. И. Уголовное право Исламской Республики Иран: становление, основные институты и тенденции развития: автореферат диссертации кандидата юридических наук. М., 2010. 23 с.
10. Амирханов А. А., Ахмедханова С. Т., Исамагомедов И. Современное исламское право: особенности и тенденции развития // Образование и право. 2024. № 1. С. 55–59.
11. Архипов В. В., Васильев И. А., Гусейнова П. А. Исламское уголовное право и процесс: учебное пособие. СПб.: СПбГУ, 2018. 180 с.

References

1. Akhani A. I. *Law on Islamic Criminal Punishments of the Islamic Republic of Iran: translation from Persian*. Saint-Petersburg, 2008. 342 p. (In Russ.).
2. Sukiyaenen L. R. *Islamic law and the dialogue of cultures in the modern world: a monograph*. Moscow, 2022. 685 p. (In Russ.).
3. Shatkovskaya T. V. Social reconstruction of sources of customary law: the experience of theoretical and empirical research. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2012;(3):13–19. (In Russ.).
4. Efremova I. A. Institute of release from punishment under Russian and Iranian criminal legislation: a comparative aspect. *Bulletin of the Academy of Law and Management*. 2015;(4):37–40 (In Russ.).
5. Petrovsky A. V. Religious and Philosophical Fundamentals of Muslim Law. *Legal Science*. 2015;(1):20–26. (In Russ.).
6. Stepanova M. A., Krekhovets A. V. General characteristics of the criminal law of the Islamic Republic of Iran. *Bulletin of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2020;(4):59–62. (In Russ.).
7. Naumov A. V., Kibalnik A. G., Orlov V. N., Volosyuk P. V. *International Criminal Law: A Textbook for Bachelor's and Master's Degrees*. Moscow: Yurait Publishing House; 2016. 510 p. (In Russ.).
8. Gordeeva E. M., Vorozhtsova O. A. Topical issues in the study of sources of Islamic law. *Science and Education Today*. 2019;(6-1):1–4 (In Russ.).

9. Akilov F. I. *Criminal law of the Islamic Republic of Iran: formation, main institutions and development trends*: abstract of the thesis of the Candidate of Law. Moscow; 2010. 23 p. (In Russ.).

10. Amirkhanov A. A., Akhmedkhanova S. T., Isamagomedov I. Modern Islamic law: features and development trends. *Education and Law*. 2024;(1):55–59. (In Russ.).

11. Arkhipov V. V., Vasiliev I. A., Huseynova P. A. *Islamic criminal law and process*: a textbook. St. Petersburg: St. Petersburg State University, 2018. 180 p. (In Russ.).

Информация об авторах

В. В. Чибизов – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева.

Д. А. Старков – магистрант кафедры уголовного права, Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева

Information about the authors

V. V. Chibizov – Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Department of Public Law Disciplines, The North Caucasus branch of Lebedev Russian State University of Justice.

D. A. Starkov – Master's Student of the Department of Public Law Disciplines, The North Caucasus branch of Lebedev Russian State University of Justice.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 25.01.2025; одобрена после рецензирования 03.03.2025; принята к публикации 04.03.2025.

The article was submitted 25.01.2025; approved after reviewing 03.03.2025; accepted for publication 04.03.2025.