



## Теория правового государства в юридическом наследии Ивана Александровича Ильина

Анастасия Васильевна Савченко<sup>1</sup>, Геннадий Святославович Працко<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия

<sup>2</sup>Ростовский государственный университет путей сообщения, Ростов-на-Дону, Россия

<sup>1</sup>[n.cavchenko.98@yandex.ru](mailto:n.cavchenko.98@yandex.ru)

<sup>2</sup>[dasha\\_sam94@mail.ru](mailto:dasha_sam94@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7875-0085>

### Аннотация

**Введение.** Работы И. А. Ильина представляют большой исследовательский интерес, поскольку правосознание являлось основной темой в философии мыслителя, но большой пласт материала изучен далеко не до конца. И. А. Ильин затрагивал темы морали, нравственности, политики, государственного устройства. Идеи, выдвигаемые им, отличались осмысленностью, пониманием основ жизни своей страны, хотя им также присуща некая идеализация. Творчество философа, а также идеи, высказываемые им на разных этапах своего профессионального пути, неоднозначно оценивались как современниками, так и поздними исследователями его взглядов.

**Цель.** Рассмотреть историческое наследие русского философа-правоведа И. А. Ильина в контексте развития России как правового государства. Авторы поставили своей задачей (как конкретизацией общей цели) выделить наиболее интересные и основополагающие идеи философа, которые обозначают роль права в российской государственности, формируют пути развития страны, продолжая оставаться актуальными для изучения и рассмотрения современной юридической системой. Задачи авторов – показать, как, с точки зрения И. А. Ильина, должно работать право в государственном устройстве, на что должно опираться в своем развитии. Государство не может являться правовым, если нормы права в нем искажены. Вопрос о том, как именно Россия может достичь новых высот развития своей государственности, который так глубоко изучал И. А. Ильин, остается очень интересным для современных исследователей, которые и сегодня разнятся в оценке его трудов.

**Методы.** Методологическую основу исследования составили общенаучный и частнонаучный методологический инструментарий: историко-правовой метод, системный анализ, диалектический метод, метод актуализации, социологический и сравнительно-правовой методы. В статье также использованы описание и обобщение по теме исследования.

**Результаты.** Выделены наиболее важные аспекты философского наследия И. А. Ильина, которые, по мнению авторов, до сих пор остаются актуальными при изучении российской правовой системы в целом. Дано авторское понимание правовых мыслей в работах философа, которые и сегодня можно использовать в построении и в усовершенствовании современного правового общества нашего государства.

**Выводы.** В статье обосновывается, что становление России полноценным правовым государством (как с точки зрения И. А. Ильина, так и с точки зрения современных реалий) – это не единовременный процесс отдельных систем, это глубокая полноценная проработка всех сфер

человеческой жизни, иногда – ее полная трансформация, которая может длиться годами. Современная правовая система России не может существовать и развиваться, не оглядываясь и не опираясь на свое историческое наследие, которое оказало глубокое влияние на формирование современного образа права в нашей стране. И. А. Ильин в своем, пусть и противоречивом для многих исследователей, творчестве обосновал философско-методологические основы путей развития России как правового государства, основанных на идее национального самосознания, самоидентичности и уникальности русского народа.

**Ключевые слова:** наследие, правосознание, юриспруденция, право, ценности, государство, нравственность, ответственность, свобода, правовая система, духовность, народ

**Для цитирования:** Савченко А. В., Працко Г. С. Теория правового государства в юридическом наследии Ивана Александровича Ильина // Северо-Кавказский юридический вестник. 2025. № 2. С. 9–18. EDN [ACQPLH](#)

Problems of the Theory and History of Law and State

Original article

## The theory of the rule of law in the legal legacy of Ivan Alexandrovich Ilyin

Anastasia V. Savchenko<sup>1</sup>, Gennady S. Pratsko<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

<sup>2</sup>Rostov State Transport University, Rostov-on-Don, Russia

<sup>1</sup>[n.cavchenko.98@yandex.ru](mailto:n.cavchenko.98@yandex.ru)

<sup>2</sup>[dasha\\_sam94@mail.ru](mailto:dasha_sam94@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7875-0085>

### Abstract.

**Introduction.** I.A. Ilyin's works are of great research interest, since legal awareness was the main topic in the thinker's philosophy, but a large amount of material has not been fully studied. I.A. Ilyin touched on the topics of morality, morality, politics, and the state structure. The ideas he put forward were distinguished by their meaningfulness and understanding of the foundations of his country's life, although they also had a certain idealization. The philosopher's work, as well as the ideas expressed by him at different stages of his professional career, were ambiguously evaluated by both contemporaries and later researchers of his views.

**Purpose.** To examine the historical legacy of the Russian philosopher and legal scholar I.A. Ilyin in the context of the development of Russia as a state governed by the rule of law. The author set himself the task (as a concretization of the general goal) of highlighting the most interesting and fundamental ideas of the philosopher, which designate the role of law in Russian statehood, form the paths of development of the country, continuing to remain relevant for study and consideration by the modern legal system. The works of I.A. Ilyin present significant research interest as legal consciousness was a central theme in the philosophy of the thinker; however, a substantial body of material has not yet been fully explored. I.A. Ilyin addressed topics such as morality, ethics, politics, and state structure. The ideas he put forward were distinguished by their meaningfulness, understanding of the foundations of his country's life, although they also had a certain idealization. The author's task in this article is to show how, from I.A. Ilyin's point of view, law should work in a state structure, what it should rely on in its development. A state cannot be legal if the rules of law in it are distorted. The question of how exactly Russia can reach new heights of development of its statehood, which I.A. Ilyin studied so deeply, remains very interesting for modern researchers, who even today differ in their assessment of his works.

**Methods.** The methodological framework of the research comprises both general scientific and specific scientific methodological tools: historical-legal method, systematic analysis, dialectical method, method of actualization, sociological and comparative-legal methods. Additionally, description and generalization on the subject of research were employed in the article.

**Results.** The article identifies the most significant aspects of I.A. Ilyin's philosophical heritage that, in the author's view, remain relevant in the study of the Russian legal system as a whole. An author's interpretation of the legal ideas in the philosopher's works is provided, which can still be utilized in building and refining the modern legal society of our state.

**Conclusions.** The article substantiates that the formation of Russia as a full-fledged legal state (both from the point of view of I.A. Ilyin and from the point of view of modern realities) is not a one-time process of individual systems, it is a deep, full-fledged elaboration of all spheres of human life, sometimes its complete transformation, which can last for years. Contemporary legal system of Russia cannot exist and develop without looking back on and relying on its historical heritage, which has had a profound impact on the formation of the modern image of law in our country. In his work, I.A. Ilyin substantiated the philosophical and methodological foundations for the paths of development of Russia as a legal state, based on the idea of national self-awareness, self-identity, and the uniqueness of the Russian people.

**Keywords:** heritage, legal consciousness, jurisprudence, law, values, state, morality, responsibility, freedom, legal system, spirituality, people

**For citation:** Savchenko A. V., Pratsko G. S. The theory of the rule of law in the legal legacy of Ivan Alexandrovich Ilyin. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2025;(2):9–18. (In Russ.). EDN [ACQPLH](#)

## Введение

Иван Александрович Ильин остается выдающимся российским философом, правоведом и мыслителем, чье наследие продолжает оказывать влияние на правовую и политическую мысль. Его работы охватывают широкий круг тем, включая право, мораль, государственность и развитие российского общества. Творчество философа, а также идеи, высказываемые им на разных этапах своего профессионального пути, неоднозначно оценивались как современниками, так и поздними исследователями его взглядов.

С одной стороны, философ вошел в российскую историю как вдохновитель возвышенной русской идеи, возведенной на основе политических и юридических норм, ценностей и прав. Можно по-разному воспринимать мысли философа, но его наследие имеет огромное значения для современников именно теми идеями, что не имеют временных рамок для их реализации, могут использоваться на благо России в любой этап ее развития. И. А. Ильин основу для построения описанного правового государства искал именно в русском народе, в идеях познания особенностей народа, который является базисом всего государства на любом историческом этапе [1–2].

С другой стороны, в вину философу ставят его высказывания в поддержку фашизма, и это остается предметом острой критики и является серьезным препятствием для полного принятия его философского наследия. В таком режиме философ видел силу, способную противостоять большевизму – именно его он считал главной угрозой для России и Европы<sup>1</sup>. И. А. Ильина привлекала идея сильного государства, способного навести порядок и восстановить традиционные ценности. Он надеялся, что опыт фашистских режимов может быть полезен для будущего возрождения России. Однако, по мере того, как становилась очевидной преступная сущность нацизма, философ пересмотрел свои взгляды и не раз отмечал опасность тоталитарного подавления личности. В своих более поздних работах И. А. Ильин критиковал тоталитарные режимы и подчеркивал важность свободы и достоинства человека. Он никогда не был членом нацистской или фашистской партии и не поддерживал их преступных действий. Его интерес к этим режимам был обусловлен прежде всего стремлением найти эффективные способы борьбы с большевизмом [3]. Почему?

И. А. Ильин был, прежде всего, убежденным монархистом. Он считал монархию наилучшей формой правления, способной обеспечить единство, порядок и справедливость в государстве. В его понимании, идеальный монарх – это не самовластный деспот, а слуга Божий, призванный осуществлять высшую справедливость и заботиться о благе народа. Монархия, по теории И. А. Ильина, должна быть основана не на насилии и принуждении, а на авторитете, традиции и нравственных принципах. Философ мечтал о восстановлении монархии в России, но при условии духовного преображения общества и формирования ответственного правосознания граждан. Существует даже концепция «православной монархии», в которой православная вера играет ключевую роль в формировании нравственных основ государства [4].

<sup>1</sup> Лисица Ю. Ильин предостерегал Россию. // электронный ресурс. Дата обращения 12.05.2024. URL <https://omiliya.org/article/yurii-lisitsa-ilin-predosteregal-rossiyu.html>

Патриотизм – та основа, которая лежит в основе творчества философа. И. А. Ильин, будучи истинным патриотом своей Родины, жаждал ее выхода из кризиса, восстановления и расцвета, основываясь на укоренившемся в политической системе выведенного юридического нарратива через призму духовности и самобытных основ русского духа. Сегодня наша страна нуждается в тех столпах, основах, на которые можно опираться и развиваться как правовое, духовное государство, основываясь на принципах закона и права, именно поэтому современникам необходимо обратить внимание на те идеи и взгляды, которые уже вывел для этого пути И. А. Ильин, ведь он искренне хотел того же самого для России. Объективное рассмотрение наследия И. А. Ильина может открыть для современного развития верные ориентиры, более четкое понимание особенностей нашей страны, заложить ценностный правильный фундамент дальнейшего развития России как правового государства.

Объемное наследие философа, которое лишь недавно структурировали и сгруппировали по областям исследования, носило разрозненный характер и не имело основной концепции, однако те тезисы, которые вложил автор в свои труды и сегодня остаются интересными и спорными для правовой и юридической мысли России.

### **Теоретические основы**

Как упоминалось выше, пласт идей философа крайне разнообразен, однако в итоговую концепцию эти мысли не были выведены. Если говорить о правовом наследии И.А. Ильина, то его можно разделить на несколько ключевых направлений.

Концепция права и государства – основополагающая тема профессионального исследования философа. И. А. Ильин рассматривал право как выражение высшей справедливости и морального закона. Право не может существовать вне моральной основы. Оно должно защищать личность и обеспечивать ее свободу, а государство должно быть моральным институтом, существующим для служения людям. Разочаровавшись в тоталитарных режимах, И. А. Ильин в своей критике подчеркивал, считая, что такая форма правления угнетает личные права и свободы, поэтому так активно выступал против революции 1917 года, видя в ней крах всей государственности для России.

Концепция государства и права базировалась на знаменитых аксиомах правосознания, выведенных философом. Напомним их: закон автономии, закон духовного достоинства и закон взаимного признания. *Закон автономии* утверждает, что каждый человек обладает внутренней свободой и ответственностью за свои поступки, поскольку человек – это не просто биологическое существо, а духовная личность, способная к самоопределению и самостоятельному выбору между добром и злом. Государство и общество не должны подавлять эту внутреннюю свободу, а, наоборот, обязаны создавать условия для ее развития. Автономия личности является основой для формирования правового государства и гражданского общества. Это означает, что право не должно навязываться извне, а должно исходить из самой личности, из ее свободного признания нравственных норм. *Закон духовного достоинства* провозглашает безусловную ценность каждой человеческой личности. Философ считал, что каждый человек, независимо от своего социального статуса, национальности, вероисповедания и других внешних характеристик, обладает врожденным духовным достоинством, которое должно быть уважаемо всеми. Государство, в свою очередь, должно защищать духовное достоинство своих граждан, гарантируя им основные права и свободы. *Закон взаимного признания* объединяет два предыдущих и подчеркивает, что гармоничное общественное устройство возможно только на основе взаимного признания автономии и духовного достоинства всех членов общества. Правосознание должно быть основано не на принуждении и насилии, а на добровольном согласии и сотрудничестве. Каждый человек признает право других людей на свободу и достоинство, а также принимает на себя ответственность за свои поступки перед другими людьми и перед обществом в целом. Этот закон является основой для формирования правовой культуры и развития гражданского общества. Эти три закона взаимосвязаны и не могут существовать друг без друга [5–14].

Основные аспекты концепции права и государства И. А. Ильина актуальны и сегодня. В чем основа? Ее следует искать в обосновании права как проявление нравственного порядка. Это не просто набор норм и правил, это – отражение глубинного нравственного порядка. Право должно строить фундамент на нравственных ценностях и служить высокому идеалу справедливости. Природа права имеет духовную природу и связывается с идеей о Боге и вечных истинах, что делает его вечным и неизменным.

Государство же должно рассматриваться как инструмент общественного порядка для поддержания справедливости в обществе. Такое государство, в основе которого лежит правовое начало, сможет воспитать граждан в рамках добродетели и морали. И здесь нет вседозволенности, государство тоже должно быть ограничено в своих полномочиях, но ориентировано на благо своих граждан. И. А. Ильин выступал против произвола диктатуры и тирании, подчеркивая важность защиты индивидуальных прав и свобод. Политики и люди, управляющие государством, должны соответствовать высокой степени доверия и искренне служить на благо народа: «... тот, кто облечен властью, имеет священную обязанность поддерживать уважение к ней. «Престиж» власти и «авторитет» власти составляют драгоценное достояние народа, его духовное богатство, залог его силы и расцвета: это есть накопленное веками уважение народа к самому себе и к своему национальному духу» [8, с. 381–382].

Идеалы либерального национализма – еще одна мысль политического наследия философа. Здесь речь идет об идее национального единства и самоуправления в сочетании их с либеральными принципами. Государство, основанное на таких принципах, будет сильным, справедливым и будет поддерживать дух гражданственности. В основе его идеи национализма лежал патриотизм как важная составляющая общественной жизни. Философ вообще писал, что патриотизм должен исходить из собственного историко-культурного наследия, поэтому и право, и государство должны брать его в расчет за константу. Универсальные права должны адаптироваться к специфическим условиям жизни и менталитету народа. Фактически, эта мысль об исторической и культурной обусловленности права способствовала его критике утопических и однообразных моделей права и государственного управления. В рамках таких моделей управления невозможна настоящая свобода индивида, ведь истинная свобода существует лишь в условиях нравственности, когда индивид осознает свои обязанности перед обществом и другими людьми. Свобода для И. А. Ильина связана не только с правами, но и с ответственностью. Индивидуальная свобода должна сочетаться с социальным долгом и служением общему благу. В правовом принуждении утопического государственного управления это становится невозможным. В таких условиях теряется и такой важный аспект в философии мыслителя, как понятие социальной справедливости. Именно она является ключевым аспектом функционирования государства и права. Поэтому нет ничего удивительного, что И. А. Ильин одним из первых мыслителей осудил тоталитарные режимы и описал их негативные последствия для общества и человека. Критикуя тоталитаризм, он подчеркивал, что такие режимы нарушают естественные права человека и разрушают моральные основы общества. Государство должно быть ограниченным и не вмешиваться в личные дела граждан без необходимости, подчеркивал философ [6].

Концепция права и государства И. А. Ильина является важным вкладом в развитие русской философской и правовой мысли. Его идеи о нравственном праве, ответственности, социальной справедливости и необходимости учета культурной специфики сохраняют свою актуальность и в современном дискурсе о праве и государстве. Право и государство должны служить человеку, обеспечивая его свободу, безопасность в сочетании с нравственными обязательствами перед обществом.

Продолжая рассматривать правовое наследие философа, нельзя не коснуться такого важного пункта, как исследование корней правовой системы, поскольку И. А. Ильин уделял внимание историческим и культурным корням русского права. Между правом и исторической традицией народа есть прочная связь: правоспособность и правосознание формируются под влиянием культурных и духовных факторов, таких как религия и моральные принципы.

И здесь нельзя не коснуться самой идеи права, которое И. А. Ильин рассматривал как неотъемлемую часть духовной жизни общества. Право – это не просто система норм и правил, а проявление высших моральных и этических принципов. Право должно служить основой социальной гармонии и справедливости. Именно поэтому право не может существовать автономно, отрываясь от моральных и этических оснований. Есть некое единство права и морали, а правовая система должна опираться на дух народа, его культурные традиции и ценности. И в этом заключены духовные корни правовой системы.

Центральное же место в его работах занимала категория естественного права – высший порядок, основанный на природе человека и его стремлении к истине, добру и справедливости. Именно правовая система должна отражать этот естественный порядок, обеспечивая тем самым защиту личной свободы и достоинства [12].

Такое государство является правовым государством, в нем есть верховенство закона, и его применение обеспечивает защиту прав и свобод граждан. Гарантией справедливости и порядка в нем является суд. Но ни одно государство не может существовать вне своего народа. Народ – это носитель правовой культуры, и именно на его основе должна строиться правовая жизнь. Для этого право и существует – выражать волю народа и служить его интересам. Но, как уже подчеркивалось выше, философ прописал определение ответственности как важный элемент правовой системы. Каждый человек должен осознавать свою ответственность за свои действия – как перед обществом, так и перед собой. Это понимание ответственности формирует правосознание и правовую культуру общества.

Вообще, с точки зрения философа, многие правовые традиции и институты имеют глубокие корни и должны быть бережно сохраняться и адаптироваться к современным условиям. Это глубокое философское осмысление правовой системы и её корней, его идеи о единстве права и морали, значимости естественного права и роли народа в творении права остаются актуальными и в современном правоведении, подчеркивая важность духовных и культурных основ правовой системы в контексте современных вызовов и изменений.

Еще одна тема, актуальная для современников и подробно рассматриваемая в работах И. А. Ильина, – это личность и право. Человек является центром правовой системы, поэтому индивидуальные права и свободы должны стоять на первом месте, именно они создают основную ценность общества. Права человека должны охраняться законом и любое законодательство должно быть направлено на защиту достоинства личности. А что такое личность в понимании философа? В чем ее ценность? Личность – основа для построения правового государства. Это не просто индивидуум, это – носитель высших моральных и духовных ценностей, обладающая внутренней свободой и ответственностью, что делает её основной единицей общества. Достоинство личности не подлежит ни дискуссии, ни оспариванию. Оно представляет собой базис, на котором строится вся правовая система. Личность имеет право на защиту своего достоинства как от государства, так и от общества. Моральные принципы личности должны учитываться правом, поскольку закон без морали теряет свою силу и значение.

Именно право, как выражение общей воли, призвано защитить личность и ее свободу. Для этого оно должно основываться на естественных принципах, которые отвечают требованиям разума и нравственности. На этих принципах философ и охарактеризовал само естественное право – основу для создания и функционирования позитивного права. Те законы, которые противоречат естественному праву, должны быть признаны недействительными.

Собственно, право и свобода неразрывно связаны. Только благодаря праву личность реализовывает свою свободу. Концепция права И. А. Ильина направлена на защиту свободной и ответственной личности в обществе. Но только в гражданском обществе личность может проявить свою свободу и творческий потенциал. В рамках гражданского общества складываются естественные социальные связи и отношения. Личность, общество и государство – суть одно в правовом поле. Государство служит интересам личности и защищает её права.

Основа любого права – это сформированное правосознание. Именно оно формирует правопорядок и жизнь общества в целом: «Жить – значит для человека жить правосознанием, в его функции и в его терминах: ибо оно остается всегда одною из великих и необходимых форм человеческой жизни» [8, с. 155]. Правосознание должно быть основано на высоких моральных ценностях и поделено между всеми членами общества. Без соответствующего правосознания законы могут потерять свой смысл. Это очень важный момент в изучении правового наследия И.А. Ильина – исследование взаимосвязей между личностью, правом и государством. Только в свободном обществе, где уважаются права личности, возможно стремление к справедливости и благосостоянию. Эти идеи остаются для современных исследований в области права и философии чрезвычайно актуальными [13].

Основываясь на озвученных позициях, философ передал исследователям и свою критику позитивизма. Юридический позитивизм делал акцент на формальных аспектах права, часто игнорируя моральные и этические аспекты. И.А. Ильин не соглашался с тем мнением, что право – это лишь система норм, без учета высших ценностей. Отделение права от морали ведет к деградации правовой системы, считал философ. Этика должна учитываться в правовой системе, чтобы избежать произвола и несправедливости.

Сама критика была многоаспектной и охватывала как методологические, так и философские стороны. Например, в вину этому направлению вменялось отрицание метафизики, а отвергая метафизику и трансцендентные идеи ограничивается понимание человеческого существования. Метафизические вопросы о смысле жизни, морали и духе являются необходимыми для полноценного понимания человеческого опыта. Позитивизм, с его *emphasis* на эмпирическом исследовании, игнорирует эти важные аспекты. Или, например, позитивизм часто сводит сложные социальные и культурные явления к простым природным закономерностям. Такой редукционистский подход приводит к обеднению человеческой жизни и культуры, а человеческие отношения и мораль нельзя свести к простым научным законам, такие попытки игнорируют богатство человеческого опыта. Еще один аспект критики – отсутствие этической базы. Позитивизм часто избегает вопросов о добре и зле, преподнося их как относительные и субъективные. Философ же считал, что моральные нормы имеют объективные корни и должны основываться на более глубоком понимании человеческой природы и духа. Вообще, позитивизм, возникший в контексте научной революции XIX века, игнорирует историческую и культурную специфику. Философские концепции и социальные процессы нельзя понимать вне их исторической среды. Позитивистское стремление к универсальным истинам лишь упрощает и искажает историческую реальность.

Отдельная критика юридического позитивизма, ярко проходившая в его творчестве, касалась человека как духовного существа. Человек – это не просто разумное или социальное существо, но также и духовное. Философ, будучи глубоко набожным и верующим человеком, считал, что позитивизм не может объяснить этот аспект человеческой жизни, игнорируя внутренний мир и стремления человека к высшим идеалам [10, с. 68]. Он так же не в состоянии внятно объяснить, соответственно, природу власти и общественных институтов. Социальные и политические процессы требуют более глубокого философского анализа, чем просто механистическое рассмотрение.

Фактически, критика позитивизма в работах И.А. Ильина объясняется его стремлением к более полному и глубокому пониманию человеческой природы, социальной жизни и духовных измерений, основанном на философских и метафизических принципах [9, с. 475-476]. Его идеи подчеркивают необходимость интеграции науки с гуманитарными и этическими аспектами, что, по его мнению, является ключом к более полному пониманию мира и человека.

Говоря о правовом наследии И. А. Ильина, нельзя не затронуть тему демократии в правовом государстве. Демократия рассматривалась им как форма управления, в которой выражается воля народа, но при этом в ней содержится и позитивная духовная основа для демократических процессов. Без высокой моральной культуры и ответственности гражданская свобода может привести к анархии. Его взгляды на эти темы стали особенно актуальными в контексте исторических изменений, происходивших в России в первой половине XX века. В чем же сущность демократии? Это не просто механическое устройство для управления обществом, а особая форма жизни, основанная на духовных и моральных ценностях. Демократия предполагает активное участие граждан в публичной жизни, но это участие должно быть основано на высоком уровне ответственности и самосознания. В демократическом обществе ключевую роль играет личность, каждый гражданин должен осознавать свою ответственность, обладать нравственными качествами и стремиться к самосовершенствованию. Демократия без высоких ценностей и идеалов может привести к хаосу и деспотизму. И философ отмечал, что русский народ, к сожалению, не понимает суть демократии: «Русские люди понимают демократию как систему угождения темной массе; как систему управления, основанную на лести и потакании; как систему уговаривающего безвластия; как словесный турнир партий, подкупающих темную массу неосуществимыми и противогосударственными посулами. Вот почему демократия превратилась у нас в систему подкупа...» [7, с. 356-357]. Как это отлично характеризует нашу современность, которая продолжает подчеркивать важность тех исследований философа, что были сделаны когда-то, которые сегодня могут помочь нам изменить ситуацию. Истинная демократия должна сочетать элементы народного участия с вопросами права и этики, а чрезмерный акцент на социологические аспекты демократии, может приводить к популизму и манипуляциям [15, с. 28-39].

Краеугольный камень истинной демократии – правовое государство (или «правовая система»). В таком государстве существуют четкие нормы и принципы, которые защищают права и свободы граждан. В таком государстве сохраняется независимость судебной власти. Только независимый суд

может обеспечить справедливое разрешение споров и защиту прав личности от произвола. Помимо этого, можно говорить о некой гармонии между правами и обязанностями, поскольку в таком государстве права граждан должны сочетаться с их обязанностями. Сама свобода успешна только в том случае, если она не нарушает свободу других. Эта идея о взаимозависимости прав и обязанностей стала центральной в его разработках по правовому порядку. Все правовые нормы государства должны основываться не только на светских принципах, но и на духовных и моральных основах. Философ видел в праве выражение вечных истин, которые помогают управлять обществом и поддерживать его стабильность. Через объяснение демократических принципов в правовом государстве И.А. Ильина пытался осмыслить роль личности, ценностей и нравственности в политической жизни. Его подходы к демократии и праву отражают стремление к созданию общества, основанного на высших моральных принципах, где свобода и ответственность идут рука об руку, что делает его работы особенно актуальными и по сей день.

### **Обсуждение**

Интеграция основ правосознания И.А. Ильина в современное право и юридическую науку – вопрос сложный и неоднозначный. Прямого, формального включения его идей в учебники по юриспруденции не произошло. Однако его философия права оказывает определенное, хотя и косвенное, влияние на современное правовое мышление, особенно в постсоветском пространстве. В чем именно? Например, в возрождении интереса к естественному праву. Как известно, И.А. Ильин оставался убежденным сторонником идеи естественного права, которое предшествует позитивному и основано на нравственных принципах. В современной юридической науке, особенно после смены тоталитарной идеологии, наблюдается возвращение интереса к естественно-правовой доктрине, к поиску нравственных оснований права. Поэтому интерес к работам философа вновь стал активным. Также можно выделить аспект нравственного измерения права. У современных юристов, которые подчеркивают важность этических аспектов правоприменения и правотворчества прослеживается критика формализма и позитивизма в праве, убеждение в неразрывной связи права и нравственности, которые отстаивал И.А. Ильин. Можно проследить и взаимосвязь с наследием И.А. Ильина в вопросе внимания к проблеме правовой культуры, которой философ уделял большое внимание и которая основана для него на внутреннем правосознании, уважении к праву и справедливости. Помимо этого стоит обозначить и такие факторы, как критику тоталитаризма и защиту прав личности в философии И.А. Ильина, которые созвучны современным демократическим ценностям и находят отражение в правозащитном движении.

Безусловно, в самих взглядах философа достаточно сложных аспектов восприятия. Здесь и очень религиозный характер его философии, поскольку убеждения И.А. Ильина глубоко укоренены в религиозном мировоззрении, что затрудняет их прямое применение в светском правовом дискурсе [16, с. 189]. Также – консерватизм некоторых его взглядов, например, в области государственного устройства, может восприниматься как застывший и не вполне соответствующий современным демократическим принципам. Сильно усложняет исследование философии И.А. Ильина отсутствие системного изложения юридических взглядов, поскольку философ не был юристом, и его философия права не представляет собой готовой системы юридических понятий и конструкций. Можно сказать, что влияние взглядов И.А. Ильина на современное право и юридическую науку носит скорее косвенный характер, проявляясь в отдельных аспектах правового мышления. Его идеи стимулируют размышления о нравственных основаниях права, о связи права и свободы, о важности правовой культуры, но не являются непосредственно интегрированными в юридическую теорию и практику.

Критиков у И.А. Ильина оставалось много и при жизни. Либералы и демократы ставили ему в вину антидемократические взгляды, поддержку авторитаризма и монархии, а также – неприятие либеральных ценностей, таких как свобода слова и плюрализм мнений. Советская философия и историография рассматривали философа как реакционного мыслителя и идеолога контрреволюции. Некоторые представители экзистенциализма, например, Н.А. Бердяев, критиковали И.А. Ильина за излишний рационализм и недостаточное внимание к экзистенциальным проблемам человеческого существования. Н.А. Бердяев, в частности, обвинял его в «онтологической слепоте» и непонимании трагедии человеческой свободы. Его взгляды подвергались критике и со стороны некоторых представителей православного богословия. Например, протоиерей Сергей Булгаков критиковал философа

за недостаточно глубокое понимание православной догматики и за увлечение политическими идеями [11, с. 654]. Многие критики сходились на том, что признавали его талант писателя и глубину его религиозно-философских размышлений, но отделяли их от спорных политических взглядов, хотя это все остается взаимосвязанным для глубинного понимания философских взглядов И.А. Ильина.

### Заключение

Работы И.А. Ильина оказали заметное влияние на последующее развитие философии права и политической теории. Его взгляды были важны для формирования концепций правовой державы и социального государства. Многие его идеи нашли отражение в современных подходах к праву, правам человека и гражданскому обществу. Правовое наследие И.А. Ильина включает в себе глубокое взаимодействие права, морали и духовности. В юридическую теорию он привнес идеи о важности личности, культурных традиций и исторической памяти [17]. Его работы остаются актуальными для изучения современными юристами, философами и общественными деятелями, стремящимися понять и развивать концепции справедливости, свободы и правового государства.

### Список источников

1. Працко Г.С. Философия права: учебник. М: РИОР, 2021. 424 с.
2. Философия права: Учебное пособие. М.: Стаут, 2018.
3. Климов Е. Воспоминания о профессоре И. А. Ильине // Русское возрождение. 1983. № 23 (III).
4. Працко Г.С. Порядок общества: генезис образа и концепта в политико-правовой теории. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004. 320 с.
5. Иванов С. А. История отечественного государства и права. М.: Юрайт, 2023. 181 с.
6. Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов. М.: МП «Рарог», 1992. Т. 2. 616 с.
7. Ильин И. А. О патриотизме // Собр. соч.: Справедливость или равенство? / Сост. и комм. Ю. Т. Лисицы. М., 2006.
8. Ильин И. А. О сущности правосознания / Ильин И. А. Собр. соч. В 10 томах. Т. 4 / Сост. и комм. Ю. Т. Лисицы. М., 1994.
9. Ильин И. А. Учение Гегеля о реальности и всеобщности мысли // Вопросы философии и психологии. М., 1914. – № 25, кн. 123 (3). – С. 413–476.
10. Евлампиев И. И. Драма говорящего духа: Бог и человек в философии И. Ильина // Ступени: философский журнал. 1992. №3(6). С. 66–89.
11. Емельянов Б. В., Ионайтис О. Б. История отечественной философии XI–XX веков. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015. 830 с.
12. Конюхова И. А. История государственного и конституционного права России. М.: Юрайт, 2024. 334 с.
13. Манакова Л.К. Правосознание как творческая воля к цели права (на основе концепции правосознания И.А. Ильина) // Ленинградский юридический журнал. 2018. №1(51).
14. Никодимов И. Ю. История государства и права России. Учебное пособие для магистров. М.: Дашков и Ко. 2018. 338 с.
15. Хрестоматия по истории отечественного государства и права / Под ред. О. И. Чистякова, Г. А. Кутына. М.: Юрайт, 2024. 521 с.
16. Антонов М. В. История правовой мысли России. М.: Юрайт, 2023. 184 с.
17. Полторацкий Н. К 30-летию со дня смерти И.А. Ильина // Русское возрождение. 1984. № 27–28.

### References

1. Pratsko G.S. *Philosophy of law*: textbook. Moscow: RIOR; 2021. 424 p. (In Russ.)
2. *Philosophy of law*: A textbook. Moscow: Stout; 2018. (In Russ.)
3. Klimov E. Memoirs of Professor I. A. Ilyin. *Russian Renaissance*. 1983;23 (III). (In Russ.)
4. Pratsko G.S. *The order of society: the genesis of image and concept in political and legal theory*. Rostov-on-Don: Publishing house of Rostov State University; 2004. 320 p. (In Russ.)
5. Ivanov S. A. *The history of the national state and law*. Moscow: Yurayt; 2023. 181 p. (In Russ.)

6. Ilyin I.A. *Our tasks. The historical fate and future of Russia. Articles of 1948-1954*. Moscow: MP "Papir"; 1992. Vol. 2. 616 p. (In Russ.)
7. Ilyin I. A. On patriotism. In: *Collected works: Justice or equality?* Comp. and comm. Yu. T. Lisitsy. Moscow; 2006. (In Russ.)
8. Ilyin I. A. On the essence of legal consciousness. In: *Ilyin I. A. Collected works. In 10 volumes. Vol. 4*. Comp. and commentary by Yu. T. Lisitsy. Moscow; 1994. (In Russ.)
9. Ilyin I. A. Hegel's doctrine of reality and universality of thought. *Questions of philosophy and psychology*. Moscow; 1914. – No. 25, book 123 (3):413–476. (In Russ.)
10. Evlampiev I. I. Drama of the speaking spirit: God and man in I. Ilyin's philosophy. *Steps: philosophical journal*. 1992;3(6):66–89. (In Russ.)
11. Yemelyanov B. V., Ionaitis O. B. *The history of Russian philosophy of the XI-XX centuries*. Yekaterinburg: Ural University Publishing House, 2015. 830 p. (In Russ.)
12. Konyukhova I. A. *History of State and Constitutional law of Russia*. Moscow: Yurayt; 2024. 334 p. (In Russ.)
13. Manakova L.K. Legal consciousness as a creative will to the goal of law (based on the concept of legal consciousness by I.A. Ilyin). *Leningrad Law Journal*. 2018;1(51). (In Russ.)
14. Nikodimov I. Y. *History of the State and Law of Russia*. Textbook for masters. Moscow: Dashkov and Co., 2018. 338 p. (In Russ.)
15. *A textbook on the history of the Russian state and law*. Edited by O. I. Chistyakov, G. A. Kutin. Moscow: Yurait; 2024. 521 p. (In Russ.)
16. Antonov M. V. *The history of the legal thought of Russia*. Moscow: Yurayt; 2023. 184 p. (In Russ.)
17. Poltoratsky N. On the 30th anniversary of the death of I.A. Ilyin. *Russian Renaissance*. 1984; 27–28. (In Russ.)

#### **Информация об авторах**

А. В. Савченко – аспирант ДГТУ.

Г. С. Працко – докт. филос. наук, докт. юрид. наук, профессор, профессор кафедры коммерческого и предпринимательского права ДГТУ; зав. кафедрой гражданского права и процесса РГУПС.

#### **Information about the authors**

A. V. Savchenko – Postgraduate Student of the Don State Technical University.

G. S. Pratsko – Dr. Sci. (Philos), Dr. Sci. (Law), Professor, Professor of the Department of Commercial and Entrepreneurial Law of the Don State Technical University; Head of the Department of Civil Law and Procedure of the Rostov State Transport University.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 28.02.2025; одобрена после рецензирования 12.05.2025; принята к публикации 14.05.2025.

The article was submitted 28.02.2025; approved after reviewing 12.05.2025; accepted for publication 14.05.2025.