



Новеллы российского избирательного законодательства в эпоху цифровизации: проблемы и перспективы применения

Роман Андреевич Алексеев^{1, 2}

¹Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

²Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

Alekseev.r555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7271-0229>

Аннотация

Введение. Практически ни один электоральный цикл в постсоветской и современной России не обходится без внесения поправок в действующие нормативно-правовые акты, либо без отмены утративших юридическую силу и принятия новых законов и подзаконных актов, регулирующих институт избирательного права, различные стадии избирательного процесса, выборы органов публичной власти от муниципального до федерального уровней. Данный тренд можно объяснить как теми обстоятельствами, что изменяются виды избирательных правоотношений, в ходе которых происходит волеизъявление избирателей и формирование различных институтов непосредственной демократии, устраняются пробелы в избирательном законодательстве, так и отсутствием стабильности электоральных практик.

Цель. Исследование и оценка новаций отечественного избирательного законодательства 2020-2025 гг., их проблемных аспектов и перспектив дальнейшего реформирования.

Методы. Исследование основывается на различных методах научного познания, таких как формально-догматический, сравнительно-правовой и логические методы, с помощью которых осуществляется систематизация и анализ новелл отечественного избирательного законодательства, их взаимосвязь и взаимозависимость с цифровизацией избирательного процесса в современной России.

Результаты. Представлена оценка новелл отечественного избирательного законодательства за период 2020 – 2025 гг., проанализирована их апробация на выборах федерального и регионального масштаба, определены достоинства и выявлены проблемные аспекты их реализации, внесены предложения, направленные на их дальнейшее совершенствование.

Выводы. В ходе проведенного исследования было установлено, что реформирование и совершенствование отечественной избирательной системы и избирательного законодательства, начатое в 1990-е гг., продолжается по настоящее время, способствует конструктивному диалогу аппарата публичной власти и общества. В целях дальнейшего совершенствования отечественной избирательной системы необходимо детализировать в нормах федерального законодательства процедуру удалённого (вне стен избирательных участков) голосования и определение результатов волеизъявления, порядка идентификации и аутентификации мобильных избирателей, гарантий соблюдения принципов равенства и тайны волеизъявления. Вносятся предложения, направленные на регламентацию на федеральном уровне процесса общественного контроля и наблюдения за процессом электронного дистанционного голосования с возможностью привлечения и обучения за счёт бюджетных денежных средств наблюдателей от официально зарегистрированных общественно-политических, правозащитных и иных организаций, что повысит уровень доверия избирателей к внедряемым в избирательную практику инновационным практикам и технологиям.

Ключевые слова: российское избирательное законодательство, новеллы избирательного права, апробация норм избирательного права, цифровизация избирательного процесса, электронное дистанционное голосование, ГАС «Выборы», аутентификация, идентификация онлайн-избирателей

Для цитирования: Алексеев Р. А. Новеллы российского избирательного законодательства в эпоху цифровизации: проблемы и перспективы применения // Северо-Кавказский юридический вестник. 2025. № 2. С. 69–78. EDN [ECUVGQ](#)

Digitalization of the electoral process: prospects and risks

Original article

Novelties of Russian electoral legislation in the era of digitalization: problems and prospects of application

Roman A. Alekseev^{1, 2}

¹Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

²Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Alekseev.r555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7271-0229>

Abstract

Introduction. Practically no electoral cycle in post-Soviet and modern Russia is complete without amendments to existing regulatory legal acts, or without the repeal of invalid and new laws and by-laws regulating the institution of electoral law, various stages of the electoral process, and elections of public authorities from municipal to federal levels. This trend can be explained both by the fact that the types of electoral legal relations are changing, during which the will of voters and the formation of various institutions of direct democracy are taking place, gaps in electoral legislation are being eliminated, and by the lack of stability of electoral practices.

Purpose. Research and evaluation of innovations in the domestic electoral legislation of 2020-2025, their problematic aspects and prospects for further reform.

Methods. The research is based on various methods of scientific knowledge, such as formal-dogmatic, comparative-legal and logical methods, which are used to systematize and analyze the novelties of Russian electoral legislation, their interrelation and interdependence with the digitalization of the electoral process in modern Russia.

Results. An assessment of the novelties of the domestic electoral legislation for the period 2020 – 2025 is presented, their testing in federal and regional elections is analyzed, the advantages and problematic aspects of their implementation are identified, and proposals aimed at their further improvement are made.

Conclusions. In the course of the conducted research, it was found that the reform and improvement of the domestic electoral system and electoral legislation, which began in the 1990s, continues to the present day, and contributes to a constructive dialogue between the public administration and society. In order to further improve the domestic electoral system, it is necessary to detail in the norms of federal legislation the procedure for remote (outside the walls of polling stations) voting and determining the results of the expression of will, the procedure for identifying and authenticating mobile voters, guarantees of compliance with the principles of equality and secrecy of expression. Proposals are being made aimed at regulating at the federal level the process of public control and monitoring of the electronic remote voting process with the possibility of attracting and training observers from officially registered socio-political, human rights and other organizations at the expense of budgetary funds, which will increase the level of voter confidence in innovative practices and technologies being introduced into electoral practice.

Keywords: Russian electoral legislation, novelties of electoral law, approbation of electoral law norms, digitalization of the electoral process, electronic remote voting, GAS "Elections", authentication, identification of online voters

For citation: Alekseev R. A. Novelties of the Russian electoral legislation in the era of digitalization: problems and prospects of application. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2025;(2):69–78. (In Russ.). EDN [ECUVGQ](#)

Введение

Практически ни один электоральный цикл в постсоветской и современной России не обходится без внесения поправок в действующие нормативно-правовые акты, либо без отмены утративших юридическую силу и принятия новых законов и подзаконных актов, регулирующих институт избирательного права, различные стадии избирательного процесса, выборы органов публичной власти от муниципального до федерального уровней. Данный тренд можно объяснить как теми обстоятельствами, что изменяются виды избирательных правоотношений, в ходе которых происходит волеизъявление избирателей и формирование различных институтов непосредственной демократии, устраняются пробелы в избирательном законодательстве, так и отсутствием стабильности электоральных практик. Государство в лице принимающих управленческие решения властных структур может как демократизировать правовые нормы, регулирующие институт выборов, так и принимать «драконовские» предписания, ограничивающие политические права (в том числе, касающиеся участия в избирательном процессе), что напрямую связано с политическими реалиями [1, с. 16].

подавляющая часть изменений избирательного законодательства в период 2000–2010 гг. касалась купирования электоральных прав граждан: была отменена в 2006 г. в избирательных бюллетенях графа «против всех» (что объяснялось снижением электоральной явки, как на муниципальном и региональном, так и на федеральном уровнях выборов); убрали избирательный барьер в 25 % на парламентских и в 50 % на президентских выборах, для того чтобы они считались состоявшимися; в 2005 г. (впервые апробировали на выборах парламентариев нижней палаты Федерального Собрания РФ в 2007 г.) ввели пропорциональную систему на думских выборах, которую после двух электоральных циклов 2007 и 2011 гг. в 2014 г. снова заменили смешанной (мажоритарно-пропорциональной) системой, позитивно зарекомендовавшей себя в период с 1993 по 2003 гг. (т.е. в течении четырех электоральных циклов); прямые выборы глав субъектов РФ с 2005 по 2012 гг. заменили их назначением законодательными региональными органами власти по представлению их кандидатур главой государства и внесён ряд иных консервативных избирательных преобразований.

В 2012 г. после проведения очередных президентских выборов было принято решение об упрощении процедуры регистрации кандидатов на пост президента РФ, сократили с 2 млн до 300 тыс. подписей в поддержку кандидатов-самовыдвиженцев, а парламентские партии и партии, представленные в 1/3 региональных парламентов, освобождаются от сбора подписей в отношении выдвинутого ими кандидата. Аналогичные послабления были введены и в отношении сбора подписей для политических партий, принимающих участие в парламентских выборах. В этом же году вернули прямые выборы глав регионов, но ввели систему так называемых муниципальных фильтров, на основании которой лиц, выдвигающихся на данную должность, должны поддержать в большинстве представительных органов местного самоуправления соответствующего субъекта РФ.

Целью исследования выступает изучение и оценка новаций отечественного избирательного законодательства последних пяти лет, их проблемных аспектов и перспектив дальнейшего реформирования. Поставленная цель раскрывается через следующие задачи: охарактеризовать динамику изменения и совершенствования избирательного законодательства в электоральный цикл 2020 – 2024 гг. (т.е. преобразования норм избирательного права в период парламентских выборов 2021 г. и президентских выборов 2024 г.): выявление положительных и негативных аспектов новаций избирательного законодательства в ходе их правоприменительной практики. Автор статьи исходит из гипотезы, что предлагаемые законодателем поправки в нормы отечественного избирательного права могут оказать воздействие на реализацию конституционного принципа о народовласти (ст. 3 Основного закона РФ) и конфигурацию политических сил в представительном и иных выборных органах власти.

Методы

Исследование базируется как на нормах действующего российского федерального и регионального избирательного законодательства, так и на готовящихся к принятию законопроектов в исследуемой сфере. При написании статьи использовался широкий спектр научно-исследовательских методов, таких как формально-догматический (с помощью которого была осуществлена систематизация и анализ действующих и принимаемых новых норм избирательного законодательства, дана их развёрнутая характеристика и официальное толкование), сравнительно-правовой метод (использовался для сопоставления норм избирательного законодательства, регулирующих институт выборов как на федеральном, так и на региональном уровнях), а также логические методы (такие как индукция и дедукция, анализ и синтез), позволившие рассмотреть новеллы избирательного законодательства во взаимосвязи с цифровизацией избирательного процесса и политической целесообразностью проводимых в современной России реформ.

Обзор научной литературы

Теоретическая основа опирается на труды отечественных учёных, исследующих как общие вопросы избирательного права и избирательного процесса, так и отдельные вопросы, касающиеся организационно-правовых аспектов выборов различного уровня, цифровизации избирательного процесса, различных технологий электронного голосования и блокчейна, таких как: С. А. Авакьян [2], Р. А. Алексеев [3], П. П. Баранов [4], Ю. А. Веденеев [5], А. А. Вешняков [6], С. В. Володенков [7], А. Г. Головин [8], Д. А. Ежов [9], А. В. Зиновьев [10], Б. Д. Катков [11], С. Д. Князев [12], А. Н. Кокотов [12], Е. И. Колюшин [13], М. С. Матейкович [14], С. Н. Федорченко [7], В. И. Фёдоров [15], С. М. Шапиев [16], А. Ю. Шутов [17], Б. С. Эбзеев [18], и ряд иных авторов. Вопросы, касающиеся новелл избирательного законодательства, находят отражение в трудах отечественных государствоведов, однако результаты исследования их в сочетании с политическими реалиями не рассматривались, что наглядно свидетельствует об актуальности проведённого исследования.

Результаты и обсуждение

*Динамика избирательных преобразований в период 2020 – 2025 гг.:
нормативно-правовые аспекты и политическая целесообразность*

Масштабные поправки в нормы федерального избирательного законодательства стали вноситься начиная с 2020 г. и затронули многие положения, указанные в Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹. На основе поправок от 23.05.2020 года (внесены Федеральным законом N 154-ФЗ²), избирателям предоставили возможность наряду с традиционным голосованием (с помощью избирательного бюллетеня) осуществить волеизъявление с помощью ДЭГ или по почте (п. 14, ст. 64 ФЗ № 67) с оговоркой о том, что порядок и виды выборов, в ходе которых принимаются вышеуказанные способы голосования, устанавливаются ЦИК РФ. Последующими поправками в вышеуказанный закон от 14 марта 2022 г. (внесённых в ФЗ N 67-ФЗ) была принята новая статья 64.1, закрепляющая и разъясняющая дефиницию «дистанционное электронное голосование» (волеизъявление с помощью электронного бюллетеня, изготовленного с применением программного обеспечения) и первоначально схематично регламентирующая процедуру онлайн-голосования (т.е. вне стен избирательного участка).

Однако детализация организации проведения онлайн-голосования (т.е. электронного голосования) первоначально регулировалась постановлениями ЦИК РФ: «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» (от 08.06.2020 г.)³ и «О Порядке электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых в РФ» (03.07.2024 г.)⁴, и только в ходе поправок, внесённых в феврале 2025 г. в качестве законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (по вопросам совершенствования избирательного законодательства)», приобретут законодательное закрепление на федеральном уровне⁵. Предлагается дополнить текст ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» новыми и подкорректированными дефинициями: электронного голосования (осуществляемого без использования бумажного избирательного бюллетеня), КЭГ (понимаемое в качестве программно-технического средства) и электронного бюллетеня (выполненного в электронном формате

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024 №232-ФЗ) // Российская газета. 15.06.2002, № 106.

² Федеральный закон от 23.05.2020 N 154-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, 25.05.2020, № 110.

³ Постановление ЦИК России от 08.06.2022 N 86/716-8 (ред. от 14.06.2024) «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419371 (дата обращения: 03.04.2025).

⁴ Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 03.07.2024 № 175/1389-8 «О Порядке электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480148/92d969e26 (дата обращения: 03.04.2025).

⁵ Изменения избирательного законодательства России. [Электронный ресурс]. URL: <https://asafov.ru/avtor/izmeneniya-izbiratel'nogo-zakonodatelstva-rossii?ysclid=m95r080kd3215920078> (дата обращения: 05.04.2020).

техничко-программными средствами и использующегося в ходе интернет и онлайн-голосования), что исключит двоякое толкование вышеуказанных дефиниций, восполнит пробелы в области избирательного законодательства относительно голосования вне стен избирательных участков и позволит в дальнейшем совершенствовать цифровые технологии, апробирующие и применяющиеся в избирательном процессе.

Поправки, вводимые с 2020 года (не в последнюю очередь продиктованные распространением пандемии Ковид-19 и переводом многих транзакций в сфере госуправления в виртуальное пространство) затронули избирательный процесс не только на федеральном, но и на региональном уровне. Законодатель предоставил возможность органам публичной власти российских регионов предусматривать в нормах законов субъектов Российской Федерации осуществление сбора подписей при помощи портала Госуслуг (не более половины от общего количества подписей, необходимых для регистрации выдвигающихся кандидатов или их списков) на региональных выборах (дополнение ст. 37 ФЗ 67-ФЗ пунктом 16.1). Одновременно с этим поправками от 23.05.2020 (внесёнными ФЗ № 154-ФЗ¹) увеличиваются возможности досрочного волеизъявления и переносе сроков голосования глав регионов в случае введения на территории соответствующего субъекта Российской Федерации либо режима чрезвычайной ситуации, либо повышенной готовности.

Законодателем было принято решение о пролонгации онлайн-голосования, реализованного на региональных выборах в столице (избирательная кампания 2019 г. в Московскую городскую думу), после общероссийского волеизъявления по одобрению поправок в Основной закон, состоявшегося летом 2020 года. Было принято решение о создании цифровых избирательных участков на дополнительных выборах парламентариев нижней палаты Федерального Собрания и региональных выборах глав и представительных органов публичной власти субъектов РФ. Перечень цифровых избирательных участков утверждается ЦИК РФ, избиратели, находящиеся вне постоянного места проживания, могут на региональных выборах осуществить волеизъявление на цифровом избирательном участке в случае подачи соответствующего заявления. Удаленное голосование вне стен избирательного участка расширяет свою географию, охватив в 2023 г. четверть российских регионов (25 субъектов РФ), а на выборах главы государства 2024 г. число субъектов Российской Федерации, воспользовавшихся дистанционным голосованием, достигло почти тридцати [19, с. 10].

Продолжается тренд, начатый с поправок 2014 г. в избирательное законодательство, касающийся ограничений реализации прав лиц, избирающихся в органы публичной власти, которое ранее распространялось только на лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, которые не могли избираться даже после погашения судимости на протяжении длительного периода времени. Вышеуказанные ограничения были распространены и в отношении лиц, совершивших преступления средней тяжести, в случае неснятой или непогашенной судимости, либо по прошествии 5 лет после её погашения / снятия (поправки от 23.05.2020 г. в ч. 3.2 п. б. 2 ст. 4 ФЗ № 67-ФЗ).

Ужесточение законодательства коснулось и лиц, признанных в установленном порядке иностранными агентами. Вплоть до внесения поправок от 15.05.2024 г. (вступили в силу на основании ФЗ № 99-ФЗ²) в ряд статей ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и иные нормативные акты, регулирующие избирательные правоотношения, они могли баллотироваться на избираемые должности, с указанием данных об их статусе. На основании поправок 2024 г. лица, признанные иностранными агентами, не могут быть зарегистрированы в качестве кандидатов на выборные должности в органы публичной власти всех уровней. Одновременно с этим лицо, зарегистрированное на выборах в качестве кандидата, не может быть внесено в реестр иноагентов, что свидетельствует о юридических гарантиях от преследования по политическим и иным мотивам кандидатам на избираемые должности³. Логическое продолжение данная мера получила во внесённых на рассмотрение в Государственную Думу

¹ Федеральный закон от 23.05.2020 N 154-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, 25.05.2020, № 110.

² Федеральный закон от 15.05.2024 N 99-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, 17.05.2024, № 106.

³ Захаров О. Изменчивость законов о выборах «не баг, а фича». Что нового в избирательном законодательстве в 2023 году и чего ждать в 2024 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/columns/2023/09/21/996249-izmenchivost-zakonov-o-viborah-ne-bag-a-ficha?ysclid=lr9dapzynd420472213> (дата обращения: 14.04.2025).

и утвержденных ею поправок 2025 г. в федеральное избирательное законодательство о запрете добровольных пожертвований от учреждённых иноагентами отечественных юридических лиц, либо от лиц, имеющих отношение к функционированию террористических и экстремистских организаций (в том случае, если данная информация подтверждена в установленном законом порядке).

Регистрация зарегистрированного кандидата может быть отменена лишь в судебном порядке в случае установления факта о наличии у него статуса иноагента до регистрации кандидатом на избираемую должность. Лица, включенные в реестр иноагентов, либо причастные к террористическим и экстремистским организациям, не могут быть наблюдателями или уполномоченными представителями кандидатов (равно как и избирательных объединений), что свидетельствует об усилении мер, направленных на обеспечение национальной безопасности в ходе избирательного процесса. В соответствии с вышеуказанными поправками, лица, признанные в установленном порядке иноагентами, досрочно прекращают свои полномочия в органах публичной власти. Исключением из данного правила выступает случай исключения этих лиц из реестра иноагентов в течение 180 дней со дня вступления поправок 15.05.2024 г. в силу.

В 2023 г. законодатели продолжили на федеральном уровне уточнять требования к порядку и условиям наблюдения за процедурой голосования. Скорректировали требования к лицам, которые могут стать наблюдателями (от политических партий и кандидатов, принимающих участие в выборах) на выборах, которые могут осуществлять свои функции только в том субъекте РФ, где располагается соответствующий избирательный участок. Ограничения коснулись и представителей СМИ, освещающих электоральные процедуры, они смогут находиться на территории соответствующих участковых избирательных комиссий, только если работают в издательстве на постоянной основе по трудовому договору (ранее допускалось освещение волеизъявления граждан на избирательных участках аккредитованными представителями различных СМИ, в том числе и корреспондентов, осуществляющих свою деятельность на основании гражданско-правового договора), что автоматически исключает попадание на избирательные участки наблюдателей (от партий и кандидатов, не принимающих участие в выборах) под видом журналистов. Однако данное ограничение затронуло не только вышеобозначенную группу, но и широкий спектр представителей средств массовой информации (фрилансеров), зачастую работающих на разные издательства и не имеющих трудовых правоотношений с каким-то одним конкретным издательством.

Поправки 2023 г. (внесённые Ф3 от 29.05.2023 № 184-ФЗ) одновременно с этим затронули и статус доверенных лиц кандидатов, полномочия которых своим решением федеральный законодатель прекратил за день до дня голосования (т.е. после окончания агитационного периода, п. 4 ст. 43 Ф3 № 67), при этом забыв их исключить из числа лиц, обладающих правом присутствовать при подсчёте голосов проголосовавших избирателей. Устранение данного казуса (противоречия) было осуществлено поправками, внесёнными в рамочный закон об избирательных правах граждан 15.05.2024 г. (ФЗ от 15.05.2024 № 99-ФЗ), на основании которых доверенные лица не могут обладать правами наблюдателей (п. 3 ст. 43 Ф3 № 67).

Коснулись поправки 2023 г. и финансирования избирательных кампаний кандидатов и партий, установив минимальный размер добровольных пожертвований в избирательный фонд в пределах 3 % прожиточного минимума в год проведения выборов, что по мнению законодателя будет способствовать более прозрачной процедуре финансирования избирательных объединений и граждан, а также сделает невозможным незначительные пожертвования в размере 100-150 руб. от сторонников партий и кандидатов, принимающих участие в выборах. Данная новация позволит исключить из данного процесса краудфандинговые кампании, собирающие незначительные суммы с помощью донатов.

В ходе очередного витка избирательных реформ, запущенного зимой 2025 г., предлагается запретить проводить дополнительные выборы представительных органов публичной власти муниципального и регионального уровней, а также парламентариев нижней палаты Федерального Собрания РФ за год до очередных выборов вышеуказанных избираемых инстанций, за исключением экстренных случаев, таких как ситуация, в которой вышеуказанные органы легислатуры остались в неправомочном составе (т.е. не могут проводить пленарные заседания для принятия решений). Предлагается ввести преференции в отношении формирования избирательных счётов кандидатов, принимающих участие в выборах, которым будет предоставлено право на онлайн-открытие, ведение и закрытие специальных избирательных счетов, что сократит их временные затраты на данную транзакцию и позволит удалённо осуществлять данную избирательную процедуру. Однако данная

новация имеет и отрицательные стороны, среди которых стоит отметить возможность хакерских атак со стороны конкурентов по избирательной гонке и дискредитацию зарегистрированных кандидатов путём зачисления на их избирательные счета денежных средств со стороны иностранных граждан и организаций, либо иных субъектов, которые отнесены российским избирательным законодательством к числу нежелательных или незаконных инстанций.

На парламентских выборах 2026 г. планируется апробировать ещё одну новацию избирательного законодательства 2025 г. о невозможности для российских граждан, проживающих за пределами территории Российской Федерации, проголосовать за кандидатов в одномандатных округах, что объясняется тем, что они на протяжении определенного периода времени не проживают на территории конкретного избирательного округа, от которого избирается кандидат-одномандатник, и не имеют всей необходимой информации о претендентах на избираемую должность. Для таких избирателей сохраняется возможность осуществления волеизъявления в ходе федеральных парламентских выборов лишь за партийные списки, с указанием в избирательных бюллетенях первых пяти кандидатов из общефедеральной части партийного списка. Таким образом, наши соотечественники, проживающие за границей, на думских выборах будут причислены к единому федеральному избирательному округу.

Предлагается предоставить возможность членам избирательных комиссий осуществлять видео и фотосъёмку на мероприятиях (конференциях и съездах), в ходе которых партии выдвигают кандидатов на предстоящих выборах, что по мнению законодателя должно обеспечить транспарентность данной процедуры и исключить фиктивность вышеобозначенных действий со стороны избирательных объединений. Данные изменения коснутся законодательства, регулирующего деятельность политических партий. Одновременно с проведением муниципальной реформы (2020–2025 гг.), направленной на укрупнение муниципальных образований, планируется досрочно прекращать полномочия территориальных избиркомов, чтобы они не дублировали функции других избирательных комиссий и можно было снизить административную нагрузку на избирательную систему в целом.

Комплексный пакет поправок затрагивает процедуру онлайн-голосования, планируется уточнение дефиниции «электронного голосования», данное определение будет вариативно применяться к волеизъявлению как на избирательном участке с использованием комплекса электронного голосования (интернет-голосование), так и удалённому голосованию вне стен избирательных участков с использованием технического устройства избирателя (онлайн-голосование, т.е. дистанционное электронное голосование). Если на территории субъекта РФ одновременно осуществлялось онлайн и интернет голосование, то полученные в ходе подсчёта голосов результаты учитываются в совокупности (т.е. будут опубликованы как результаты дистанционного электронного голосования). С одной стороны, данная новация позволит сократить случаи неправомерного поведения отдельных избирателей, пытающихся проголосовать дважды на одних выборах, с другой стороны, это не позволит официально зарегистрированным наблюдателям проследить динамику явки избирателей с помощью онлайн и интернет голосования. Вносимые в 2025 г. поправки затронут и Федеральный закон «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы»», в котором будут уточнены статус системного администратора, условия применения программно-технических средств и ряд иных организационно-технических процедур для их адаптации к новым реалиям цифрового общества.

В целях повышения транспарентности и исключения манипуляций с бумажными избирательными бюллетенями предлагается указывать в них все данные о кандидатах (партиях) одинаковым шрифтом. Изменения коснутся не только Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», но и Федерального закона 10.01.2003 № 20-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»¹, в который будет внесено требование об исключении из перечня лицензионных видов деятельности реализацию и производство полиграфической продукции (избирательных бюллетеней и иной документации), использующейся в ходе выборов и референдумов, что не только упростит процедуру их производства, но и должно будет снизить государственные затраты на избирательные процедуры.

Решение об одновременном использовании офлайн и онлайн-голосования будет приниматься разными инстанциями в зависимости от вида выборов: на региональных и муниципальных такое решение отнесено к ведению избиркомов субъектов РФ, тогда как на федеральных выборах это

¹ Федеральный закон от 10.01.2003 № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации "Выборы"» (10.07.2023 № 287-ФЗ) // Российская газета. 15.01.2003. № 5.

решение остаётся за ЦИК РФ. На наш взгляд, отсутствие унификации принятия решения может привести к различной правоприменительной практике данной нормы, наделению региональных избирательных комиссий дополнительными полномочиями и усилению их автономии от федеральных инстанций.

Выводы

Проанализировав новации отечественного избирательного законодательства последних пяти лет (2020–2025 гг.), можно прийти к выводу, что реформирование и совершенствование избирательной системы, начатое в 1990-е гг., продолжается по настоящее время, принимаемые федеральным законодателем нормы в зависимости от сложившейся в государстве и обществе политической обстановки либо способствуют демократизации института избирательного права и избирательного процесса, либо усложняют организационно-правовые требования для осуществления избирательных практик в отношении реализации ключевых форм непосредственной демократии (таких как выборы и референдумы). Однако и в первом, и во втором случае они направлены на обеспечение национальной безопасности и национальных интересов государства, выстраивание конструктивного диалога общества и аппарата публичной власти. В целях дальнейшего совершенствования избирательной системы в целом и избирательного законодательства в частности, нами предлагаются следующие шаги:

1) Осуществить уточнение в Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ст. 64.1) процедуры онлайн-голосования, касающейся времени волеизъявления, аутентификации и идентификации онлайн-избирателей, подсчёта голосов и организационно-правовых гарантий соблюдения принципа тайны волеизъявления.

2) С целью соблюдения одного из ключевых принципов избирательного права – принципа равенства, необходимо, чтобы все российские избиратели, независимо от места проживания, регистрировались на одном электронном портале, в случае, если они выразили желание проголосовать вне стен избирательного участка, а не как в настоящее время жители столицы регистрируются на портале mos.ru (с прерогативой, т.е. возможностью регистрации в качестве мобильного избирателя в день голосования), а российские граждане, проживающие в остальных регионах, на портале Госуслуг (с подачей соответствующего заявления за определенный период времени до даты голосования). Избиратели, принявшие решение об удалённом голосовании вне стен избирательного участка, должны обладать правом в случае, если они передумают и решат проголосовать традиционным способом (т.е. на избирательном участке бумажным бюллетенем), реализовать такое право даже в день (дни) проведения голосования.

3) Для исключения двоякого толкования норм избирательного законодательства необходимо детально регламентировать на федеральном уровне процедуру общественного контроля и наблюдения за процессом электронного дистанционного голосования с возможностью привлечения и обучения за счёт бюджетных денежных средств (представителями РЦОИТ, ЦИК РФ и иными избиркомми) наблюдателей от официально зарегистрированных общественно-политических, правозащитных и иных организаций, что повысит уровень доверия избирателей к внедряемым в избирательную практику инновационным практикам и технологиям.

Процесс цифровизации отечественной избирательной системы и его успешное применение на практике возможны лишь с одновременным совершенствованием избирательного законодательства и электоральных практик, проведением разъяснительной работы со всеми субъектами избирательного процесса для повышения уровня доверия к внедряемым инновационным методикам и технологиям.

Список источников

1. Шапсугов Д. Ю. Проблема эволюции публичной власти в России: от самодержавия к народо-властью // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 2. С. 7–18. DOI: 10.22394/2074-7306-2022-1-2-7-18.
2. Авакьян С. А. Обеспечение прав и свобод граждан в контексте совершенствования избирательного законодательства // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2020. № 2. С. 18–32.
3. Алексеев Р. А. Избирательное право, избирательный процесс и технологии. М.: ООО Научно-издательский центр ИНФРА-М; 2025. 175 с.

4. Баранов П. П. Пути совершенствования избирательных систем в Российской Федерации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 98–103.
5. Веденеев Ю. А. Развитие избирательной системы Российской Федерации: проблемы правовой институционализации // Журнал российского права. 2006. № 6 (114). С. 47–57.
6. Вешняков А. А. Избирательное законодательство Российской Федерации в свете общепринятых стандартов // Московский журнал международного права. 1995. № 4. С. 38–52. DOI: 10.24833/0869-0049-1995-4-38-52.
7. Володенков С. В., Федорченко С. Н. Цифровые технологии и искусственный интеллект в современной политике. М.: ООО Проспект, 2024. 496 с.
8. Головина А. А., Головин А. Г. Язык и стиль избирательного законодательства в современную информационную эпоху: горизонты развития // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 3 (13). С. 44–58.
9. Ежов Д. А. Дистанционное электронное голосование в современной России: от апробации к электоральной реальности // Социально-гуманитарные знания. 2025. № 1. С. 260–264.
10. Зиновьев А. В., Поляшова И. С. Избирательная система России: теория, практика и перспективы. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. 357 с.
11. Катков Д. Б., Корчиго Е. В. Избирательное право: вопросы и ответы. М.: Юриспруденция; 2001. 169 с.
12. Князев С. Д., Кокотов А. Н. Ещё раз о судебной защите избирательных прав (краткий комментарий к Постановлению Конституционного суда Российской Федерации от 24 марта 2020 года № 12-П) // Журнал Конституционного правосудия. 2020. № 5. С. 1–7.
13. Колюшин Е. И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений. М.: ООО Научно-издательский центр ИНФРА-М; 2021. 384 с.
14. Матейкович М. С., Сучилин В. Н. Избирательные органы в России: история и современность // Право и политика. 2013. № 10. С. 1270–1278.
15. Федоров В. И. Правовое регулирование общественного наблюдения за дистанционным электронным голосованием на выборах в России // Современное право. 2024. № 5. С. 16–18.
16. Шапиев С. М. Любопытный знак в избирательном бюллетене: российский опыт и мировая практика (или о том, как в некоторых случаях свобода волеизъявления избирателей может оказаться подконтрольной нерадивым кандидатам и их политтехнологам) // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 2–3. С. 78–98.
17. Шутов А. Ю. Российская избирательная система: традиции и новации // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2023. Т. 14. № 2 (59). С. 233–238.
18. Эбзеев Б. С. Избирательная система и конституция Российской Федерации // Гражданин. Выборы. Власть. 2016. № 4. С. 53–56.
19. Алексеев Р. А., Кривешко Д. Д. Дистанционное электронное голосование: опыт применения в России и за рубежом // Журнал политических исследований. 2024. Т. 8. № 1. С. 3–20. DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-1-3-20.

References

1. Shapsugov D. Yu. The problem of the evolution of public power in Russia: from autocracy to democracy. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2022;(2):7–18. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-2-7-18>
2. Avakian S. A. Ensuring the rights and freedoms of citizens in the context of improving electoral legislation. *Moscow University Bulletin. Series 11. Law*. 2020;(2):18–32. (In Russ.)
3. Alekseev R. A. *Electoral law, electoral process and technologies*. Moscow: ООО Scientific Publ. Center INFRA-M; 2025. 175 p. (In Russ.).
4. Baranov P. P. Ways to improve electoral systems in the Russian Federation. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2015;(3):98–103. (In Russ.)
5. Vedeneev Yu. A. Development of the electoral system of the Russian Federation: problems of legal institutionalization. *Journal of Russian Law*. 2006;6(114):47–57. (In Russ.)
6. Veshnyakov A. A. Electoral legislation of the Russian Federation in the light of generally accepted standard. *Moscow Journal of International Law*. 1995;(4):38–52. <https://doi.org/10.24833/0869-0049-1995-4-38-52>. (In Russ.)
7. Volodenkov S. V., Fedorchenko S. N. *Digital technologies and artificial intelligence in modern politics*. Moscow: Publ. Prospekt; 2024. 496 p. (In Russ.)

8. Golovina A. A., Golovin A. G. The language and style of electoral legislation in the modern information age: development horizons. *Citizen. Elections. Authority*. 2019;3(13):44–58. (In Russ.)
9. Yezhov D. A. Remote electronic voting in modern Russia: from approbation to electoral reality. *Social and humanitarian knowledge*. 2025;(1): 260–264. (In Russ.)
10. Zinoviev A. V. *The electoral system of Russia: theory, practice and prospects*: A. V. Zinoviev, I. S. Polyashova. Publ. St. Petersburg: Legal Center Press; 2003. 357 p. (In Russ.)
11. Katkov D. B. *Electoral law: questions and answers*: D.B. Katkov, E.V. Korchigo. Moscow: Publ. Jurisprudence, 2001. 169 p. (In Russ.)
12. Knyazev S. D., Kokotov A. N. Once again on judicial protection of electoral rights (short commentary to the Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated March 24, 2020 No. 12-P). *Journal of Constitutional Justice*. 2020;(5):1–7. (In Russ.)
13. Kolyushin E. I. *Elections and electoral law in the mirror of judicial decisions*. Moscow: Scientific Publ. Center INFRA-M; 2021. 384 p. (In Russ.)
14. Mateykovich M. S., Suchilin V. N. Electoral authorities in Russia: history and modernity. *Law and Politics*. 2013;(10):1270–1278. (In Russ.)
15. Fedorov V. I. Legal regulation of public monitoring of remote electronic voting in elections in Russia. *Modern Law*. 2024;(5):16–18. (In Russ.)
16. Shapiev S. M. Any sign on the ballot: Russian experience and world practice (or how, in some cases, the freedom of expression of voters may be controlled by negligent candidates and their political strategists). *Citizen. Elections. Authority*. 2019;(2–3):78–98. (In Russ.)
17. Shutov A. Yu. The Russian electoral system: traditions and innovations. *Scientific papers of the North-Western Institute of Management of the RANEP*. 2023;14(2(59)):233–238. (In Russ.)
18. Ebzeev B. S. The electoral system and the Constitution of the Russian Federation. *Citizen. Elections. Authority*. 2016;(4):53–56. (In Russ.)
19. Alekseev R. A., Krivenko D. D. Remote electronic voting: application experience in Russia and abroad. *Journal of Political Research*. 2024;8(1):3–20. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2024-8-1-3-20>. (In Russ.)

Информация об авторе

Р. А. Алексеев – канд. полит. наук, доцент, доцент кафедры государственной политики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; доцент кафедры политологии, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

Information about the author

R. A. Alekseev – Cand. Sci. (Polit.), Associate Professor of the Department of Public Policy, Lomonosov Moscow State University; Associate Professor of the Department of Political Science, Financial University under the Government of the Russian Federation.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 22.04.2025; одобрена после рецензирования 28.05.2025; принята к публикации 30.05.2025.

The article was submitted 22.04.2025; approved after reviewing 28.05.2025; accepted for publication 30.05.2025.