

Обзорная статья
УДК 340.115.6
EDN ZJSVHL



Учёный, патриот-славист, эмигрант поневоле, или О 150-летию Фёдора Тарановского

Дмитрий Николаевич Аргудяев

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия,
argudyaev00@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0204-016X>

Аннотация

Введение. 24 мая 2025 г. исполнилось 150 лет со дня рождения Фёдора Васильевича Тарановского. Неоценимым вкладом Ф. В. Тарановского в историко-правовую науку является изучение им русского и славянского права (в первую очередь, сербского в дальнейшем югославского). В честь юбилея этого ученого, некогда работавшего в Белграде, юридический факультет Белградского университета провёл 24-25 мая 2025 г. международную конференцию. В рамках данной конференции выступило множество аспирантов и профессоров из разных стран, чтобы почтить память Фёдора Васильевича Тарановского, особенно со стороны сербских и российских исследователей.

Цель. Анализ историко-правовых исследований Ф. В. Тарановского, опубликованных в эмиграции в период 1920 – 1936 годы.

Методы. Методологическую основу исследования составили общенаучный и частнонаучный методологический инструментарий: историко-правовой метод, системный анализ, диалектический метод, метод актуализации, социологический и сравнительно-правовой методы. В статье также использованы описание и обобщение по теме исследования.

Результаты. Исследованы воспоминания о Ф. В. Тарановском, материалы конференции в честь 150-летия со дня его рождения, а также основные научные труды Ф. В. Тарановского, написанные и опубликованные в эмигрантские годы жизни. Дано авторское понимание актуальности разработанных Ф. В. Тарановским сравнительно-исторического метода и концепции интегрального славянства.

Выводы. В статье доказывается, что историко-юридическое наследие Фёдора Тарановского незаслуженно не востребовано в российской науке, особенно учитывая вложенный им вклад в развитие славянского права.

Ключевые слова: история России, историко-правовые науки, историко-правовые исследования Ф. В. Тарановского, Фёдор Тарановский, российская эмиграция, славянское право, сербское право, русское право, юридический факультет Белградского университета, концепция интегрального славянства

Для цитирования: Аргудяев Д. Н. Учёный, патриот-славист, эмигрант поневоле, или О 150-летию Фёдора Тарановского // Северо-Кавказский юридический вестник. 2025. № 4. С. 146–157. EDN ZJSVHL

Review article

Scientist, patriotic slavist, forced emigrant, or About the 150th anniversary of Fyodor Taranovsky

Dmitry N. Argudyaev

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia,
argudyaev00@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0204-016X>

Abstract

Introduction. On May 24, 2025, it was the 150th anniversary of the birth of Fyodor Vasilyevich Taranovsky. Fyodor Vasilyevich Taranovsky's invaluable contribution to the field of historical law is his study of Russian and Slavic law (primarily Serbian law, later Yugoslav law). In honor of the anniversary of this scholar, who once worked in Belgrade, the Faculty of Law at the University of Belgrade held an international conference on May 24-25, 2025. During the conference, many graduate students and professors from various countries spoke in honor of Fyodor Vasilyevich Taranovsky, especially from Serbia and Russia.

Purpose. Analysis the historical and legal studies published by F. V. Taranovsky in exile between 1920 and 1936.

Methods. The research is based on general scientific and specific scientific methodological tools: historical and legal method, system analysis, dialectical method, method of actualization, sociological and comparative legal methods. The article also uses description and generalization on the research topic.

Results. The article examines the memoirs about F.V. Taranovsky, the materials of the conference held in honor of the 150th anniversary of his birth, and the main scientific works of F.V. Taranovsky written and published during his years in exile. The article provides an author's interpretation of the relevance of the comparative historical method and the concept of integral Slavdom developed by F.V. Taranovsky.

Conclusions. The article proves that Fyodor Taranovsky's historical and legal legacy is undeservedly not in demand in Russian science, especially considering his contribution to the development of Slavic law.

Keywords: History of Russia, Historical and Legal Sciences, Historical and Legal Research by F. V. Taranovsky, Fyodor Taranovsky, Russian Emigration, Slavic Law, Serbian Law, Russian Law, Faculty of Law at the University of Belgrade, Concept of Integral Slavdom

For citation: Argudyaev D. N. Scientist, patriotic slavist, forced emigrant, or About the 150th anniversary of Fyodor Taranovsky. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2025;(4):146–157. (In Russ.). EDN ZJSVHL

Введение

24 мая 2025 г. исполнилось 150 лет со дня рождения Фёдора Васильевича Тарановского – приват-доцента кафедры энциклопедии юридических и политических наук Варшавского университета, экстраординарного профессора по кафедре истории русского права Императорского Юрьевского университета, ординарного профессора кафедры истории русского права Императорского Санкт-Петербургского университета, профессора кафедры истории славянского права юридического факультета Белградского университета, основателя Русского научного института в Белграде, члена Сербской Королевской академии наук.

Ф. В. Тарановский родился в 1875 г. в Российской Империи в русско-польской дворянской семье. Неординарный талант молодого ученого раскрылся в период учебы на юридическом факультете Варшавского университета, который он в 1896 году успешно окончил с золотой медалью, защитив первую научную работу о памятниках магдебургского права западнорусских городов в XVI веке.

В стенах Alma mater ученый продолжил научную и преподавательскую деятельность (1899-1906 гг.). Круг его интересов оказался настолько широким, что ученый сначала занимал кафедру энциклопедии и истории философии права, а позже, после ухода Ф.И. Леонтовича, – кафедру истории русского права. В 1920 г. Ф. В. Тарановский, как и многие юристы, не принял большевистскую революцию и вынужденно покинул Россию с семьей и обосновался до конца своей жизни в Сербии, которая входила в состав Королевства Сербов, Хорватов, Словенцев. Судьба также подвергла испытаниям ставший «родным» Ф.В. Тарановскому юридический факультет Варшавского университета, который «после четырёх с лишним десятилетий своей едва ли не самой драматической истории среди других российских университетов, в 1915 г. почти целиком (кроме, разумеется, недвижимости: зданий и сооружений) – преподаватели, студенты, оборудование, часть библиотеки – перебрался в Ростов-на-Дону, где продолжил свою деятельность» [1, с. 1073]. Именно эмигрантскому периоду жизни и творчества Ф.В. Тарановского посвящена эта статья.

Историографический очерк

Жизненный и творческий путь Ф. В. Тарановского на протяжении многих лет является предметом изучения и описания российскими и зарубежными учеными-юристами (К. П. Краковского, В. А. Томсинова, С. Медар и др.) и историками (С. М. Михальченко, Е. А. Бондаревой, Р. Михальчик и др.). Между тем, особую заинтересованность вызывает период эмигрантской жизни Фёдора Тарановского, а также материалы и публикации ученого, которые по тем или иным причинам остаются вне обзора для российских исследователей историко-правовых наук. Многие написанные на иностранных языках материалы, статьи, работы Ф. В. Тарановского и посвящённые ему не имеют переводов на русский язык. И, даже, сами последние эмигрантские годы Фёдор Васильевича остаются малоизученными.

Ценными являются воспоминания разделивших годы эмиграции современников Ф. В. Тарановского. Например, Е. В. Спекторский, друг и коллега Ф. В. Тарановского, в памятной статье «Жизнь и личность профессора Федора Тарановского» [2, с. 219], опубликованной на сербском языке в 1936 г. в белградском журнале «Архив за правые и друштвене науке» после смерти Ф. В. Тарановского, вспоминает, что «в 1920 году он покинул Россию не со злобой, как Печорин, восклицавший «как сладко ненавидеть родину и с нетерпением ждать ее гибели», и не равнодушно с формулой «где свобода, там и родина», а с грустью сына, расстающегося с матерью, быть может, навсегда» [2, с. 225].

Ф. В. Тарановского и Е. В. Спекторского связывала крепкая многолетняя дружба, которая продолжилась в эмиграции. Получив назначение на юридическом факультете Белградского университета ученые столкнулись с тем что, «факультет считался, скорее, школой чиновников, чем ученым учреждением», в котором «преподаватели почти не интересовались теорией» [3, с. 319]. Из воспоминаний Е. В. Спекторского следует, что Ф. В. Тарановскому буквально приходилось убеждать студентов в необходимости научных изысканий и изучении истории права, он продолжал настаивать: «...нет; ничего из факультета не выйдет, пока на нем не появятся дураки, т.е. такие люди, которые, вместо того, чтобы уже на школьной скамье строить расчеты о карьере и жирных суточных, будут просиживать ночи над научными проблемами или старыми грамотами» [3, с. 324].

Е. В. Спекторский, характеризуя Ф.В. Тарановского, отмечал, что «он жил не чужими мыслями, а своими собственными. Вместо того чтобы вместе с другими специалистами перенимать немецкую формальную правовую доктрину и вписывать в её схемы русский и славянский юридический материал, он критически разбирал саму эту доктрину. В истории права, изобилующей готовыми и модными конструкциями, он всегда был осторожен и критичен, полагаясь только на источники. Он внес большой вклад в историю права, особенно славянского» [2, с. 219].

Еще один современник Ф. В. Тарановского, а по сути, его соратник и последователь – также выпускник юридического факультета Варшавского университета – А. В. Соловьев, вспоминал, что вопрос славянства был особым объектом научного изучения Ф. В. Тарановского, который в свою очередь поставил перед собой задачу, заключающуюся в решении вопроса: «можно ли

строить историю единого славянского права или ограничиться сравнительной историей отдельных славянских прав» [4, с. XII–XLVIII].

Другой выдающийся цивилист, один из сильнейших дореволюционных специалистов по корпоративному праву, А. И. Каминка, эмигрировавший из большевистской России и переехавший в 1930 г. из Берлина в Ригу, в некрологе, посвященном Ф. В. Тарановскому, отмечал кропотливый труд ученого в изучении сербского права с учетом особенностей исследования первоначальных периодов его возникновения и развития, «когда оно еще мало дифференцировалось от других факторов, нормирующих жизнь» [5]. По мнению А. И. Каминки, уже одна «Энциклопедия права», являющаяся капитальным трудом, могла принести Ф. В. Тарановскому «имя серьезного научного работника и прекрасного преподавателя» [5]. А. И. Каминка искренне надеялся, что «когда право вновь станет одним из основных факторов и в России, этот труд под несколько старомодным названием «Энциклопедия права» станет основным университетским курсом, по которому с пользой будут учиться многие поколения» [5]. Слова А. И. Каминки можно считать пророческими, «Энциклопедия права» Ф. В. Тарановского на текущий момент является одним из самых изучаемых и цитируемых учебников по теории государства и права среди современных юристов.

В очерке «Между историей и методологией права: Федор Васильевич Тарановский», опубликованном в книге «Юристы и Революция: Pro et Contra», подробно описаны периоды жизни ученого, которые приходятся на университетские годы, Гражданскую войну и эмиграцию. Очерк содержит в себе упоминания на «многочисленные блистательные исследования», среди которых авторы отдельно выделяют опубликованную в Белграде в 1925 году работу «Государственная культура России», на страницах которой Ф. В. Тарановским проанализированы «ключевые характеристики российской государственности»¹.

Современные ученые-исследователи приходят к выводу, что «в отличие от ряда его коллег по «историко-правовому и государствоведческому цеху» (почти поголовно принадлежавшим к либеральному лагерю и состоявшим членами кадетской партии), Ф. В. Тарановский, не являясь по своим убеждениям монархистом, правым, не разделял, как бы сейчас выразились, «модный тренд» признания за российским царизмом характеристики (фактически осуждения) как «исключительно деспотического» режима, обусловившего отставание российского народа от культурных народов. По его убеждению, развитие монархии в России вполне укладывалось в рамки политической эволюции европейской культуры. Более того, политические стадии эволюции монархии, утверждал он, одинаковы и для России, и Европы» [6, с. 280].

Подробный биографический очерк о Ф. В. Тарановском принадлежит перу В. А. Томсинова [7], который досконально изучил и описал не только дореволюционный период жизни и творчества Ф. В. Тарановского, но и малоизученный эмиграционный период. Исследуя деятельность Ф. В. Тарановского по истории права славянских народов, В. А. Томсинов пришел к выводу, что «наиболее значительные свои работы по истории права Федор Васильевич создал в 20–30-е годы XX в., то есть во время своего пребывания в эмиграции» [7, с. XXII]. В этой связи В. А. Томсинов признает, что «среди русских историков права первой половины XX в. Ф. В. Тарановский – самая крупная величина» [7, с. XXII].

Эмигрантские годы жизни Ф. В. Тарановского также стали предметом исторических исследований С. М. Михальченко [8]. В одной из работ, посвященных Ф. В. Тарановскому, С. М. Михальченко с сожалением отмечает, что «в 1941 г., при бомбардировке немцами Белграда, архив

¹ См.: [6]. Эта книга, основанная на многочисленных архивных документах, предлагает необычный ракурс осмысления феномена Революции 1917 г. — через призму судеб и взглядов видных отечественных юристов, оказавшихся по разные стороны баррикад, а затем и границ революционной России. Взяв на вооружение идею, известную со времен Плутарха, авторы представляют сравнительные жизнеописания пар юристов, схожих по характеру, происхождению, роду занятий, общественному статусу, но с одним существенным отличием — эти яркие личности по-разному ответили на вопрос Юристы и революция: Pro et Contra. Особое внимание уделено проблеме ответственности элит за повороты российской истории. Книга адресована специалистам-исследователям, преподавателям и студентам гуманитарных специальностей, а также всем, кто интересуется отечественной историей государства и права.

Тарановского был почти полностью уничтожен, оказались утраченными многие его неизданные труды. Но Имя Тарановского не забыто – его наследие активно используется, книги и статьи до сих пор переиздаются, а учебники используются в преподавании» [8, с. 244–245].

Сербский историк Раде Михальчич описывает Ф.В. Тарановского как ученого, который, благодаря своему блестящему образованию, имел возможность «с равным успехом работать как в области французского, немецкого, так и в области славянского права. Он не занимался архивными разысканиями, но всегда опирался на первоисточники, которые читал в оригинале. Выучил шведский язык, чтобы иметь возможность оценить влияние шведского права на реформы Петра Великого» [9].

Современные сербские историки-правоведы считают Ф. В. Тарановского «пионером» в вопросе исторического сравнительного исследования древнего сербского права и продолжают изучать его творческое наследие, признавая, что его труд «История сербского права в государстве Неманичей» «продолжает служить основным источником по истории сербского средневекового права, несмотря на некоторые незначительные ошибки и некоторые устаревшие позиции автора» [10].

Текущие издаваемые монографии по сербскому средневековому праву с XII по XV века продолжают структурировать по шаблону, использованному Ф.В. Тарановским. В диссертационных работах сербские ученые отмечают, что Ф.В. Тарановский был первым ученым, который серьезно разрабатывал влияние предыдущих источников права на Судебник Стефана Душана, качественно отображая развитие отдельных институтов через грамоты, исследованные в хронологическом порядке, где обычно в заключении располагался Судебник Стефана Душана, что представляло собой ценное начало исследования влияния грамот на Кодекс и основу для дальнейшего исследования [11].

Юбилейная конференция

На юридическом факультете Белградского университета 24 – 25 мая 2025 г. состоялась международная конференция, посвящённая 150-летию со дня рождения Ф. В. Тарановского. На этой конференции с докладами о научной деятельности Фёдора Тарановского выступили студенты и профессора из разных стран, в том числе из России.

Многие выступавшие, отметили огромный вклад Фёдора Тарановского в исследование истории сербского права, особенно в работе «История сербского права в государстве Неманичей». А один из доцентов юридического факультета Белградского университета Милош Станкович подчеркнул, что в сербских академических кругах научный вклад Тарановского в основном связан с изучением сербской правовой истории и изучением Судебника Стефана Душана, но ещё его можно считать основателем сравнительно-правовой традиции на юридическом факультете Белградского университета.

Выступивший на конференции Игорь Милинкович, профессор юридического факультета Бая-Лукского университета, назвал Тарановского выдающимся историком и теоретиком права, чье богатое научное творчество расцвело в конце XIX и первой половине XX века. Его труды оставили глубокий след, как в области истории права, так и в области теории и философии права.

Доктор Зоран Чворович, профессор юридического факультета Крагуевацкого университета, поднял тему отношения Ф.В. Тарановского к развитию Московского государства. Он напомнил, что Фёдор Васильевич не поддерживал тезис о том, что Московское государство на рубеже XVI–XVII вв. не знало сословий, в том виде, как они существовали в Западной Европе, но в то же время Ф.В. Тарановский также не разделял точку зрения советских историков права, которые утверждали, что между средневековыми западноевропейскими и русскими сословиями не было существенных различий. По мнению Тарановского, в Московском государстве сословия были, но ключевое отличие в статусе сословий по сравнению с большинством западноевропейских стран проистекало из того, что в Российском государстве сословные привилегии были лишь следствием обязанностей перед государством и основывались они на общем праве или правовом обычае, а не на договоре. Таким образом, Тарановский считал, что Московское государство имело верховенство над сословиями.

Работы эмигрантского периода

Оказавшись в эмиграции, Ф. М. Тарановский с горечью пишет в 1923 г. второе предисловие к своему фундаментальному труду «Энциклопедия права», в котором отмечает, что «трагический исход нашей февральской революции 1917 г. еще раз засвидетельствовал и подтвердил несостоятельность и пагубность отвлеченного геометрически-прямолинейного решения правовых и политических проблем вне условий пространства и времени» [12, с. 5]. Полученный «грозный опыт» он воспринял как новый фундамент для своих исследований, основанных на «историческом, эволюционном мировоззрении».

Вооруженный научным опытом, полученным при изучении литовско-русского права, памятников магдебургского права, норманнской теории права, Ф. В. Тарановский продолжил в Белграде научные изыскания, связанные с развитием теоретической основы сравнительного правоведения. Разработанный сравнительно-исторический метод Ф. В. Тарановский положит в основу будущих историко-правовых исследований, а именно: создание сравнительно-правовой конструкции славянского права с целью восстановления единого интегрального образа славянского права в разные исторические периоды через призму изучения национальных правовых культур разных ветвей славянских народов.

В одной из статей, опубликованной в 1921 г. в белградском журнале «Архив за правые и друштвене науке», Ф. В. Тарановский указывает на необходимость устранения одностороннего позитивизма в истории права и отмечает, что, «наблюдение – основа исторического знания».

По мнению ученого, «идеалистическая философия делала акцент на наблюдении, позитивизм его обосновал, а современная научно-критическая философия его поддержала. Ошибочное представление позитивизма о повторяемости исторического процесса порой порождало безрассудные обобщения, которые искажали историческое наблюдение и, безусловно, лишали его точности. Признание идиографического характера исторического процесса возвращает историков на путь самого тщательного, самого строгого наблюдения» [13].

В 1929 г. Ф. В. Тарановский в одной из своих статей [14], посвященной трудам по истории в Советской России, открыто критикует сложившуюся в середине XIX века русскую историографию, а также развивающуюся советскую молодую правовую науку, за одностороннее направление в изучении фундаментального исторического развития и роста России, которое носило централистский («московскоцентричный») характер, предавая забвению историю регионов. Таким образом, Ф. В. Тарановский в рамках построения своей национальной славянской концепции указывал на необходимость изучения западнорусской (белорусской) и юго-западной (малороссийской/украинской) истории. В целом, Ф. В. Тарановский считал, что изучение истории отдельных славянских стран и народов, в том числе источников их права, во взаимосвязи с экономическим и политическим положением всей Европы имеет большое общепольное значение.

Руководствуясь лейбницевским делением истории права на внешнюю и внутреннюю, а также в развитие собственной концепции славянского права, Ф. В. Тарановский публикует в 1930 г. очерк «Предмет и задача так называемой внешней истории права», в котором утверждает, что «задачей исторического учения об источниках права должно быть установление схемы источников права для каждого отдельного периода исследуемой истории права и выяснение их взаимоотношения, т. е. относительной силы и относительного объема действия каждого из них» [7]. Ф. В. Тарановский на страницах своего очерка предложил разделить изучение внешней истории права на две части: «1) учение об источниках права и 2) учение о памятниках права» [7, с. 16]. Если говорить о первой части учения, то схему источников права, Ф. В. Тарановский предложил рассматривать с точки зрения их взаимоотношений.

Вопрос о взаимоотношениях источников права, по его мнению, являлся особенно важен с учетом толкования памятников права, страдающих наличием пробелов. Но основной целью углубленного изучения источников права Ф. В. Тарановский считал «вскрытие целокупного правовоззрения отдельных исторических периодов и эпох и выявление лежащей в их основе смены общего мировоззрения» [7, с. 16].

Что касается второй части учения об источниках права, то памятники права Ф. В. Тарановский предлагал рассматривать «как кристаллизовавшиеся осадки юридической мысли» [7, с. 19],

при изучении которых следует обращать внимание на применяемые приемы юридической техники и прежде всего на правотворческий процесс. Для этого необходимо иметь правильное представление о языке исследуемого памятника права, его «юридической терминологии» и «юридических формулах», учитывать «казуистичность и абстрактность юридической регламентации», анализировать «состав и «хронологию норм в памятниках права», определив «круг вопросов, регламентированных в памятнике», а также изучить «формальное и материальное право», «систему в памятнике права». По мнению Ф. В. Тарановского, именно такой алгоритм позволяет раскрыть историю развития юридической мысли.

Современные российские ученые, изучая наследие профессора Ф. В. Тарановского о сравнительно-правовой методологии, отмечают обоснованность его утверждений, касающихся необходимости изучения и анализа в сравнительно-правовом аспекте «отдельных нормативных правовых актов, правовых отношений, механизмов правового регулирования с учетом социально-экономических условий и развития их функционирования, выявление типичного и единичного, общего и особенного» [15, с. 75]. В этой связи разработанный Ф. В. Тарановским сравнительно-исторический метод не теряет актуальности в настоящее время, поскольку его применение по признанию современных российских ученых-юристов «значительно облегчает и ускоряет поиск формы и содержания новых актуальных правовых идей, положений, подготовку, структурирование и принятие новых законов, внесение научно обоснованных изменений в действующее законодательство, правореализацию, правоприменение и правовую защиту» [15, с. 75].

Изучение и развитие славянского права

Эмигрантский период жизни Ф. В. Тарановского тесно связан с возобновлением после семнадцатилетнего перерыва работы кафедры славянского права в Белградском университете, которую он длительное время возглавлял. Выступая в 1928 г. на IV съезде русских академических организаций за границей [16, с. 19], Ф. В. Тарановский отмечал, что к 1929 г. эмигрировавшие русские ученые-правоведы имели возможность продолжать свою научную деятельность на шести функционировавших кафедрах славянского права, четыре из которых располагались в Королевстве Сербов, Хорватов, Словенцев, а именно в Белграде, Загребе, Любляне, Субботице; одна в Чехословакии в Праге; и еще одна в австрийском Граце.

За время работы на кафедре славянского права Белградского юридического факультета с 1920 по 1936 гг. Ф. В. Тарановский имел возможность изучить сербское, польское, чешское и болгарское право и опубликовал ряд своих научных трудов на сербском языке, посвященных истории славянского права, в том числе в белградском журнале «Архив за правые и друштвене науке», которые представляют особый научный интерес. Также написал и опубликовал один из своих монументальных трудов – четырехтомную книгу «История сербского права в государстве Неманичей».

В одной из статей, опубликованной в 1922 году в журнале «Архив за правые и друштвене науке» [17, с. 447], Ф. В. Тарановский отмечает значительный вклад польских ученых историков права (И. Добровского, И. Б. Раковецкого, В. А. Мацеевского, О. Бальцера и др.) в изучение и развитие славистики. Признавая неоспоримое лидерство польских ученых в области общей истории славянского права, в том числе в первом систематическом изложении всей истории славянского права, он восхищается учением В. А. Мацеевского и поддерживает О. Бальцера в вопросах необходимости выхода за узкие рамки национального (отечественного) законодательства с целью устранения односторонности взглядов, а также в части создания и открытия специальных кафедр истории славянского права.

Руководствуясь лозунгом «назад к Мацеевскому», а также в честь столетия монументального труда польского ученого «История славянского права», который Ф. В. Тарановский считал нетленной ценностью, ученый публикует статью, критикующую ученых, обвиняющих В. А. Мацеевского в продвижении панславизма. Ф. В. Тарановский напоминает, что В. А. Мацеевский одинаково внимательно относился как к западным, так и к восточным славянам, считая их «однородными частями славянства и европейской цивилизации», а к конфессиональному делению

славянства на православное и римско-католическое призывал относиться как к факту, требующему изучения.

В 1929 г. Ф. В. Тарановский, отметив возникший в Германии во время Первой мировой войны и особенно после ее окончания высокий интерес к славянству, начал изучение немецкой исследовательской программы по истории славянского права. Идея создания «немецкой славистики» вызвала интерес у Ф. В. Тарановского с точки зрения немецкого понимания истории славянского права. При этом ученый положительно оценивал присоединение немецких историков права к научно-исследовательской деятельности в области истории славянского права и надеялся, что «программа подводит читателя к единственному вполне естественному выводу: немецкие слависты призваны провести настоящую и всеобъемлющую синтетическую работу по истории славянского права» [18, с. 498], которая имеет следующие цели: «реконструкция первоначального наследия самобытной славянской культуры», а также включение славянского культурного круга в общую картину развития европейской культуры. В развитие своих мыслей Ф. В. Тарановский отмечал, что «в немецком праве, сложившемся на территории колонизованных и денационализированных немцами славянских землях, имеются элементы первоначального славянского права» [16, с. 19].

Указывая на зачаточное состояние научных исследований славянских памятников права, Ф. В. Тарановский надеялся на применение немецкими славистами имеющегося у них опыта применения методов исторического исследования римского права и распространения византийских правовых памятников на славянских землях.

В материалах IV съезда русских академических организаций за границей [16, с. 18] Ф. В. Тарановский критиковал за однобокость «новоявленное западно-славянское течение», противопоставившее запад и восток в вопросе славянства. Особенно Ф. В. Тарановского волновало выделение западного славянства в особое целое течение с признаками формирования его правовой культуры с учетом западноевропейского влияния, а также его одновременное отчуждение от остального славянства, особенно восточного (русского). Ученый напоминал, что литовско-русское право, имеющее русскую основу с последующими наслоениями польского права, было заимствовано «Московской Русью» и стало проводником западноевропейских влияний в восточноевропейское право.

Единственно верным объектом сравнительного историко-юридического исследования он видел структурные элементы системы цельного интегрального славянства, которое заключается «в наличии двух типов развития государственности в Европе, - западно-европейского (римско-германского) и восточно-европейского (византийского), между которыми распределяются и соответственные типы славянского права» [16, с. 18].

Руководствуясь своей концепцией об интегральном славянстве, научными взглядами и целями, Ф. В. Тарановский приступил к изучению источников западнославянского права (древнечешского частного и польского права), а также подошел к подробному изучению права южных славян (сербского, а также болгарского), сосредоточившись на популярном у историков в то время периоде правления династии Неманичей (XII–XIV вв.), поскольку именно в этот период произошли быстрое развитие и расцвет сербского государства, выразившиеся в создании большого количества законодательных памятников, в том числе величественной кодификации царя Душана.

В своем монументальном труде «История сербского права в государстве Неманичей» [19], опубликованном в период с 1931 по 1935 гг., Ф. В. Тарановский на примере средневековых сербских памятников права показывает и доказывает обоснованность применения своего сравнительно-правового метода в историко-правовых исследованиях.

Первую книгу этой серии ученый посвящает изучению средневекового сербского государства, как сословной монархии в процессе перехода в правовое государство, а также вопросам правовой интеграции населения государства, указывая на то, что в первую очередь следует изучать его социальную дифференциацию, которая не зависит от правового регулирования, а обусловлена иными независимыми факторами, такими как: физиологический принцип кровного родства; экономический принцип производства и распределения материальных благ; духовный принцип нравственного и интеллектуального развития.

По вопросу происхождения древнего сербского дворянского сословия Ф. В. Тарановский приходит к выводу, что «в образовании дворянства в государстве Неманичей сочетались и люди, и учреждения восточноевропейской и западной цивилизации» [19].

Изучающие средневековое сербское право по «Истории сербского права в государстве Неманичей» современные сербские ученые отмечают, что Ф.В. Тарановский в свое время доказал, что принцип законности существовал в сербском праве задолго до появления Судебника Стефана Душана. По мнению ученого, «развитие этого принципа происходило и раньше, как (в некоторой степени) самостоятельно, так и преимущественно под влиянием Запада, прежде всего правовых режимов автономных прибрежных городов – как тех, что входили в состав Сербского государства, так и тех, что сохранили свою независимость. Римское право и его торжественные нормы о превосходстве закона над волей даже самого царя пришли сюда только как последний шаг на пути, по которому Сербия уже двигалась, как заключительная фаза надстройки на базе уже существующих учреждений и национальных правовых понятий» [11].

По мнению А. В. Соловьева, методологический подход Ф. В. Тарановского позволил оценить «вклад славянства и каждого славянского народа в сокровищницу европейской, христианской культуры» [4, с. XLVIII].

Ф. В. Тарановский скоропостижно скончался в 1936 г. По признанию Е. В. Спекторского, после смерти Федора Васильевича остались неопубликованные материалы. А именно, полностью законченная монография о Кодексе Стефана Душана в рукописи, краткий учебник по истории права славянских народов, начало статьи о русском праве для Большой итальянской энциклопедии и незаконченные личные воспоминания [2, с. 219].

Заключение

Учитывая вышеизложенное, может показаться нерешенным вопрос о том, в какую отрасль права ученый внес больший вклад: в теорию государства и права либо в историю и философию права.

В контексте изучения сравнительно-исторического правоведения, нельзя отрицать универсальность и актуальность разработанного Ф.В. Тарановским сравнительно-исторического метода, направленного на изучение источников права исследуемого национального права с учетом социально-экономических и политических процессов, происходящих в государстве в рассматриваемый период, а также выявление единого общего в этих процессах и внешних предпосылок их формирования. Его научные труды в этой части являются наиболее популярными.

К сожалению, историко-правовое наследие Ф. М. Тарановского в настоящее время недостаточно востребовано у современных правоведов. Дисциплина «Славянское право» давно исчезла из учебных планов высших учебных учреждений, понятие «интегрального славянства» не получило своего дальнейшего научного обоснования и развития.

В год 150-летия Ф.В. Тарановского возникает вопрос, помнят ли об этом ученом в Польше, которая фактически является его родиной, а Варшавский университет его Alma mater? Почему в России его научное наследие остается малоизученным, в то время как польский и российский периоды жизни оказали большое влияние на судьбу ученого?

Нельзя отрицать значительной эволюции историко-юридической правовой науки в современном мире, но пассивность современной исторической правовой школы в вопросе славянского права в течение длительного времени доказывают последние тенденции в обществе и в мире, которые свидетельствуют, что идеи, за которые боролись ее творцы, в частности Ф.В. Тарановский, все еще живы и требуют продолжения.

Идеи Ф.В. Тарановского о необходимости воспроизведения славянского права и его истории, освещении и сравнении национальной истории права отдельных славянских народов и последующий синтез с целью построения сравнительной историко-правовой конструкции представляются и в наше время общепользовными.

Список источников

1. Краковский К. П. История права и государства на юридическом факультете «Варшавского-Ростовского» университета (1869-2018 гг.) / В сборнике: Сто лет Уральскому государственному юридическому университету (1918-2018 гг.). Екатеринбург, 2019. С. 1072-1108.
2. Спекторски Е. Живот и личност профессора Теодора Тарановского // Архив за правые и друштвене науке. XXII. Бр. 3. Београд, 1936. С. 219. - Текст: электронный. - URL: <https://Annals/The Archive 1936/Edition 2/ Book 49>.
3. Спекторский Е. В. Воспоминания. / Вступ. ст. С. И. Михальченко, Е. В. Ткаченко; подгот. текста, коммент. С. И. Михальченко; коммент. П. А. Трибунского. Рязань, 2020. 654 с.
4. Соловьев А.В. Ф.В. Тарановский как историк славянского права // Записки Русского научного института в Белграде. Вып. 13. – Белград: Светлост, 1935.
5. Каминка А. И. Памяти Ф.В. Тарановского (Некролог) / А. Каминка // Закон и Суд: Вестник Русского юридического общества. – Рига, 1936. – № 2 (62). – Стб. 3171 – 3172.
6. Шахрай С. М., Краковский К. П. Юристы и революция: Pro et Contra. – Кучково поле Москва, 2017. – 552 с.
7. Тарановский Ф. В., История русского права: сборник научных трудов; под. ред. и с предисл. В. А. Томсинова. - Москва: Зерцало-М, 2016. - 268 с. - (Серия «Русское юридическое наследие»). - ISBN 978-5-94373-357-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2177720> (дата обращения: 12.07.2025).
8. Михальченко С. И. Эмигрантские годы Федора Васильевича Тарановского // Диалог со временем. 2019. Вып. 68. С. 239-247.
9. Михальчич Р. История сербского права в трудах Федора Тарановского // Русская эмиграция в Югославии. М.: Индрик, 1996. С. 223–236.
10. Stepić Đorđe, Srđan Šarkić, History of Serbian Mediaeval Law, Brill, Leiden 2023, 616.// Текст : электронный. - URL: <https://znaniumpub.com/product/2177720> Изглед за Srđan Šarkić, History of Serbian Mediaeval Law, Brill, Leiden 2023, 616 (дата обращения 08.07.2025)
11. Кршљанин Нина В., докторска дисертација. Српске средњовековне повеље као извор Душановог Законика, Београд, 2013. - Текст: электронный. URL: https://www.academica.edu/104713807/Српске_средњовековне_повеље_као_извор_Душановог_законика (дата обращения 05.07.2025).
12. Тарановский Ф.В. Энциклопедия права / Ф. В. Тарановский. - 2-е изд., испр. и доп. - [Берлин] : Слово, 1923. - 439, [1] с. - (Труды русских ученых за границей; т. 4). - Загл. 1-го изд. : Учебник энциклопедии права.
13. Тарановски Т. Задатак и метода историје права // Архив за правые и друштвене науке. XX. Бр. 3. Београд, 1921. С. 1. - Текст: электронный. - URL: <https://Annals/The Archive 1921/Edition 2/Book 20>.
14. Тарановски Т. Неки нови прилози за историју словенских права — XV. Рад на историји права у Совјетској Русији // Архив за правые и друштвене науке. XXXVI. Бр. 3. Београд, 1929. С. 130-139. - Текст: электронный. - URL: <https://Annals/The Archive 1929/Edition 2/Book 36>.
15. Андреев Ю.Н. О сравнительно-правовом методе цивилистических исследований // Цивилист. 2024. № 4. С. 74–82.
16. Тарановский Ф.В. Славянство как предмет историко-юридического изучения. Труды IV съезда русских академических организаций за границей. // Труды IV-го съезда русских академических организаций за границей в Белграде, 16-23 сентября 1928 года [Текст]. — Белград : Русский науч. ин-т в Белграде, 1929.
17. Тарановски Т. Историја словенских права у польској књижевности (Поводом нових польских расправа из југословенског права) // Архив за правые и друштвене науке. XXI. Бр. 4. Београд, 1922. - Текст: электронный. - URL: <https://Annals/The Archive 1922/Edition 2/Book 21>.

18. Тарановски Т. Немачки програм истраживања историје словенских права // Архив за правне и друштвене науке. XXII. Бр. 3. Београд, 1928. - Текст: електронни. - URL: [https:// Annals / The Archive 1928 / Edition 2 / Book 28](https://Annals/The Archive 1928 / Edition 2 / Book 28).

19. Тарановски Т. Историја српског права у Немањинској држави / Т. I—IV. Београд, 1931, 1935.

References

1. Krakovsky K. P. History of law and the state at the Faculty of Law of the Warsaw-Rostov University (1869-2018). In: *One hundred years of the Ural State Law University (1918-2018)*. Yekaterinburg, 2019. P. 1072-1108. (In Russ.)

2. Spektorski E. *Zhivot and personality of Professor Theodor Taranovsky*. Archive for the right and the other side of science. XXII. Br. 3. Beograd, 1936. P. 219. - Text: electronic. - URL: [https://Annals /The Archive 1936/Edition 2/ Book 49](https://Annals/The Archive 1936/Edition 2/ Book 49). (In Serbian)

3. Spektorskiy E.V. *Memoirs*. Introductory articles by S.I. Mikhailchenko, E.V. Tkachenko; prepared by text, commentary by S.I. Mikhailchenko; commentary by P.A. Tribunsky. Ryazan; 2020. 654 p. (In Russ.)

4. Solovyov A.V. F.V. Taranovsky as a historian of Slavic law. *Notes of the Russian Scientific Institute in Belgrade*. Issue. 13. Belgrade: Svetlost, 1935. (In Russ.)

5. Kaminka A.I. In memory of F.V. Taranovsky (Obituary). *Law and Court: Bulletin of the Russian Law Society*. Riga, 1936;2(62). (In Russ.)

6. Shakhrai S. M., Krakovsky K. P. *Lawyers and revolution: Pro et Contra*. – Kuchkovo Field, Moscow, 2017. 552 p. (In Russ.)

7. Taranovsky F. V., *History of Russian law: collection of scientific works*; ed. and with a preface by V. A. Tomsinov. Moscow: Zertsalo-M, 2016. 268 p. (Series "Russian legal heritage"). - ISBN 978-5-94373-357-4. - Text: electronic. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2177720> (Accessed 07/12/2025). (In Russ.)

8. Mikhailchenko S. I. The emigrant years of Fyodor Vasilyevich Taranovsky. *Dialogue with time*. 2019. Issue 68. P. 239-247. (In Russ.)

9. Mikhailchich R. The history of Serbian law in the works of Fyodor Taranovsky. *Russian emancipation in Yugoslavia*. Moscow: Indrik; 1996. P. 223–236. (In Russ.)

10. Stepić Đorđe, Srđan Šarkiћ, *History of Serbian Mediaeval Law*, Brill, Leiden 2023, 616. Text : electronic. - URL: <https://www.brexit.be/content/exiled-by-srdan-sarkic-history-of-serbian-mediaeval-law> (accessed 07/08/2025) (In Serbian)

11. Kršljanin Nina V., doctoral dissertation. *The Serbian medieval charter as the source of the Dušano code*, Beograd, 2013. - Text: electronic. URL: https://www.academia.edu/104713807/Српске_средњовековне_повеле_као_извор_Душановог_законика (accessed 05.07.2025). (In Serbian)

12. Taranovsky F.V. *Encyclopedia of Law*. - 2nd ed., ispr. and add.- [Berlin]: Slovo, 1923. 439, [1] p. - (Proceedings of Russian scientists abroad; vol. 4). - Title of the 1st ed. : Textbook Encyclopedia of Law. (In Russ.)

13. Taranovski T. *The makings and methods of the historiography of law*. Archive for the right and other science. XX. Br. 3. Beograd, 1921. p. 1. - Text: electronic. - URL: <https://Annals/The Archive 1921/Edition 2/Book 20>. (In Serbian)

14. Taranovski T. *Neki novi prilozi for the History of Slovene Law* – XV. Work on the history of law in Soviet Russia Archive for the Right and other science. XXXVI. Br. 3. Beograd, 1929. P. 130-139. - Text: electronic. - URL: [https:// Annals / The Archive 1929/ Edition 2 /Book 36](https://Annals/The Archive 1929/Edition 2/Book 36). (In Serbian)

15. Andreev Yu. N. On the comparative legal method of civil studies. *Civilist*. 2024;(4):74–82. (In Russ.)

16. Taranovskiy F.V. Slavyansk as a subject of historical and legal study. Proceedings of the IV Congress of Russian Academic Organizations Abroad. In: *Proceedings of the ivth Congress of Russian Academic Organizations Abroad in Belgrade*, September 16-23, 1928 [Text]. – Belgrade : Russian Scientific Institute in Belgrade, 1929. (In Russ.)
17. Taranovski T. *Historija slovenski prava u poiskoj kizhevosti (The reason for the new Slovenian massacre of the Slovenian law)*. Archive for the right and the future of Science. XXI. Br. 4. Beograd, 1922. Text: electronic. - URL: <https://Annals/The Archive 1922/Edition 2/Book 21>. (In Serbian)
18. Taranovski T. *Nemachki program istrazhivaya historie slovene prava*. Archive for the right and other science. XXII. Br. 3. Beograd, 1928. - Text: electronic. - URL: <https://Annals/The Archive 1928/Edition 2/Book 28>. (In Serbian)
19. Taranovski T. *History of Serbian law in the Nemanjićko state*. Vol. I—IV. Beograd, 1931, 1935. (In Serbian)

Информация об авторе

Д. Н. Аргудяев – аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Information about the author

D. N. Argudyaev – Postgraduate Student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, South Russian Institute of Management.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 10.08.2025; одобрена после рецензирования 16.09.2025; принята к публикации 27.09.2025.

The article was submitted 10.08.2025; approved after reviewing 16.09.2025; accepted for publication 27.09.2025.