

Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 4. С. 154–162
North Caucasus Legal Vestnik. 2023;(4):154–162

Дискуссионные проблемы

Научная статья*
УДК 342

<https://doi.org/10.22394/2074-7306-2023-1-4-154-162>



EDN RHSAWX

Прекращение СССР: политико-правовой аспект

Иван Андреевич Иванников

Сочинский филиал Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России),
Сочи, Россия, freiheit2061@gmail.com

Аннотация. В статье изложены юридические причины прекращения СССР как единого государства, которыми явились многочисленные нарушения Конституции СССР, Законов СССР, изменения в законодательстве. В качестве причин, приведших к прекращению СССР, были объективные и субъективные факторы: цивилизационные и ценностные – отказ от государственно-правовых ценностей социализма, бездействие Президента СССР в вопросе защиты Конституции и законов СССР, государственного суверенитета и территориальной целостности СССР. Дан политико-правовой анализ итогам референдума СССР от 17 марта 1991 г., создания и деятельности Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), Беловежскому Соглашению. Уделено внимание фактам бездействия Президента СССР М.С. Горбачева. Делается вывод, что авторы Беловежского Соглашения выступили против воли народа, выраженной на референдуме, а само Беловежское Соглашение противоречило законам СССР. На основе приведенных норм Конституции СССР 1977 г., мемуарных источников и публикаций современных исследователей, делается правовая оценка прекращения существования СССР как единого государства. История прекращения СССР позволяет переосмыслить и вопрос о месте государственной идеологии в системе государственно-правовых ценностей.

Ключевые слова: Беловежское соглашение, Верховный Совет СССР, Конституция СССР 1977 года, перестройка, Президент СССР, прекращение СССР, референдум 17 марта 1991 года, СССР

Для цитирования: Иванников И. А. Прекращение СССР: политико-правовой аспект // Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 4. С. 154–162. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2023-1-4-154-162>. EDN RHSAWX

Controversial issues

Original article

The termination of the USSR: political and legal aspect

Ivan A. Ivannikov

Sochi branch of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Sochi,
Russia, freiheit2061@gmail.com

Abstract. The article outlines the legal reasons for the termination of the USSR as a single state, which were numerous violations of the Constitution of the USSR, Laws of the USSR, and changes in legislation. The reasons that led to the end of the USSR were objective and subjective factors: civilizational and value-based –the rejection of the state-legal values of socialism, the inaction of the President of the USSR in the matter of protecting the Constitution and laws of the USSR, state sovereignty and territorial integrity of

© Иванников И. А., 2023

* Статья издается в авторской редакции.

the USSR. A political and legal analysis is given of the results of the USSR referendum of March 17, 1991, the creation and activities of the State Committee for a State of Emergency (GKChP), and the Belovezhskaya Agreement. Attention is paid to the facts of inaction of the President of the USSR M.S. Gorbachev. It is concluded that the authors of the Belovezhskaya Agreement opposed the will of the people expressed in the referendum, and the Belovezhskaya Agreement itself contradicted the laws of the USSR. Based on the given norms of the 1977 USSR Constitution, memoir sources and publications of modern researchers, a legal assessment is made of the cessation of the existence of the USSR as a single state. The history of the end of the USSR allows us to rethink the question of the place of state ideology in the system of state legal values.

Keywords: USSR, Constitution of the USSR 1977, Supreme Soviet of the USSR, President of the USSR, referendum on March 17-1991, Belovezhskaya Agreement, termination of the USSR

For citation: Ivannikov I. A. The termination of the USSR: political and legal aspect. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2023;(4):154–162. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2023-1-4-154-162>. EDN RHSAWX

Введение

Развитие российской юридической науки происходит в наши дни с переоценкой советского прошлого, модернистских и постмодернистских правовых реформ, изменений Конституции Российской Федерацией на основе изменений экономической, политической и правовой системы общества, международных отношений и имеют непосредственное отношение к прекращению СССР.

Объективное и основательное исследование причин и последствий прекращения СССР только начинается. Еще есть свидетели этого процесса, которые не позволят исказить историю и противостоять навязыванию идей инициаторов и вдохновителей развала самого крупного по территории государства планеты XX века. Чем дальше от нас 1991 год, тем больше осознается масштаб геополитической трагедии прекращения СССР для многих народов мира. К. Н. Думаа отмечал, что в период прихода Горбачева к власти в СССР «...в 1985 году золотой запас СССР составлял 2500 тонн, а во время его ухода, в 1991 г., – 240 тонн, внешний долг соответственно был 31,3 млрд долларов, а при нем достиг 70,3 млрд...» [1, с. 35]. С.Н. Бабурин утверждает, что «гибель Советского Союза как союзного государства не была закономерной, её можно и нужно было предотвратить» [2, с. 8]. Л.Г. Ивашов отметил, что СССР был разрушен искусственно: «Искусственный кризис, искусственная гибель СССР, а вовсе не предопределённость, как заявляют либеральные идеологи демонтажа системы социализма» [2, с. 23].

Для оценки событий периода «перестройки» и прекращения СССР необходимо проанализировать правотворческую и правоприменительную политику, а также деятельность субъектов государственной власти на предмет соответствия Конституции и законам СССР.

Целью статьи является описание, объяснение и юридическая оценка многофакторного процесса прекращения существования СССР как единого государства.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Советский Союз после принятия Конституции СССР 1977 года

Прекращение СССР был многофакторным явлением, которое невозможно объяснить, не разобрав основные нормы Конституции СССР 1977 года, которая оказалась последним Основным Законом союзного государства, принятой на референдуме после длительного все-народного обсуждения. Ее главной чертой было то, что она закрепила положение о том, что в СССР построено общество развитого социализма. Конституция закрепляла 15 союзных и 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 национальных округов, административно-территориальное образования (края и области). Конституция СССР 1977 года соответствовала уровню развития общества, «укрепила систему и основы работы Советов народных депутатов всех звеньев», а Верховный Совет СССР мог решать любые вопросы, отнесенные к полномочиям СССР [3, с. 225].

В Преамбуле Конституции СССР 1977 г. отмечалось, что «высшая цель Советского государства – построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие

общественное коммунистическое самоуправление». Данная цель достигалась не только путем воспитания нового человека, но и повышением материального и культурного уровня жизни трудящихся, при бесплатной медицинской помощи и бесплатном образовании. На государственную власть возлагалась обязанность повышать уровень жизни граждан, «... реализовать программы, мероприятия которых направлены на улучшение жизненных условий» [4, с. 13]. Статья 4 Конституции закрепляла, что все государственные органы СССР «... действуют на основе социалистической законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан». Наиболее важные вопросы государственной жизни, согласно статье 5, должны всенародно обсуждаться и решаться на референдуме. Конституция предоставляла союзным республикам право свободного выхода из состава СССР. Согласно статье 114 Конституции СССР, проекты законов СССР, чтобы быть принятыми, предварительно принимались каждой из двух палат Верховного Совета СССР, а постановления и иные акты Верховного Совета СССР должны были «приниматься большинством от общего числа депутатов Верховного Совета СССР. Проекты законов и другие наиболее важные вопросы государственной жизни решением Верховного Совета СССР либо Президиума Верховного Совета СССР, принятым по их инициативе или по предложению союзной республики, могут быть вынесены на всенародное обсуждение».

По статье 173 Конституция СССР обладала «... высшей юридической силой. Все законы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с Конституцией СССР». Как отмечает Б.С. Эбзеев, в СССР «наличие Конституции не означало конституционализации государства; Конституция обязывала личность, но не государство, ибо не предусматривала границ, которые власть не вправе была бы преступить под угрозой делегитимации издаваемых ею актов или юридической ответственности» [5, с. 23]. В то же время, как справедливо отметил А. П. Енгоян, «... неверно полагать, будто Советский Союз к 1985 г. подошел к какой-то последней черте и обязательно должен был рухнуть. В действительности советская система могла еще существовать в том же качестве десятилетия, во всяком случае, чрезвычайно долго» [6, с.100]. Рост численности населения, наличие мощной армии и органов безопасности свидетельствуют об отсутствии объективных и субъективных условий к прекращению СССР.

Многофакторный процесс стирания исторических достижений и разрушения территориальной целостности СССР

В первые месяцы «перестройки» население страны готовили к ожиданию позитивных перемен во всех сферах общественных отношений путем критического восприятия прошлого и настоящего, забывая отмечать исторические достижения и ценности социализма, обещая в скором будущем каждой семье отдельную квартиру или дом. При этой популистской политике не замечались существенные просчеты в кадровой, внешней и внутренней политике. Большой кадровой ошибкой было назначение на должность министра иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе. Помощник М.С. Горбачева О. И. Ожерельев в своих мемуарах отметил, что по итогам переговоров на Мальте в конце 1989 г. было решено, что СССР дает согласие на объединение Германии, не вмешиваться в процессы в странах Варшавского Договора, «... и на уход прибалтийских республик» [7, с. 73]. Западные спецслужбы пришли к выводу, что под руководством М.С. Горбачева «...Советский Союз – больше не угроза западному миру» [7, с. 80].

Профессор К.Н. Думаа отмечает, что Э.А. Шеварднадзе в 1990 г. передал США 70% российской акватории Берингова моря, одобрял передачу Крыма Хрущевым Украине, поддерживал движение на Украине за сокращение срока пребывания в Крыму российского флота «для освобождения места для американской военной базы» [1, с. 23]. К.Н. Думаа отметил, что М.С. Горбачевым, провозгласившим неконкретную программу перестройки, с помощью антигосударственных сил в лице Яковлева и Шеварднадзе «была разрушена идеологическая основа государства» [1, с. 26], следствием которой были существенные внешнеполитические поражения СССР, в том числе, подписание 12 сентября 1990 г. министрами иностранных дел

США, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, СССР, ФРГ и ГДР «Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии». По результатам этого Договора ГДР была присоединена к ФРГ. Согласно статье 4 этого Договора, СССР должен был в ускоренном порядке вывести свои войска из Восточной Германии к декабрю 1994 г. По статье 5 Договора войска США, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции по-прежнему оставались в Берлине¹. В Российской Федерации большая часть выведенных из Германии офицеров Западной группы войск была уволена в запас. В уголовном праве были изменения, которые были связаны с редакцией статьи 70 «Антисоветская агитация и пропаганда».

Кардинальным нарушением Конституции СССР было принятие 12 июня 1990 г. Декларации о независимости РСФСР, которая провозгласила верховенство законов РСФСР над Конституцией СССР и союзным законодательством. Это была дерзкая, вероломная и антиконституционная акция по развалу исторической России повлекшая «парад суверенитетов». Бывший генерал КГБ Ф. Д. Бобков писал: «Странно звучала сама формулировка доклада – ведь СССР был союзным государством и о суверенных правах России было ясно сказано в Конституции» [8, с. 363]. Ф.Д. Бобков с коллегами проект Декларации о суверенитете РСФСР показали М.С. Горбачеву, который сказал: «Ничего страшного не вижу. Мы уже многое обсуждали... Это Союзу не угрожает... Причин реагировать на это союзным властям я не вижу» [8, с. 365].

Принятые другими союзными республиками, следуя примеру РСФСР, декларации о независимости превращали СССР в конфедерацию. В 1991 г. в Конституцию РСФСР были внесены изменения, которые повысили статус автономных республик путем исключения в их названии слова «автономная».

В процессе проведения политики по росту национального самосознания, исключение из УК РСФСР статьи об ответственности за антисоветскую пропаганду и агитацию, провозглашение государственного суверенитета Литовской ССР в 1988 г. и РСФСР в 1990 г., а затем и других республик, политическая элита СССР не предпринимала попыток защитить суверенитет СССР.

Референдум 17 марта 1991 года, его итоги и юридическое значение

До сих пор еще до конца не исследован вопрос о референдуме 17 марта 1991 г. Согласно ст. 72 Конституции СССР каждая союзная республика имела право на выход из состава СССР. Процедура выхода союзной республики из состава СССР была регламентирована Законом СССР от 3 апреля 1990 г. № 1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР»². Статья 2 данного закона определяла порядок о выходе союзной республики из СССР в следующей последовательности:

1. Принятие Верховным Советом союзной республики по собственной инициативе или по требованию, подписанному одной десятой частью граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики и имеющих право голоса, решения о проведении референдума.

2. Проведение референдума (народного голосования) со свободным волеизъявлением населения союзной республики в порядке, определяемом Законом СССР, Законом союзной, автономной республики о референдуме, если их положения не противоречат Законам СССР.

Верховный Совет СССР 16 января 1991 года принял постановление «Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик». Датой проведения референдума было выбрано 17 марта

¹ Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии // <https://docs.cntd.ru/document/901736368> (дата обращения 14 декабря 2022 года).

² Закон СССР от 3 апреля 1990 г. № 1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 15. Ст. 252, 253.

1991 года. Бюллетень для тайного голосования содержал вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?».

Результаты голосования было решено учитывать по СССР в целом с учетом данных по каждой союзной республике отдельно. В референдуме приняло участие 147 млн чел. За сохранение СССР проголосовало 112 млн чел., или 76% голосовавших. Легитимно прекратить СССР не удалось. Юридически ликвидировать СССР с помощью референдума не удалось. Итоги референдума 17 марта о сохранении СССР являются основанием для квалификации незаконности прекращения СССР.

Создание и последствия существования неконституционного государственного органа ГКЧП

28 марта 1991 года М.С. Горбачев создал неконституционный орган - Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) [9], о существовании которого мир узнал 19 августа 1991 года. А.И. Лукьянов писал, что ГКЧП под руководством вице-президента СССР Г.И. Янаева «был создан самим Горбачевым еще 28 марта 1991 года» [10, с. 51].

В своих мемуарах М.С. Горбачев писал, что после ареста членов ГКЧП он из Фороса звонил президенту США Дж. Бушу. О содержании этого разговора М.С. Горбачев ничего не сообщает [11, с. 262]. Исследование вопроса о прекращении СССР необходимо обратить внимание на факт ареста, не состоявшего в ГКЧП, Председателя Верховного Совета СССР А.И. Лукьянова, что привело к дезорганизации этого высшего органа власти СССР. После ареста членов ГКЧП и в СССР активизировались националистические организации. В Прибалтике националистические политические организации заявили о необходимости выйти из состава СССР Литвы, Латвии и Эстонии. 5 сентября 1991 г. президент США Дж. Буш признал независимости Латвии, Литвы и Эстонии, а 6 сентября 1991 г. Государственный Совет СССР признал независимость Латвии, Литвы и Эстонии. М. С. Горбачев подписал постановления ГС-1, ГС-2, ГС-3 о независимости этих республик. Его действия противоречили Конституции СССР и Закону СССР от 3 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». Государственный Совет под руководством М.С. Горбачева превысил свои полномочия, так как принял решение по вопросу, который относился к компетенции Верховного Совета СССР, что было актом нарушения суверенитета и территориальной целостности СССР. Последний председатель Кабинета Министров СССР В.С. Павлов писал, что еще до подписания нового Союзного договора, М.С. Горбачев, нарушая Конституцию СССР, «не спросив ни народ, ни съезд, ни даже Верховный Совет СССР», единолично решил, что от СССР должны отсоединиться шесть союзных республик [12, с. 73].

В республиках Прибалтики не проводились референдумы о выходе из состава СССР, не был установлен переходный период для рассмотрения всех спорных вопросов. Эти факты легли в основу возбужденного в отношении М.С. Горбачева уголовного дела об измене Родине сотрудником Генеральной прокуратуры СССР В.И. Илюхиным, но Генеральный прокурор СССР не поддержал обвинение [13, с.78]. ГКЧП фактически бездействовал. А. И. Лукьянов отмечал, что его все время не покидала мысль о том, что «путч» был заранее кем-то «спланирован внутри страны и за рубежом, чтобы потом все преступления свалить на КПСС, на рядовых коммунистов, мешавших и мешающих новым хозяевам страны капитализировать СССР» [10, с. 56].

Незаконность Беловежского Соглашения и бездействия Президента СССР

Завершающий период в прекращении СССР начался с подписания Беловежского Соглашения и преступным бездействием Президента СССР М.С. Горбачева. В Беловежской Пуще 8 декабря 1991 г., несмотря на результаты референдума 17 марта 1991 года, с нарушением Договора от 30 декабря 1922 г. об образовании СССР, было подписано соглашение о прекращении СССР. Выступая против воли народа, выраженной на референдуме, 7 декабря участники Беловежского Соглашения поставили свои подписи под текстом, который составил Г.Э. Бурбулис:

«СССР как геополитическая реальность и субъект международного права прекращает свое существование» [14, с. 200]. Подписанное 8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще, соглашение противоречило законам СССР, воле народа СССР, выраженное на референдуме 17 марта 1991 г.

Согласно пункту 2 статьи 127.3 Конституции СССР 1977 г. Президент СССР должен был принять «... меры по охране суверенитета Союза ССР и союзных республик, безопасности и территориальной целостности страны, по реализации принципов национально-государственного устройства СССР»¹. Однако Президент СССР преступно бездействовал. Профессор В.Г. Тихиня отмечает, что «вечером 8 декабря 1991 г. Горбачев располагал достоверными данными о совершенном в Беловежской Пуще государственном перевороте и у него были достаточные основания для заключения под стражу «подписантов» Беловежского договора со всеми, как говорят юристы, вытекающими отсюда правовыми последствиями». Также В.Г. Тихиня указывает на то, что после Беловежского соглашения, против которого М.С. Горбачев не выступил, «Ельцин, как один из главных заговорщиков, сделал в знак благодарности Горбачеву, «царский жест», – ему была назначена пенсия в размере президентского оклада с последующей индексацией. Ему также была предоставлена президентская квартира, дача и автомашина с охраной. Кроме того, Горбачеву в центре Москвы, для создания горбачевского фонда, было выделено огромное здание (бывшая Академия общественных наук при ЦК КПСС)» [15].

Принятое вопреки воле народа СССР на референдуме 17 марта 1991 года Беловежское Соглашение утвердил не Верховный Совет СССР, а Верховные Советы трех союзных республик: РСФСР, БССР и УССР. 10 декабря 1991 г., во время заседания Верховного Совета Белорусской ССР депутат В.Г. Тихиня подверг критике деятельность Председателя Верховного Совета БССР С.С. Шушкевича заявив, что подписав соглашение об СНГ С.С. Шушкевич превысил свои полномочия, так как «ни Верховный Совет Белорусской ССР, ни «...белорусский народ не уполномочивал Председателя Верховного Совета (не Президента) на акцию, которая имеет для нашего народа судьбоносное значение. Налицо превышение своих полномочий со всеми вытекающими отсюда последствиями»². В.Г. Тихиня заявил, что Соглашение об СНГ «...не останавливает процессы разрушения государственности. А этот процесс идет полным ходом на всех уровнях... Подписанное соглашение, по существу, похоронило последнюю надежду многих наших соотечественников на возможность заключения нового союзного договора. Пусть на конфедеративной основе, но все же союзного договора»³. Однако такие выступления не были поддержаны большинством депутатов в БССР, в России и Украине.

Соглашение о создании СНГ Верховный Совет Республики Беларусь ратифицировал при одном голосе «против» и двух воздержавшихся. В.Г. Тихиня сделал вывод, что Соглашение об СНГ Украины, Белоруссии и РСФСР в Беловежской Пуще было заключено лицами, которые не имели на это полномочий. Самое главное, что они были заключены в нарушении «...Конституции СССР и Конституциям Белоруссии, России и Украины» [15]. В силу этого, по мнению профессора В.Г. Тихини, Беловежское Соглашение было юридически ничтожным. Парламенты БССР, УССР и РСФСР не отменили Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922 г. и Конституцию СССР 1977 г.

Нарушение Конституции СССР при подписании Беловежского никто не оспаривает. Необходимо учитывать и то, что Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922 г. подписали ЗСФСР (из которой впоследствии выделилось три республики), РСФСР (из которой впоследствии выделилось пять союзных республик), УССР и БССР, а Беловежское Соглашение только

¹ Закон СССР от 14 марта 1990 г. № 1360-1 «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР» // <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/zakony/185465/> (дата обращения 15 декабря 2022 года).

² Протокол № 38 от 10 декабря 1991 г. об обсуждении Соглашения о создании СНГ // Национальный архив Республики Беларусь. Ф. 968. Оп. 8. Ед. хр. 013.

³ Там же.

три союзные республики [16]. В 2021 г. профессор В.Г. Тихиня подтвердил свою оценку Беловежского соглашения [17]. Схожие оценки Беловежскому соглашению дал 30 сентября 2022 г. Президент России В.В. Путин в своей речи по случаю присоединения Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей к Российской Федерации. Он отметил, что в 1991 г. в Беловежской Пуще, «не спрашивая волю рядовых граждан, представители партийных тогдашних элит приняли решение о развале СССР, и люди в одночасье оказались оторванными от своей Родины», что привело к национальной катастрофе. Как и после Октябрьской революции 1917 г., в 1991 г. «кулуарно нарезали границы союзных республик». Руководители СССР «... вопреки прямому волеизъявлению большинства людей на референдуме 1991 г. развалили нашу великую страну, поставили народы просто перед фактом». Хотя В.В. Путин отмечает, что миллионы граждан СССР, «...которые по своей культуре, вере, традициям, языку считают себя частью России, чьи предки на протяжении веков жили в едином государстве» оказались в разных государствах, но отметил, что настоящее время «Советского Союза нет, прошлого не вернуть. Да и России сегодня это уже и не нужно, мы к этому не стремимся»¹.

Подписание 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате одиннадцатую из 15 республик СССР Декларация Независимых Государств не прекратило существование СССР. Подписание 25 декабря 1991 г. Президентом СССР М.С. Горбачевым Указа о прекращении своих полномочий также не являлось фактическим и юридическим прекращением существования СССР.

Должность Президента СССР была упразднена 25 декабря 1991 г. после прекращения своих полномочий М.С. Горбачевым. Совместным распоряжением президентов СССР и РСФСР от 23 декабря 1991 г. аппарат Президента СССР прекратил свою деятельность со 2 января 1992 г. М.С. Горбачев как Президент СССР не выполнил своих конституционных обязанностей по защите государственного суверенитета СССР.

Действия М.С. Горбачева вопреки воле народа СССР, выраженной на референдуме 17 марта 1991 года, являются доказательством того, что он не был демократом. Своей политикой в должности Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачев не модернизировал, а уничтожил идеологическую, политическую, правовую и экономическую систему социализма. Он не противился запрету КПСС, а, наоборот, призвал ее организации самораспуститься.

В присутствии представителей 11 союзных республик СССР Совет Республик Верховного Совета СССР 26 декабря 1991 г. принял декларацию о прекращении существования СССР как государства, субъекта международного права и о самороспуске Верховного Совета СССР. В отсутствие Председателя Верховного Совета СССР, одна из палат этого органа власти приняла решение о самороспуске Верховного Совета СССР, что является нарушением статьи 114 Конституции СССР и юридически ничтожным актом. Компетентен был рассматривать эти вопросы только Верховный Совет СССР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ментальность советских граждан основывалась на доверии к субъекту верховной и государственной власти, уверенности в том, что эта власть руководствуется идеей социальной справедливости, действует в интересах защиты государственного суверенитета. Этим можно объяснить отсутствие массовых народных протестов против политики М.С. Горбачева. В период прекращения СССР и осуждения членов ГКЧП никто в российском правительстве и Верховном Совете Российской Федерации не предложил, чтобы союзные республики отделялись в тех территориальных площадях, с которыми они вступали в состав СССР. Деятельность М.С. Горбачева в должности Генерального секретаря ЦК КПСС сопровождалась отказом от государственной идеологии марксизма-ленинизма, защиты политической и правовой системы СССР. Отказ Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева от государственной идеологии и контрпропаганды означал и отказ от конституционных ценностей, которые были закреплены в Конституции СССР и защищены правом, системой судебных и иных правоохранительных

¹ Путин В. В. Обращение президента Российской Федерации // Российская газета. 2022. 1 октября.

органов. Отказ от государственной идеологии не вызвал протесты потому, что эта идеология не отражала идеалы народа, не вытекала из природы российского общества. Став Президентом СССР, М.С. Горбачев в решении международных вопросов соглашался с инициативами США и стран НАТО, направленных против безопасности СССР. Субъекты государственной власти перестроечного периода нарушили Конституцию СССР, использовали законы как инструменты для развала советского общества и государства.

Деятельность Президента СССР М.С. Горбачева была антиконституционной. Президент СССР не предпринял действий по аресту субъектов, которые инициировали процедуры принятия деклараций о государственном суверенитете в союзных республиках, которые нарушали Конституцию СССР. Беловежское Соглашение является юридически ничтожным в силу того, что его ратифицировали парламенты только трёх союзных республик из пятнадцати союзных республик СССР. Не учитывалось мнение даже тех республик, которые в 1922 г. состояли в составе РСФСР в статусе автономий, Армянской ССР, Азербайджанской ССР и Грузинской ССР. Прекращение существования СССР было несправедливым, так как многие республики входили в состав СССР с меньшей территорией, а вышли из состава СССР, присоединив территории, находившиеся до 22 декабря 1922 г. в составе РСФСР. Актуальность изучения процесса прекращения СССР должно быть уроком для политиков и ученых, чтобы не повторить в будущем незаконных прекращений государств и избежать негативных последствий этого явления для населения этих стран.

Список источников

1. Думаа К.Н. Трагические последствия распада СССР. Сухум: АГУ, 2021. 380 с.
2. Бабурин С.Н., Багдасарян В.Э., Ивашов Л.Г., Катасонов В.Ю., Маслов Д.В., Реснянский С.И., Степанян А.О., Сулакшин С.С. Гибель СССР: факторные основания цивилизационной катастрофы. К 30-летию трагических событий распада Союза Советских Социалистических республик // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 4. С. 6-41.
3. Горявин А.Н., Сумпаков С.В. Система государственных учреждений СССР по Конституции 1977 года.// Двадцатые Петровские чтения (история, политология, социология, философия, экономика, культура, образование и право). Санкт-Петербург, 21–22 ноября 2018 года – Санкт-Петербург, 2019. С. 220-226.
4. Арутюнян Д.Г. Конституционное право на социальное обеспечение на примере Конституции СССР 1977 года // Вестник Российско-Армянского (славянского) университета: гуманитарные и общественные науки. 2021. № 1. С. 10-15.
5. Эбзеев Б.С. Конституционный правопорядок и основные обязанности: историческое развитие, юридическая природа и особенности нормирования. Часть 1. // Государство и право. 2018. № 4. С. 40-45.
6. Енгоян А. П. Идеологические основы социально-политических трансформаций в постсоветской Армении: дис. ... д-ра полит. наук. Ереван, 2011.
7. Ожерельев О. И. Идеалы и преступления. Новейшая история России: диалектика событий и личностей. М., 2016. 352 с.
8. Бобков Ф.Д. КГБ и власть. М.: Ветеран МП, 1995. 381 с.
9. Иванников И.А. Государственный комитет по чрезвычайному положению периода завершения перестройки в СССР // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 7. С. 69-72.
10. Лукьянов А. И. Август 91-го. А был ли заговор? М., 1990.
11. Горбачев М. С. Остаюсь оптимистом. М., 2017.
12. Павлов В.С. Путч Горбачева // Олейник Б., Павлов В., Рыжков Н. Иуда. Анатомия предательства Горбачева. М., 2010.
13. Иванников И.А. Ликвидация советского государственного и общественного строя (Перестройка в СССР 1985-1991 гг). Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2016. 136 с.
14. Шушкевич С.С. Моя жизнь, крушение и воскрешение СССР. М., 2012. – 470 с.
15. Тихиня В.Г. Советский Союз можно было сохранить. К 25-й годовщине распада СССР // Коммунист Беларуси. Мы и время. 2016. 9 дек.

16. Иванников И.А. Ликвидация СССР: аксиологические и юридические аспекты // LegalBulletin. 2022. Т. 7. № 1. С. 17-23.
17. Тихиня В.Г. О распаде Советского Союза // Юстиция Беларуси. 2021. № 3. С. 79-80.

References

1. Duma K.N. *Tragic consequences of the collapse of the USSR*. Sukhum: ASU; 2021. 380 p. (In Russ.)
2. Baburin S.N., Bagdasaryan V.E., Ivashov L.G., Katasonov V.Yu., Maslov D.V., Resnyansky S.I., Stepanyan A.O., Sulakshin S.S. The history of the USSR: factor bases of a civilizational catastrophe. To the 30th anniversary of the tragic events of the collapse of the Union of Soviet Socialist Republics. *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: History and Political Sciences*. 2021;(4):6–41. (In Russ.)
3. Goryavin A.N., Sumpakov S.V. The system of state institutions of the USSR under the 1977 Constitution. In: *The twentieth Peter's Readings (history, political science, sociology, philosophy, economics, culture, education and law)*. St. Petersburg, November 21-22, 2018. – St. Petersburg; 2019:220–226. (In Russ.)
4. Harutyunyan D.G. The constitutional right to social security on the example of the USSR Constitution of 1977. *Bulletin of the Russian-Armenian (Slavic) University: Humanities and Social Sciences*. 2021;(1):10–15. (In Russ.)
5. Ebzeev B.S. Constitutional law and order and basic responsibilities: historical development, legal nature and features of rationing. Part 1. *State and law*. 2018;(4):40–45. (In Russ.)
6. Engoyan A.P. *Ideological foundations of socio-political transformations in post-Soviet Armenia*: dis. ...Dr. Polit. sciences'. Yerevan; 2011. (In Russ.)
7. Necklaces O.I. *Ideals and crimes. The modern history of Russia: dialectics of events and personalities*. Moscow; 2016. 352 p. (In Russ.)
8. Bobkov F.D. *KGB and power*. Moscow: Veteran MP; 1995. 381 p. (In Russ.)
9. Ivannikov I.A. State Committee on the State of Emergency of the period of completion of perestroika in the USSR. *Constitutional and municipal law*. 2017;(7):69–72. (In Russ.)
10. Lukyanov A.I. August 91. And was there a conspiracy? Moscow; 1990. (In Russ.)
11. Gorbachev M.S. *I remain an optimist*. Moscow; 2017. (In Russ.)
12. Pavlov V.S. Gorbachev's Coup. In: *Oleinik B., Pavlov V., Ryzhkov N. Judah. The anatomy of Gorbachev's legacy*. Moscow; 2010. (In Russ.)
13. Ivannikov I.A. *Liquidation of the Soviet state and social system (Perestroika in the USSR 1985-1991)*. Rostov-on-Don: Southern Federal University; 2016. 136 p. (In Russ.)
14. Shushkevich S.S. *My life, the collapse and resurrection of the USSR*. Moscow; 2012. 470 p. (In Russ.)
15. Tikhinya V.G. The Soviet Union could have been saved. On the 25th anniversary of the collapse of the USSR. *The Communist of Belarus. Us and time*. 2016; 9 Dec. (In Russ.)
16. Ivannikov I.A. Liquidation of the USSR: axiological and legal aspects. *LegalBulletin*. 2022;7(1):17-23. (In Russ.)
17. Tikhin V.G. On the collapse of the Soviet Union. *Justice of Belarus*. 2021;(3):79–80. (In Russ.)

Информация об авторе

И. А. Иванников – доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Information about the author

I. A. Ivannikov – Dr. Sci. (Jurid.), Dr. Sci. (Polit.), Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Sochi branch of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia).

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 08.11.2023; одобрена после рецензирования 22.12.2023; принята к публикации 23.12.2023.

The article was submitted 08.11.2023; approved after reviewing 22.12.2023; accepted for publication 23.12.2023.