

Научная статья
УДК 342.4+349.6
EDN OWXYYN



Развитие конституционных основ экологической безопасности в современной России

Павел Петрович Баранов

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления,
Ростов-на-Дону, Россия, baranov-pp@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7062-5266>

Аннотация

Введение. Динамичное развитие общественных отношений, появление новых экологических рисков, вызовы, связанные с изменением климата и технологической трансформацией экономики, остро ставят вопрос о необходимости совершенствования конституционно-правовых основ в данной сфере. Речь идет не только о точечных поправках, но о системном осмыслении и развитии всего комплекса правовых норм, призванных гарантировать экологическую безопасность как публичное благо.

Цель. Исследование текущего состояния законодательства в сфере экологической безопасности в Российской Федерации и определение путей совершенствования конституционно-правовых основ ее обеспечения.

Теоретико-методологическую основу работы составили анализ действующего природоохранного законодательства, труды исследователей в области экологической безопасности и ее конституционно-правовых основ.

Результаты и выводы

Совершенствование конституционно-правовых основ обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации представляет собой не просто юридическую или техническую задачу, а стратегическую необходимость для устойчивого развития страны. Конституция РФ задает высокий стандарт, закрепляя право на благоприятную окружающую среду и признавая природные ресурсы основой жизни народов. Однако эти декларативные положения остаются недостаточно реализованными в связи с отсутствием целостной концепции государственного управления и фрагментарностью правового регулирования.

Для решения данной проблемы необходимо: а) легальное определение ключевых понятий («благоприятная окружающая среда», «экологическая безопасность», «приемлемый риск») в федеральном законе; б) закрепление процедурных гарантий, включая упрощенный порядок судебной защиты экологических прав, обязательность стратегической экологической оценки для государственных программ и планов; в) четкое распределение полномочий и ответственности между федеральным центром и регионами на основе статьи 72 Конституции, исключающее «размывание» ответственности.

Преодоление системной проблемы текущего состояния законодательства в сфере экологической безопасности, очевидно, требует: 1. Разработки и принятия Федерального закона «Об экологической безопасности в Российской Федерации» как системообразующего акта, который даст четкое определение, установит принципы, разграничит ответственность и создаст эффективные механизмы управления рисками. 2. Последующей кодификации экологического законодательства в форме Экологического кодекса РФ, который позволит

устранить противоречия, унифицировать подходы и выстроить единую правовую систему, подчиненную общей цели обеспечения экологической безопасности. Только на основе такого комплексного подхода можно построить прочную конституционно-правовую модель, способную гармонизировать экологические, экономические и социальные интересы.

Ключевые слова: Конституция РФ, экологическая безопасность, национальная безопасность, кодификация экологического законодательства, Экологический кодекс РФ, Основы государственной политики в области экологического развития России, конституционно-правовые основы обеспечения экологической безопасности, нормативно-правовая база обеспечения экологической безопасности

Для цитирования: Баранов П. П. Развитие конституционных основ экологической безопасности в современной России // Северо-Кавказский юридический вестник. 2026. № 2. С. 107–115. EDN OWXYYN

Original article

The development of the constitutional foundations of environmental safety in modern Russia

Pavel P. Baranov

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
South-Russian Institute of Management, Rostov-on-Don, Russia,
baranov-pp@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7062-5266>

Abstract

Introduction. The dynamic development of public relations, the emergence of new environmental risks, challenges related to climate change and the technological transformation of the economy, sharply raise the question of the need to improve the constitutional and legal framework in this area. This is not only about targeted amendments, but also about the systematic understanding and development of the entire set of legal norms designed to guarantee environmental safety as a public good.

Purpose. The study of the current state of legislation in the field of environmental safety in the Russian Federation and the identification of ways to improve the constitutional and legal foundations of its provision.

The theoretical and methodological basis of the work was an analysis of the current environmental legislation, the works of researchers in the field of environmental safety and its constitutional and legal foundations.

Results and conclusions. Improving the constitutional and legal foundations for ensuring environmental safety in the Russian Federation is not just a legal or technical task, but a strategic necessity for the country's sustainable development. The Constitution of the Russian Federation sets a high standard, enshrining the right to a favorable environment and recognizing natural resources as the basis of peoples' lives. However, these declarative provisions remain insufficiently implemented due to the lack of a holistic concept of public administration and the fragmented nature of legal regulation.

To solve this problem, it is necessary: a) to legally define key concepts ("favorable environment", "environmental safety", "acceptable risk") in federal law; b) to consolidate procedural guarantees, including a simplified procedure for judicial protection of environmental rights, the obligation of strategic environmental assessment for government programs and plans; c) a clear distribution of powers and responsibilities between the federal center and the regions based on article 72 of the Constitution, excluding the "blurring" of responsibility.

Overcoming the systemic problem of the current state of legislation in the field of environmental safety obviously requires: 1. Development and adoption of the Federal Law "On Environmental Safety in the Russian Federation" as a system-forming act that will provide a clear definition, establish principles, delineate responsibilities and create effective risk management mechanisms. 2. The subsequent codification of environmental legislation in the form of the Environmental Code of the Russian Federation, which will eliminate contradictions, unify approaches and build a unified legal system subordinated to the common goal of ensuring environmental safety.

Only on the basis of such an integrated approach is it possible to build a solid constitutional and legal model capable of harmonizing environmental, economic and social interests.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, environmental safety, national security, codification of environmental legislation, Environmental Code of the Russian Federation, Fundamentals of state policy in the field of environmental development of Russia, constitutional and legal foundations of environmental safety, regulatory framework for environmental safety

For citation: Baranov P. P. The development of the constitutional foundations of environmental safety in modern Russia. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2026;(2):77–89. (In Russ.). EDN OWXYYN

Введение

В современную эпоху, когда антропогенное воздействие на природу достигло глобальных масштабов, а последствия экологических кризисов напрямую угрожают здоровью, благополучию и самому будущему человечества, вопросы экологической безопасности перестают быть лишь частью природоохранной политики. Они становятся фундаментом национального суверенитета, условием социальной стабильности и императивом устойчивого развития государства. В Российской Федерации, обладающей колоссальными природными ресурсами и уникальными экосистемами, эта проблема приобретает особую значимость.

Динамичное развитие общественных отношений, появление новых экологических рисков, вызовы, связанные с изменением климата и технологической трансформацией экономики, остро ставят вопрос о необходимости совершенствования конституционно-правовых основ в данной сфере. Речь идёт не только о точечных поправках, но о системном осмыслении и развитии всего комплекса правовых норм, призванных гарантировать экологическую безопасность как публичное благо.

Целью настоящей статьи выступает исследование текущего состояния законодательства в сфере экологической безопасности в Российской Федерации и определение путей совершенствования конституционно-правовых основ ее обеспечения.

Теоретическая база исследования

Отметим, что в рассматриваемой предметной области в последние годы появилось достаточное большое число научных публикаций российских авторов, что свидетельствует о высокой общественной значимости поднимаемых вопросов в сфере конституционно-правовых основ обеспечения экологической безопасности. Отметим лишь некоторые из них, которые представляют, на наш взгляд, интерес для проведения нашего исследовательского анализа.

Характеристике доктринальных и нормативных подходов к определению и сущности экологической безопасности посвящена работа Е. П. Тимофеева, в которой автор представил анализ отдельных международных и отечественных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы экологической безопасности. Он приходит к выводу, что «Отсутствие четкого определения экологической безопасности усложняет разработку эффективных мер, направленных на защиту окружающей среды. Требуется пересмотр сложившегося подхода и закрепление сущностного понимания экологической безопасности в доктрине и соответствующих правовых нормах. Это позволит усилить защиту экологической безопасности и обеспечить устойчивое экологическое развитие страны» [1, с. 67].

Вопросам происхождения, развития и современного состояния экологической безопасности в системе национальной безопасности в России в целом посвящено исследование А. И. Абдуллина и К. Б. Валиуллина. В своей работе авторы особо отмечают недостаточную проработку терминологической базы в российском законодательстве: «В действующем российском законодательстве все еще отсутствуют четко сформулированные правовые определения некоторых терминов, применяемых в деятельности по обеспечению экологической безопасности, что позволяет формировать разные представления об объекте охраны, в некоторых случаях недостаточно емкие». Исследователи, на наш взгляд, справедливо высказывают точку зрения и делают вывод, что «отсутствие четких правовых определений

у таких терминов, как: «обеспечение экологической безопасности», «меры экологической безопасности», «нормы экологической безопасности», «экологически безопасное производство»... ведет к возникновению сложностей в применении их на практике» [2, с. 55].

Историко-правовым аспектам правового обеспечения экологической безопасности в России посвящено исследование Н. В. Михайловой и Е. В. Зазолиной, которые в своей работе предложили авторский подход к периодизации истории развития законодательства в указанной сфере [3].

В свете характеристики конституционно-правовых основ обеспечения экологической безопасности, чему и посвящена настоящая статья, отметим работы Е. В. Виноградовой, Е.М. Проходимова, О. А. Губановой, С. И. Меженской, А. И. Мартыновой.

В частности, Е. В. Виноградова по результатам своего исследования приходит к выводу «о необходимости исследований экологической безопасности в контексте конституционно-правовых основ. Институционализация специфической концепции экологической безопасности предопределена уникальностью природного многообразия, отмеченного в Конституции Российской Федерации» [4, с. 54].

Исследованием правовых основ экологических безопасности занимались в том числе и Е. М. Проходимов и О.А. Губанова, которые констатировали то, что «достижение экологической безопасности невозможно без прочных правовых основ, регулирующих отношения в сфере природопользования и охраны окружающей среды» [5, с. 547].

Вопросам формирования правовой базы обеспечения экологической безопасности, а также современным проблемам экологического законодательства России посвящены научные работы С. И. Меженской [6] и А. И. Мартынова [7], в которых авторы проводят анализ действующего законодательства, определяют основные направления повышения эффективности законодательной базы в сфере экологической безопасности России.

Результаты и обсуждение

Как уже было отмечено выше, проблема экологической безопасности в современной России крайне актуальна, и государственная задача ее обеспечения вышла в настоящее время на первый план среди первостепенных задач.

Нам видится, что совершенствование конституционно-правовых основ обеспечения экологической безопасности предстаёт как комплексная и насущная задача, от решения которой зависит выполнение социального контракта между государством и обществом, сохранение природного капитала страны и обеспечение достойного качества жизни для нынешнего и будущих поколений.

Несомненным фактом является то, что для эффективного решения поставленной задачи требуется надёжная законодательная база, чётко регламентирующая права, ограничения и поведенческие нормы всех участников правоотношений в экологической сфере. При том что экологическая безопасность является одним из ключевых элементов национальной безопасности государства [2; 8; 9], приходится признать отсутствие целостной научно обоснованной концепции государственного управления в этой области. По нашему мнению, нет единого стратегического видения, которое превратило бы разрозненные нормы в целостный механизм упреждающего действия. Законодательство развивается тактически, а не на основе общего замысла, что существенно снижает его потенциал и порождает правовые пробелы.

Отметим, что указанная концептуальная неопределённость существует на фоне обширного массива федерального законодательства. В РФ действует целый комплекс федеральных законодательных актов, регулирующих эту сферу жизни. Приведем лишь несколько цифр. Блок общих законов в этой сфере включает 4 закона, блок законов по экологической безопасности – 7 законов, блок законов по радиационной безопасности – 4 закона, блок законов по природным ресурсам – 17 законов, блок законов в области экологической информации – 4 закона.

Система экологического законодательства России, базирующаяся на конституционных положениях, структурирована в виде двух взаимосвязанных подсистем: природоохранного и природоресурсного законодательства.

Как известно, природоохранное законодательство формирует основу экологической политики государства. Его ядро составляет Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»¹, дополненный иными актами комплексного правового регулирования, направленными на защиту и сохранение природной среды.

В свою очередь, природоресурсное законодательство регулирует вопросы использования и охраны отдельных природных ресурсов. В его состав входят: Земельный кодекс РФ²; Лесной кодекс РФ³; Водный кодекс РФ⁴; Федеральный закон «О недрах»⁵; Федеральный закон «О животном мире»⁶; иные профильные федеральные законы и подзаконные нормативные акты. Такое разделение позволяет обеспечить как общую защиту окружающей среды, так и дифференцированный подход к управлению отдельными природными ресурсами с учётом их специфики.

Основные положения экологической стратегии России и главные направления охраны и защиты экологического правопорядка закреплены в Конституции РФ⁷. Отметим, что в конституционном регулировании экологической безопасности ключевую роль играют положения статьи 9. Часть 1 этой статьи закрепляет принцип использования и охраны земли и иных природных ресурсов как фундамента жизнедеятельности населения соответствующих территорий.

Статья 42 Конституции РФ гарантирует право каждого на благоприятную окружающую среду, что отвечает фундаментальным биологическим потребностям человека в чистом воздухе, воде и безопасном существовании. Часть 2 статьи 9, в свою очередь, устанавливает право граждан и юридических лиц на частную собственность в отношении земли и других природных ресурсов. Таким образом, необходимо отметить, что если первая из названных статей Конституции РФ касается биологических начал человека, то вторая относится к материальным основам существования людей.

В Конституции также закрепляются организационно-правовые взаимоотношения Федерации и субъектов Федерации. В ст. 72 сказано, что пользование, владение и распоряжение землёй, недрами, водными и другими природными ресурсами, природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности относятся к совместной компетенции Федерации и субъектов Федерации.

Таким образом, Конституция РФ (ст. 9, 42, 72) задает высокую планку и закладывает фундаментальные принципы, но, по нашему мнению, не предоставляет детализированного механизма для ее достижения, оставляя пространство для противоречий между экологическими, экономическими и частноправовыми конституционными нормами.

¹ Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 28.12.2025) "Об охране окружающей среды" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2026). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/

² "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 30.01.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2026). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/

³ "Лесной кодекс Российской Федерации" от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2026). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/

⁴ "Водный кодекс Российской Федерации" от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2026).

⁵ Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 29.12.2025) "О недрах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2026). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343/

⁶ Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 31.07.2025) "О животном мире". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6542/

⁷ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

Для решения данной проблемы, на взгляд автора настоящей статьи, необходимы следующие меры:

а) легальное определение ключевых понятий («благоприятная окружающая среда», «экологическая безопасность», «приемлемый риск») в федеральном законе;

б) закрепление процедурных гарантий, включая упрощённый порядок судебной защиты экологических прав, обязательность стратегической экологической оценки для государственных программ и планов;

в) четкое распределение полномочий и ответственности между федеральным центром и регионами на основе статьи 72 Конституции, исключающее «размывание» ответственности.

В свете рассматриваемой в данной статье проблематики необходимо отметить, что стратегическим политико-правовым документом в сфере экологической безопасности в РФ являются «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года», утвержденные Президентом РФ своим указом 30 апреля 2012 года¹. Данный акт выполняет роль концептуального каркаса. Он увязывает экологические цели с социально-экономическим развитием, определяет приоритеты государственного регулирования и критерии оценки прогресса в сфере экологической безопасности. По сути своей этот документ зафиксировал своевременный и прогрессивный переход от узко понимаемой «охраны природы» к парадигме «экологического развития», интегрирующей экологические императивы в основу социально-экономического планирования.

Необходимо особо отметить, что в этом важном для сферы экологической безопасности стратегическом документе констатируется: «стратегической целью государственной политики в области экологического развития является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечение экологической безопасности»².

Однако, на наш взгляд, документ так же содержит ряд «слабостей», ограничивающих его практическую эффективность. Он носит декларативный характер, лишён конкретных измеримых индикаторов достижения целей, механизмов их реализации и чёткого ресурсного обеспечения, что не позволяет, на взгляд автора настоящей статьи, объективно оценивать прогресс и возлагать ответственность за его отсутствие. Отметим, что в данном документе не заложены действенные процедуры координации между различными ведомствами и уровнями власти, отсутствует адаптивный механизм для оперативного учёта новых глобальных вызовов.

Следует подчеркнуть, что стратегический документ по экологическому развитию прямо выделяет в качестве одной из приоритетных задач государства – совершенствование нормативно-правовой базы в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Эта задача задаёт долгосрочный курс развития экологического законодательства, цель которого состоит в формировании действенной, прозрачной и отвечающей современным вызовам системы правового регулирования природоохранной деятельности. По нашему мнению, реализация такой масштабной задачи позволит укрепить экологическую безопасность страны и обеспечить сбалансированное природопользование в интересах нынешнего и будущих поколений.

¹ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012).

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/

² Там же.

На сегодняшний день при наличии весьма большого массива законодательства в экологической среде, на наш взгляд, на первый план выходит задача кодификации экологического законодательства [10–11]. Поэтому следует согласиться с предложениями о создании Экологического кодекса Российской Федерации. Он призван систематизировать разрозненные нормы, устранить противоречия и создать логичную иерархию правовых инструментов [12].

Несомненно, что принятие Экологического кодекса способно принести ощутимые результаты для всех участников экологических отношений. Государство получит инструмент единой правовой политики и повысит эффективность экологического контроля. Бизнес обретет предсказуемую регуляторную среду и снизит издержки на соблюдение норм. Граждане получают более простой доступ к механизмам защиты экологических прав. В целом кодификация станет стратегическим шагом к формированию прозрачной и эффективной системы охраны окружающей среды, обеспечивающей долгосрочную экологическую безопасность страны.

Поскольку экологическая безопасность представляет собой состояние защищённости природной среды и ключевых интересов человека от потенциально вредных последствий хозяйственной деятельности, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного происхождения и их последствий, на наш взгляд, существует потребность реально соединить воедино разбросанные в различных нормативных актах правовые нормы, регулирующие отношения в этой сфере защиты, в специальном отдельном Федеральном законе «Об экологической безопасности в Российской Федерации». Принятие такого закона позволило бы выстроить целостную систему правового регулирования, устранив нынешнюю несогласованность и неопределенность. Как нам представляется, в нём можно было бы четко зафиксировать базовое понятие экологической безопасности, а также обозначить критерии, позволяющие отличать допустимые риски от чрезвычайных экологических ситуаций. Ключевое значение имело бы закрепление в законе целей, задач и системы принципов экологического регулирования. Закон мог бы ввести унифицированные механизмы предупреждения и реагирования. Одновременно следовало бы прописать систему ответственности за нарушение нормативов, сокрытие данных и несвоевременное реагирование на инциденты.

Таким образом, можно сделать вывод, что совершенствование конституционно-правовых основ обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации представляет собой не просто юридическую или техническую задачу, а стратегическую необходимость для устойчивого развития страны. Конституция РФ задает высокий стандарт, закрепляя право на благоприятную окружающую среду и признавая природные ресурсы основой жизни народов. Однако эти декларативные положения остаются недостаточно реализованными в связи с отсутствием целостной концепции государственного управления и фрагментарностью правового регулирования.

Заключение

В завершение нашего исследования отметим, что анализ текущего состояния законодательства выявляет парадокс: при наличии множества законов и стратегических документов система регулирования остаётся разрозненной, реактивной и не способной в полной мере обеспечивать упреждающую защиту от экологических угроз. На наш взгляд, очевидно, что преодоление этой системной проблемы требует двух взаимосвязанных действий:

1. Разработки и принятия Федерального закона «Об экологической безопасности в Российской Федерации» как системообразующего акта, который даст чёткое определение, установит принципы, разграничит ответственность и создаст эффективные механизмы управления рисками.

2. Последующей кодификации экологического законодательства в форме Экологического кодекса РФ, который позволит устранить противоречия, унифицировать подходы

и выстроить единую правовую систему, подчинённую общей цели обеспечения экологической безопасности.

Только на основе такого комплексного подхода можно построить прочную конституционно-правовую модель, способную гармонизировать экологические, экономические и социальные интересы. Реализация указанных мер станет конкретным шагом к выполнению социального контракта между государством и обществом, сохранению природного капитала страны и обеспечению права нынешних и будущих поколений россиян на безопасную и благоприятную среду обитания.

Список источников

1. Тимофеев Е. П. Доктринальные и нормативные подходы к определению и сущности экологической безопасности // Журнал правовых и экономических исследований. 2024. № 4. С. 63-68. <https://doi.org/10.26163/GIEF.2024.43.32.009>. EDN: BALXRD
2. Абдуллин А. И., Валиуллина К. Б. Экологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации: происхождение, развитие, современное состояние // Московский журнал международного права. 2025. № 3. С. 44-58. <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-3-44-58>. EDN: CUMNLZ
3. Михайлова Н. В., Зазолина Е. В. Правовое обеспечение экологической безопасности в России: историко-правовой аспект // Вестник экономической безопасности. 2024. № 5. С. 131-137. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2024-5-131-137>. EDN: LGETKB
4. Виноградова Е. В. Конституционно-правовые аспекты обеспечения экологической безопасности в современной России // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 2. С. 51-54. EDN: VSVLFK
5. Проходимова Е. М., Губанова О. А. Исследование правовых основ экологической безопасности // Юридическая наука. 2025. № 4. С. 547-552. EDN: FCQDGH
6. Меженская С. И. Формирование правовой базы обеспечения экологической безопасности // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2025. № 3 (93). С. 98-100. EDN: TJKXTN
7. Мартынова А. И. Некоторые современные проблемы экологического законодательства России // Человек. Социум. Общество. 2024. № 1. С. 141-145. EDN: WQMMSM
8. Мотова Е. А. Экологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации // Черные дыры в Российском законодательстве. 2025. № 2. С. 83-87. EDN: BVRZMN
9. Бидова Б. Б., Бетуганов А. А. Экологическая безопасность как элемент национальной безопасности России // Вестник СКФО: право и экономика. 2024. № 2 (30). С. 38-43. EDN: TNXPKI
10. Сагитов С. М., Огрина В. В. Теоретические аспекты кодификации экологического законодательства Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2025. № 5 (204). С. 286-288. EDN: TINAMC
11. Зазолина Е. В. Проблемы и перспективы кодификации экологического законодательства Российской Федерации // Сибирское юридическое обозрение. 2025. Т. 22. № 1. С. 46-56. <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2025-22-1-46-56>. EDN: ASNQRS
12. Боголюбов С. А. Экологический кодекс не сходит с повестки дня // Черные дыры в Российском законодательстве. 2023. № 2. С. 64-69. EDN: LPIMQS

References

1. Timofeev E.P. Doctrinal and normative approaches to the definition and essence of environmental safety. *Journal of Legal and Economic Studies*. 2024;(4):63-68. (In Russ.). <https://doi.org/10.26163/GIEF.2024.43.32.009>. EDN: BALXRD
2. Abdullin A.I., Valiullina K.B. Environmental safety in the national security system of the Russian Federation: origin, development, current state. *Moscow Journal of International Law*. 2025;(3):44-58. (In Russ.). <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-3-44-58>. EDN: CUMNLZ

3. Mikhailova N.V., Zazolina E.V. Legal provision of environmental safety in Russia: historical and legal aspect. *Vestnik of economic security*. 2024;(5):131–137. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2024-5-131-137>. EDN: LGETKB
4. Vinogradova E.V. Constitutional and legal aspects of ensuring environmental safety in modern Russia. *Legal science: history and the presence*. 2023;(2):51–54. (In Russ.). EDN: VSVLFK
5. Prokhodimova E.M., Gubanova O.A. Investigation of the legal foundations of environmental safety. *Legal science*. 2025;(4):547–552. EDN: FCQDGH
6. Mezhenkaya S.I. Formation of the legal framework for ensuring environmental safety. *Vestnik of Lugansk State University named after Vladimir Dahl*. 2025;3(93):98–100. (In Russ.). EDN: TJKXTN
7. Martynova A.I. Some modern problems of environmental legislation of Russia. *Chelovek. Sotsium. Obshchestvo*. 2024;(1):141–145. (In Russ.). EDN: WQMMSM
8. Motova E.A. Environmental safety in the national security system of the Russian Federation. *"Black Holes" in Russian Legislation*. 2025;(2):83–87. (In Russ.). EDN: BVRZMN
9. Bidova B.B., Betuganov A.A. Environmental safety as an element of Russia's national security. *Bulletin of the North Caucasian Federal District: law and economics*. 2024;2(30):38–43. (In Russ.). EDN: TNXPKI
10. Sagitov S.M., Ogrina V.V. Theoretical aspects of the codification of environmental legislation of the Russian Federation. *Eurasian Law Journal*. 2025;5(204):286–288. (In Russ.). EDN: TINAMC
11. Zazolina E.V. Problems and prospects of codification of environmental legislation of the Russian Federation. *Siberian Law Review*. 2025;22(1):46–56. (In Russ.). <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2025-22-1-46-56>. EDN: ASNQRS
12. Bogolyubov S.A. The Environmental Code does not leave the agenda. *"Black Holes" in Russian Legislation*. 2023;(2):64–69. (In Russ.). EDN: LPIMQS

Информация об авторе

П. П. Баранов – Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой конституционного и муниципального права, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления.

Information about the author

P. P. Baranov – Honored Scientist of the Russian Federation, Dr. Sci. (Law), Professor, Head of Department of Constitutional and Municipal Law, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, South-Russia Institute of Management.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 25.04.2026; одобрена после рецензирования 28.05.2026; принята к публикации 01.06.2026.
The article was submitted 25.04.2026; approved after reviewing 28.05.2026; accepted for publication 01.06.2026.